

Voorzitter, leden van het College, leden van de Raad, belangstellenden.

Mijn naam is: Vincent Blokhuis en ik spreek namens alle gebruikers van het sportcomplex Dorper Esch, dus zowel namens de gebruikers van het zwembad als ook de gebruikers van de sporthal. Dit zijn er toch zo'n 4000 per week. Naast de diverse sportverenigingen en recreatiezwemmers wil ik ook vooral de scholen noemen. Het basisonderwijs en het voorgezet onderwijs. Namens al deze belanghebbenden richt ik het woord tot U, collegeleden en leden van de raad en raadscommissie.

Want je vindt elkaar als je van menig bent dat er iets goed mis is. Is er nog wel hoop voor een goede afloop voor het sportcomplex de DE???? Alle inspreekrondes, handtekeningacties (weet U het nog 5000 handtekeningen voor het behoud van het recreatie bad), sporters massaal naar het gemeentehuis halen. Het heeft tot nu toe nog geen effect gehad. U knikte weer eens beleefd en daar bleef het bij.

Wij als gebruikers hebben echter geen keus. Als er geen fatsoenlijk sportcomplex voorhanden is houden verenigingen op te bestaan en kunnen schoolgaande kinderen niet meer sporten.

Niet investeren betekent leegloop, betekent sluiting. Dit willen we nu op deze wijze nog één keer duidelijk maken, maar nu ook door onze Facebook pagina (ruim 1800 likes) en via de pers.

Toch wil ik beginnen met U leden van de gem.raad een pluim te geven. Een pluim te geven voor het feit, dat U zich 4 jaar geleden verkiesbaar heeft gesteld en gekozen bent om zitting te nemen in de Raad van de gem. Dinkelland.

U nam geen gemakkelijke en veelal een ondankbare taak op U.

U moest besluiten nemen waar lang niet iedereen blij mee was, maar geaccepteerd moesten worden, omdat het besluiten betroffen die op democratische wijze tot stand kwamen.

Eén van de besluiten van de gem.raad, waar wij als gebruikers van sportcomplex Dorper-Esch absoluut niet blij mee waren, waren de plannen betreffende het sportcomplex Dorper-Esch. Jarenlang zijn we hierdoor aan het lijntje gehouden en is het sportcomplex DE geworden tot wat het nu is. Spijtig is ook, om te moeten constateren, dat de overige overdekte sportaccommodaties in Denekamp er minstens net zo slecht aan toe zijn, soms zelfs nog erger.

160.000 euro is in het verleden reeds uitgegeven aan onderzoeken. Onderzoeken waarvan de uitkomst ook nog eens terzijde geschoven werden. Met dat geld had ons inziens beter een deel van het achterstallige onderhoud van het sportcomplex gefinancierd kunnen worden.

Overigens werd in 2009 door de gem.raad ook al een unaniem besluit genomen tot renovatie van het sportcomplex DE en was daar ruim 2 miljoen euro voor beschikbaar. De meerderheid van de raad heeft na 2009 andere keuzes gemaakt, keuzes die nu niet zonder gevolgen kunnen blijven want de onderhoud status van het sportcomplex DE en andere overdekte sportaccommodaties is desastreus. Je kunt niet onbeperkt blijven bezuinigen op sport.

Alle gebruikers van het sportcomplex Dorper-Esch verkeren opnieuw en voor de zoveelste keer in grote onzekerheid. Kunnen zij hun sport in de toekomst nog wel uitoefenen? De schoolgaande jeugd moet sporten in een slechte sportaccommodatie. Ouders laten hun kinderen na het sporten zelfs thuis douchen, weet u dat? Helaas geldt dit overigens niet alleen voor de DE. Alle overdekte sportaccommodaties die vanuit de DE worden geregeld zien er verpauperd uit. De scholen uit Denekamp, Tilligte en Lattrop moeten met lede ogen aanzien dat de gemeente hun sportaccommodatie niet serieus neemt, of laten we zeggen de intentie om er iets van te maken niet uitstraalt. Dit staan in schil contrast met de ons omliggende plaatsen.

U ontvangt van ons de persmap die we afgelopen donderdag hebben uitgedeeld. Hierin kunt U zien waar we het over hebben. Een geluk voor u is dat u de regelmatig terugkerende rioollucht en het slechte luchtklimaat in de sporthal op de foto's niet kunt ruiken. Als gebruikers van het sportcomplex DE schamen we ons om in zo'n complex te moeten sporten, laat staan dat we onze gasten zo moeten ontvangen.

Wij waren **niet** verrast om te lezen dat de wethouder voor het behoud van het sportcomplex DE is. We gaan er vanuit dat de gemeenteraad er ook zo overdenkt. Waar het om gaat, is dat "zeggen" en "doen", zeker in dit geval, twee totaal verschillende zaken zijn. Na 6 jaar geeft de wethouder nog steeds aan, en ik citeer uit de Twentsche courant Tubantia: *"maar zolang we niet weten wat we met de DE gaan doen willen we niet fors investeren."* Als de raad en de wethouder het "doen" hadden laten zien, hadden wij nu die dingen kunnen doen die we zouden moeten doen, namelijk met onze sport bezig zijn. In het B&W advies van 11-11-13 bent U ook duidelijk. Ik citeer: *"Door deze privatisering kan de gemeente een redelijk harde garantie geven dat DE open blijft voor minimaal de contractduur van 10 jaar. Deze zekerheid was er niet geweest zonder privatisering"*. Terecht toch dat wij ons zorgen maken nu privatisering door een commerciële partij verder weg is dan ooit. Bovendien, wat is die harde garantie van de wethouder, dat DE voor tenminste 10 jaar open zou blijven waard? In de aanbestedingsleidraad staat immers dat de exploitant de mogelijkheid houdt om bedrijfseconomische beslissingen te nemen om zo de exploitatie te optimaliseren!! Maar voor wie? Voor het bedrijf of de gebruikers? En als men om die reden b.v. het recreatie bad of de sporthal zou sluiten, was er dan een plan B?

Op dit moment staat iedereen weer met lege handen en dat kan en mag zo niet langer doorgaan.

Meneer de voorzitter, waarom betalen wij belastingen? (een leuk artikel hierover in de Twentsche courant Tubantia van 28 januari j.l.) Om wegen, infrastructuur te krijgen, om ziekenhuizen te bouwen, een sociaal vangnet, maar toch ook om Sportinfrastructuur te krijgen?

Sport is een essentiële taak van de overheid. Voor scholen bent U wettelijk verplicht om te zorgen voor een fatsoenlijke sportaccommodatie. **Moet** elk zwembad geprivatiseerd worden? Wie mag er dan nog gaan zwemmen? Alleen degene die geld heeft? Je kunt niet naar Amerikaanse toestanden toe, dat sport alleen te betalen is voor gezinnen met tweeverdieners. Overheden moeten blijven investeren in sport.

Sport heeft een geweldige educatieve waarde en werkt sociaal vormend. Jongeren leren samen te werken, elkaars sterkten en zwakten te accepteren, normen te ervaren en sporten is ook gezond. Ze laten omgaan met verlies en winst, de werking van een team, hiërarchie, het volgen van regels, voorkomen van overgewicht, noem maar op.

Woorden van gelijke strekking waren in deze raadszaal ook al te horen uit de mond van sprekers over dit onderwerp, waarbij ook nog gewezen werd op het belang van ouderen om op gezonde wijze te kunnen blijven bewegen. Vooral zij zijn gebaat bij beweging op latere leeftijd.

De wethouder van financiën zegt in de Twentsche Courant-Tubantia van 28 januari dat het College de komende 4 jaar 500.000 euro uittrekt om het openbaar groen en straatmeubilair te verbeteren.

Prima, maar waarom wordt een dergelijk bedrag niet gestoken in het zo broodnodige onderhoud van het sportcomplex DE? Waarom werd de afgelopen jaren niet gezocht naar mogelijkheden Dorper-Esch volledig op te knappen en energie besparende maatregelen te nemen, zodat de kosten in de toekomst binnen het beoogde budget zouden blijven. Mogelijkheden hiervoor zijn er voldoende en ook voldoende aangedragen. Is dat, omdat het college en de meerderheid van de Raad er zeker van was, dat Dorper Esch in zijn huidige toestand ook wel geprivatiseerd kon worden. Een misrekening waar vorig jaar zowel door een deel van de Raadsfracties, als ook door sprekers over dit onderwerp reeds werd gewezen.

Wij hebben altijd meegedacht en willen ook blijven meedenken. We moeten dan wel serieus genomen worden en dat is tot nu toe niet gebeurd. In het B&W advies van 11-11-13 staat bij communicatie naar belanghebbende: *“via het bestek probeert de gemeente er het beste uit te halen voor DE, de gebruikers en de medewerkers”*. Hoe weet u wat wij, als gebruikers, het beste vinden? Wij zijn nooit gevraagd. Ja twee verenigingen zijn nadat ze er zelf drie keer om gevraagd hebben uitgenodigd, niet om mee te denken, maar om te horen wat de gemeente het beste vindt. De zoveelste teleurstelling.

Het mag duidelijk zijn meneer de voorzitter dat de huidige staat van onderhoud en het feit dat er de komende maanden weer niets gebeurt voor ons niet acceptabel is. Geachte leden van deze raadscommissie, als U in een huurhuis woont en de verhuurder pleegt al zeker 4 jaar geen onderhoud terwijl dit wel noodzakelijk is, wat zou U dan doen? Rustig afwachten en braaf de huur blijven betalen?

Als U als gemeente een gebaar wilt maken, dat u de gebruikers serieus neemt, dan is de eerste stap de huurprijs in overeenstemming brengen met staat van alle overdekte sportcomplexen. Wij zien dan ook met belangstelling de toezegging van de wethouder tegemoet over dit punt. Wij gaan er wel van uit dat “zeggen” en “doen” nu wel dicht bij elkaar ligt. Kunnen we binnen een week horen wat we kunnen verwachten?

Daarna snel met concrete plannen komen die de continuïteit van het sportcomplex waarborgen. Dit zal wel na de verkiezingen worden. Van de politieke partijen vragen we dan ook om in hun verkiezingsprogramma helder en duidelijk aan te geven op

welke wijze zij verder willen met de overdekte sportaccommodaties in Dinkelland en in het bijzonder met het sportcomplex Dorper Esch. Wat hebt U er voor over om te zorgen dat er in Denekamp (Dinkelland) op een fatsoenlijke wijze sport beoefend kan worden? Wij zullen deze passages uit alle verkiezingsprogramma's voor de burgers overzichtelijk gaan publiceren. Kiezers zouden hun stem wel eens specifiek op dit gevoelige onderwerp kunnen gaan baseren. En dit onderwerp, meneer de voorzitter, zou zowel verkiezingsopkomst als -uitslagen in Dinkelland wel eens verrassend kunnen gaan beïnvloeden...

Dank u wel voor U aandacht.