

**ONTWIKKELVISIE
LANDBOUWONTWIKKELINGSGBIEDEN**

GEMEENTE DINKELLAND

8 maart 2013
076972103:0.1 - Definitief
C01023.000254.0100/LB



Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doelstelling, status en procedure	3
1.3	Leeswijzer	4
2	Aanpak	5
2.1	Processtappen.....	5
2.2	Communicatie	5
3	Kaders en plangebied	6
3.1	Kaders	6
3.2	Gebieden	8
3.3	Landschap.....	9
3.4	Milieu	12
3.4.1	Geur	12
3.4.2	Ammoniak	15
3.4.3	Weidevogelgebied	17
3.4.4	Fijn stof	18
3.5	Verkeer	19
3.6	Gezondheid	20
3.7	Water	21
4	Van wensen naar uitgangspunten	23
4.1	Uitgangspunten	23
4.2	Reacties vanuit klankbordgroepen.....	24
4.3	Insteek gemeente	25
5	Visie	27
5.1	Uitgangspunten	27
5.2	Mogelijkheden voor nieuwvestiging	29
5.3	Landschappelijke richtlijnen voor nieuwvestiging en uitbreiding	32
5.4	Beeldkwaliteitsplan	32
6	Conclusie	37
6.1	LOG Hondeveldsweg.....	37
6.2	LOG Molenbeekweg.....	37
6.3	Verankering.....	38

Bijlage 1	Kaartbijlagen.....	39
Bijlage 2	Gezondheidsadvies GGD.....	40
Bijlage 3	Verslagen keukentafelgesprekken	63
Bijlage 4	Verslagen en matrixen klankbordgroepbijeenkomst.....	64
Colofon.....		74

1 Inleiding

1.1 AANLEIDING

De bestemmingsplannen buitengebied van de gemeente Dinkelland waren zowel beleidsmatig als juridisch niet meer actueel. De gemeente heeft daarom in 2006 besloten om een nieuw bestemmingsplan voor het buitengebied op te stellen.

Eén van de beleidskaders die verankerd is in het bestemmingsplan is het Reconstructieplan Salland Twente. In 2002 is naar aanleiding van de uitbraak van de klassieke varkenspest in 1997 de Reconstructiewet aangenomen. Als deeluitwerking van de Reconstructiewet is in 2004 het Reconstructieplan Salland–Twente opgesteld. Hierin is het buitengebied onderverdeeld in drie zones: extensiveringsgebied, verwevingsgebied en landbouwontwikkelingsgebied (LOG). In de gemeente Dinkelland liggen twee LOG's: Hondeveldsweg (0,27 km²) en Molenbeekweg (0,55 km²).

Tijdens de behandeling van het bestemmingsplan buitengebied in de gemeenteraad (18 februari 2010) heeft de raad een amendement aangenomen. Hierin staat dat zij de wijzigingsbevoegdheid voor het college om over te gaan tot nieuwvestiging van intensieve veehouderijen in de LOG's uit het bestemmingsplan hebben gehaald. Ze hebben het college de opdracht gegeven een LOG-visie op te stellen. De gemeente Dinkelland heeft ARCADIS gevraagd om deze LOG-visie op te stellen. Deze visie is tot stand gekomen met medewerking van de projectgroep, werkgroep en na behandeling in de gemeenteraad.

1.2 DOELSTELLING, STATUS EN PROCEDURE

De centrale vraag van het project is: 'Op welke wijze kan adequaat invulling worden gegeven aan de functie landbouwontwikkelingsgebied met inachtneming van het reconstructieplan en rekening houdend met de verschillende belangen?'. Tijdens het onderzoek komen de volgende deelvragen aan de orde:

- Welke mogelijkheden zijn er om de intensieve veehouderij ruimte te bieden?
- Welke gevolgen heeft uitbreiding van intensieve veehouderij voor de functies wonen, werken, natuur en andere functies?
- Welke inrichting past het beste in de LOG's?

Het uiteindelijke doel is het scheppen van een kader voor de ondernemers in de LOG's waarbinnen de toekomstmogelijkheden voor de landbouw staan beschreven, afgewogen met de andere belangen in de gebieden. De ontwikkelvisie legt een relatie tussen het landschap en de ontwikkelingsmogelijkheden voor grootschalige veehouderijbedrijven. De visie is het beoordelingskader voor de afweging van initiatieven tot nieuwvestiging in het LOG. Daarnaast geeft de visie randvoorwaarden voor landschappelijke inpassing van uitbreiding van bestaande bedrijven met meer dan 1,5 ha.

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 gaan wij in op de aanpak en het proces voor het opstellen van de visie. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de kaders. In hoofdstuk 4 leest u meer over wensen uit de streek. In hoofdstuk 5 beschrijven wij de inrichtingsvisie op het LOG en in hoofdstuk 6 treft u de conclusie aan.

2 Aanpak

2.1 PROCESSTAPPEN

Om te komen tot de LOG-visie worden een aantal deelstappen uitgevoerd. Deze hebben onder meer betrekking op de huidige situatie, het beleid en directe omgeving. Ook wordt de milieugebruiksruimte in kaart gebracht op basis waarvan alternatieven/modellen voor het gebied kunnen worden ontwikkeld. In onderstaand schema zijn de verschillende fasen voor het ontwikkelen van een LOG-visie inzichtelijk gemaakt.

Stap 1: inventariseren ruimtelijke en landschappelijke randvoorwaarden

- Landbouwontwikkelingen.
- Het huidige landschap.
- Infrastructuur.
- Wateropgave.
- Natura 2000.
- Gezondheid.

Het tot stand komen van een visie is niet alleen afhankelijk van de uiteindelijk beschikbare ruimte, maar zal ook sterk afhankelijk zijn van wensen en standpunten:

- bestuurlijke standpunten;
- private wensen en ontwikkelingen;
- wensen van burgers, plaatselijke belangen en organisaties.

Stap 2: Milieutechnische analyse

- Milieugebruiksruimte.
- Gezondheidsaspecten.

Stap 3: Visievorming

Aan de hand van de resultaten van de eerste twee stappen wordt een visie op de inrichting van de beide LOG's opgesteld.

2.2 COMMUNICATIE

Voor de totstandkoming van deze visie is een uitgebreid communicatietraject gevolgd. Hierbij zijn de omwonenden en direct belanghebbenden betrokken bij het planproces door informatieavonden en een consultatie van klankbordgroepen.

3

Kaders en plangebied

Om een visie te kunnen opstellen is het nodig om een beeld te hebben van de kaders waarbinnen de visie moet worden opgesteld. Daarnaast wordt in dit hoofdstuk een beschrijving gegeven van het gebied.

3.1 KADERS

Reconstructieplan Salland Twente

Het Reconstructieplan Salland Twente is een provinciale uitwerking van de Reconstructiewet uit 2002. Het Reconstructieplan is in 2004 vastgesteld door de provincie Overijssel. Het doel van het Reconstructieplan wordt als volgt omschreven: "Het gaat om bevordering van een goede ruimtelijke structuur van het concentratiegebied, in het bijzonder met betrekking tot landbouw, natuur, bos, landschap, recreatie en toerisme, water, milieu en infrastructuur, alsmede ter verbetering van een goed woon-, werk- en leefklimaat en van de economische structuur". Om dit te bereiken is in het Reconstructieplan het buitengebied opgedeeld in drie zones: extensiveringsgebied, verwevingsgebied en landbouwontwikkelingsgebied.

Extensiveringsgebied

In de extensiveringsgebieden staat de natuur centraal en is uitbreiding van intensieve veehouderijen niet meer toegestaan. Deze gebieden liggen rondom kwetsbare bos- en natuurgebieden. Op termijn moet de aanwezigheid van de intensieve veehouderij in de extensiveringsgebieden worden afgebouwd.

Verwevingsgebied

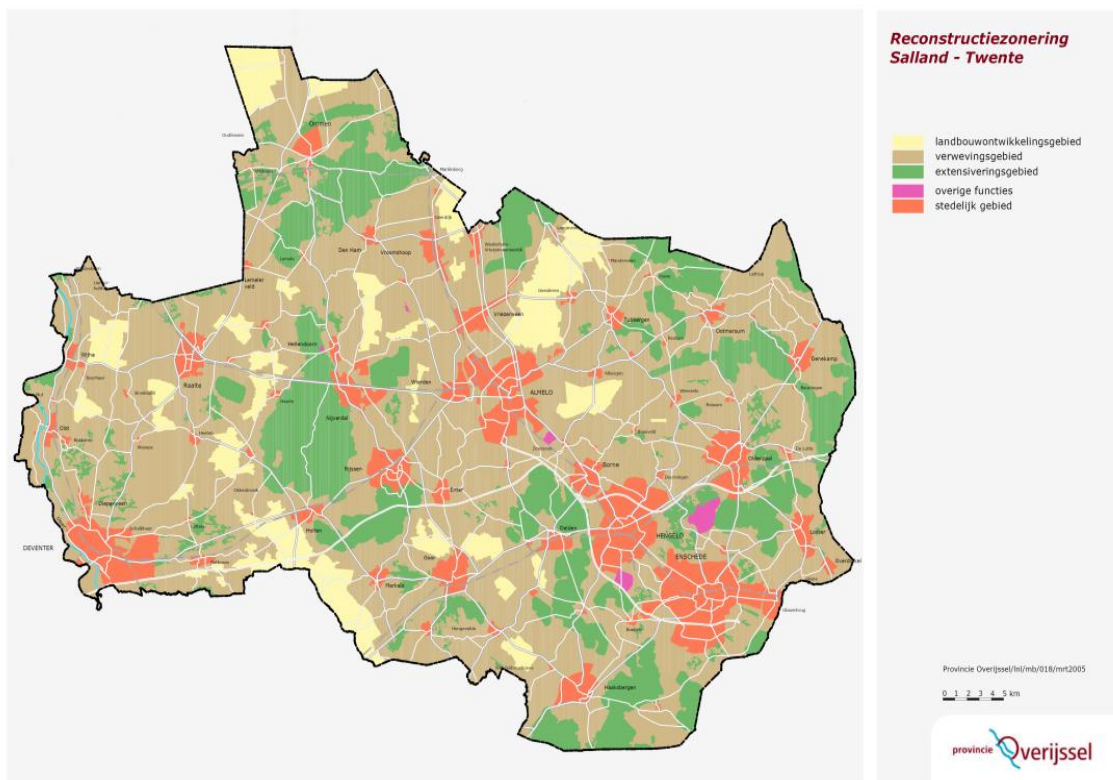
In het verwevingsgebied komen meerdere functies naast elkaar voor. Hier gaan landbouw, natuur en recreatie samen; hervestiging op locaties van bestaande boerderijen of uitbreiding van de intensieve veehouderij wordt onder voorwaarden toegestaan. Het is mogelijk om sterlocaties aan te vragen in het verwevingsgebied. Als definitie voor een sterlocatie geldt: een bestaand agrarisch bouwblok binnen het verwevingsgebied waar een perspectiefvol bedrijf met uitsluitend intensieve veehouderij is gevestigd. Dit bedrijf moet over voldoende omgevingsruimte beschikken om door te kunnen groeien tot een omvang van 175 nge¹. Daarnaast komen ook gemengde bedrijven in aanmerking als deze kunnen doorgroeien naar minimaal 175 nge en waarbij de intensieve tak tot minimaal 140 nge kan groeien.

Landbouwontwikkelingsgebied

Hier krijgt de intensieve veehouderij met voorrang kansen voor ontwikkeling; alleen hier is naast hervestiging en uitbreiding ook nieuwvestiging mogelijk. Dit betekent overigens niet dat in de landbouwontwikkelingsgebieden meer milieuruimte is dan op andere locaties voor de intensieve veehouderij. De landelijke wet- en regelgeving geldt in de LOG's net zo goed als op alle andere locaties in Nederland.

¹ De Nederlandse grootte-eenheid (nge) is een maat waarmee de economische omvang van agrarische activiteiten wordt weergegeven.

In de LOG's wordt eveneens ruimte geboden aan de ontwikkeling van de overige landbouwfuncties en wordt voorzien in stimulering daarvan.



Figuur 1. Reconstructiezonering Salland-Twente (bron: provincie Overijssel)

Partiële herziening

In 2009 heeft er een partiële herziening plaatsgevonden van het Reconstructieplan. De belangrijkste wijziging die is doorgevoerd aan het Reconstructieplan is het "salderingsprincipe". Saldering houdt kortgezegd in dat er alleen nieuwvestiging in de LOG's wordt toegestaan als er een bouwperceel intensieve veehouderij wordt opgeheven elders in de provincie Overijssel. Er moet tevens sprake zijn van een knelpunt vanuit de omgeving (overlast) of vanuit de ondernemer (groeimogelijkheden).

Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is in 2009 vastgesteld. Het reconstructieplan is onderdeel geworden van de omgevingsvisie. De indeling van het landelijk gebied in drie zones is integraal overgenomen in de omgevingsvisie.

De centrale gedachte van de omgevingsvisie luidt als volgt: "Ruimtelijke kwaliteit realiseren we door naast bescherming vooral in te zetten op het verbinden van bestaande gebiedskwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen, waarbij bestaande kwaliteiten worden beschermd en versterkt en nieuwe kwaliteiten worden toegevoegd".

De omgevingsvisie beschrijft de manier waarop de Provinciale Verordening op ruimtelijke kwaliteit gaat sturen:

- weloverwogen locatiekeuze;
- vormgeving en inrichting;
- toekomstvaste functies;
- belevingswaarde vergroten.

Voor de ontwikkelingen in de groene ruimte staat zorgvuldig ruimtegebruik voorop, waarbij de inpassing van de functie in zijn omgeving leidend is. Hiervoor is onder andere de “catalogus gebiedskenmerken” opgesteld.

LOP Noordoost Twente

De gemeenten die in het Nationaal Landschap Noordoost Twente liggen, hebben gezamenlijk een landschapsontwikkelingsplan (LOP) opgesteld. Voor de gemeente Dinkelland is in 2007 een gemeentelijke uitwerking opgesteld. In de gemeentelijke uitwerking van het LOP is het landschappelijke streefbeeld van de gemeente Dinkelland voor tien jaar vastgelegd. Daarnaast biedt het handvatten voor het bijsturen en inpassen van ontwikkelingen in het landschap. Het LOP heeft tevens voor input gezorgd voor het bestemmingsplan buitengebied.

In het LOP is het grondgebied van de gemeente opgedeeld in zes landschappelijke eenheden. Per landschappelijke eenheid is een gewenste ontwikkeling van het landschap beschreven.

Bestemmingsplan buitengebied

Het bestemmingsplan buitengebied is door de gemeente Dinkelland in 2010 vastgesteld. In dit bestemmingsplan is het ruimtelijk beleid voor het gehele buitengebied van de gemeente vastgelegd. De beide LOG's zijn wel bestemd als “landbouwontwikkelingsgebied” in dit bestemmingsplan, maar er is geen binnenplanse wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Daarover is bij de vaststelling van het bestemmingsplan een amendement opgenomen:

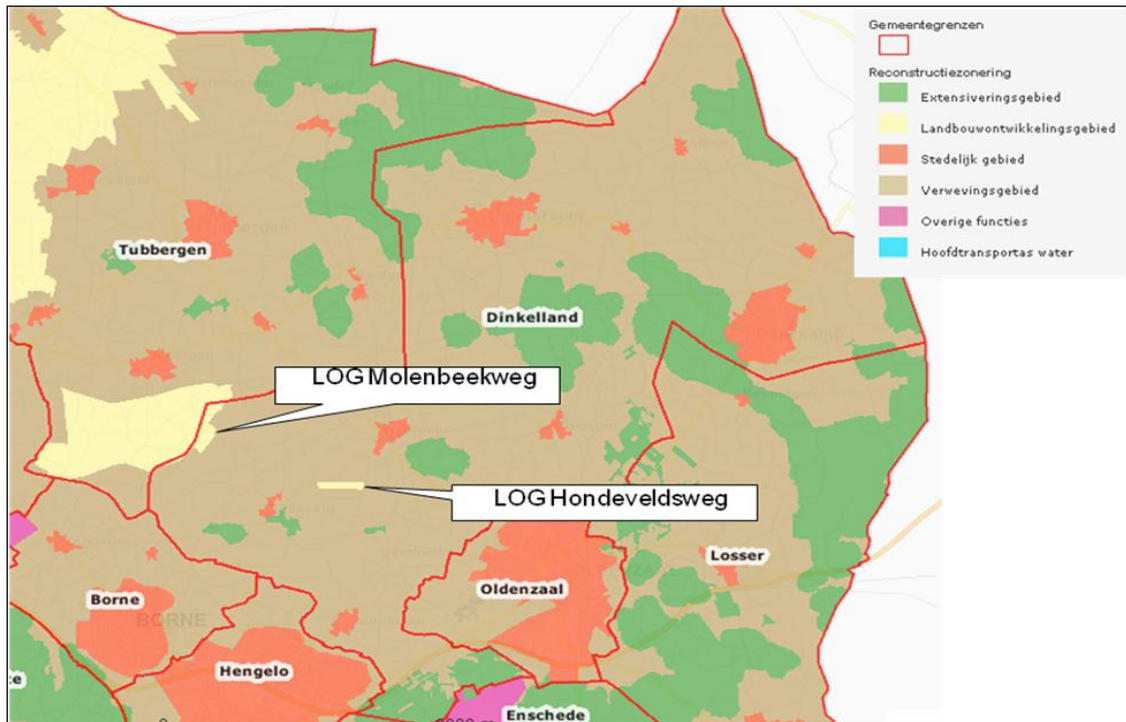
Amendement

“In de door de raad vast te stellen LOG-visie wordt, met inachtneming van het Reconstructieplan, vastgelegd welke bedrijfsontwikkelingen maximaal, waar en onder welke voorwaarden zullen kunnen plaatsvinden in de LOG's als zogenaamd zoekgebied.”

Met het opstellen van deze visie wordt invulling gegeven aan het amendement.

3.2 GEBIEDEN

In de gemeente Dinkelland liggen twee LOG's: Hondeveldsweg en Molenbeekweg. Het LOG Hondeveldsweg ligt ten zuidwesten van Weerselo midden in de gemeente. Het LOG Molenbeekweg ligt in het westen van de gemeente tegen de grens met de gemeente Tubbergen. Dit LOG maakt deel uit van een groter LOG waarvan het grootste gedeelte in de gemeente Tubbergen ligt. Op onderstaande uitsnede uit de reconstructiekaart zijn de LOG's in lichtgeel weergegeven.



Figuur 2. Ligging LOG's

3.3 LANDSCHAP

LOG Hondeveldsweg

In landschappelijk opzicht bestaat het LOG Hondeveldsweg uit twee typen: een jonge heide- en broekontginningslandschap en een oud hoevenlandschap. Daarbinnen is er nog een recreatieve eenheid te onderscheiden in de vorm van de klootschietbaan.

Het jonge heide- en broekontginningslandschap is met lichtgroen aangegeven op de kaart in Figuur 3. Dit zijn voormalige heidegronden die relatief laat zijn ontgonnen. Kenmerkend voor dit landschapstype is een rationele opzet en kavelgrenzen die beplant zijn met singels. In het LOG Hondeveldsweg vormen de kavels begrensde open ruimtes. De erven zelf zijn veelal onbeplant.



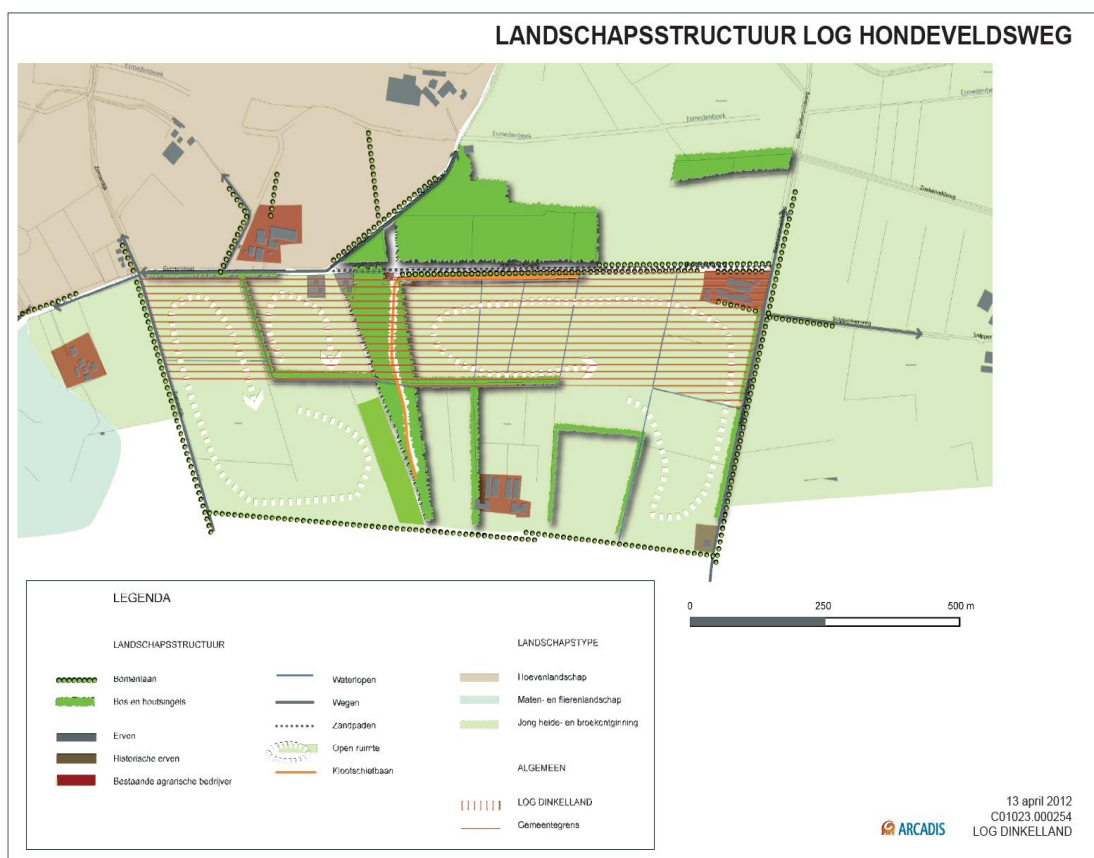
Foto 1. Impressie van LOG Hondeveldsweg

Het oude hoevenlandschap is op de landschapsstructuurkaart met donkergroen aangegeven. Dit zijn historisch waardevolle landschappen met agrarische nederzettingen op de hogere dekzandruggen. Kenmerkend voor dit landschapstype is een grillig wegenpatroon en verspreid gelegen bebouwing.

Daarnaast is dit landschap kleinschalig door het voorkomen van veel beplantingselementen zoals hagen, boomsingels, en houtwallen.

Binnen deze twee landschapstypen is er een opvallend landschappelijk element te onderscheiden, namelijk de klootschietbaan. De klootschietbaan ligt in een bos, dat doorloopt ten noorden van de Hondeveldsweg. De bijzondere driehoekige structuur van dit bos is herkenbaar op historische kaarten. De klootschietbaan is van belang voor recreatie en beleving. Dit is met oranjegeel aangegeven op de kaart.

De meeste wegen in het gebied zijn afwisselend beplant. De Weerselerveldweg is eenzijdig beplant met wegbepanting (laanbomen) en een dichte singel. De Hondeveldsweg is een tweezijdig beplante onverharde zandweg. Het wegenpatroon is kenmerkend voor dit type landschap. Ook de aanwezigheid van een onverharde zandweg is een kenmerkend element.



Figuur 3. Landschapsstructuur LOG Hondeveldsweg (afbeelding is op groot formaat opgenomen in bijlage 1)

LOG Molenbeekweg

In het LOG Molenbeekweg zijn drie verschillende landschapstypen te onderscheiden: het jonge heide- en broekontginningslandschap, het oud hoevenlandschap en het maten- en flierenlandschap. Door het gebied lopen een aantal kenmerkende beken: Strootmanbeek en Molenbeek.

Het jonge heide- en broekontginningslandschap is met lichtgeel aangegeven op de kaart in Figuur 4. Het is een open gebied met beplante erven. Het zijn voormalige heidegronden en natte beekdalgronden die relatief laat zijn ontgonnen. De opzet van dit gebied is overwegend rationeel met rechtgetrokken beken en een diepe ontwatering. Langs de Luchtersweg ligt een groenstructuur in de vorm van een dichte brede singelbeplanting.



Foto 2. Impressie van LOG Molenbeekweg

Het oude hoevenlandschap is met donkergroen aangegeven op de landschapsstructuurkaart. Dit is een historisch waardevol gebied met agrarische nederzettingen op de hogere dekzandruggen. Kenmerkend is een grillig wegenpatroon met verspreid gelegen bebouwing. De maat van de open ruimtes is kleinschalig door het voorkomen van veel beplantingselementen zoals hagen, boomsingels en houtwallen.

Het derde landschapstype in het LOG Molenbeekweg is een maten- en flierenlandschap. Dit is het laaggelegen kleinschalig landschap langs de beken. Het landschap wordt gemarkeerd door coulissen van hakhoutstruweel (essen), broekbos en open hooilanden.



Figuur 4. Landschapsstructuur LOG Molenbeekweg (afbeelding is op groot formaat opgenomen in bijlage 1)

3.4 MILIEU

De milieugebruiksruimte geeft aan welke mogelijkheden er zijn op het gebied van milieuwetgeving om nieuwe bedrijven te vestigen c.q. bedrijven op bestaande locaties te hervestigen. Factoren die van belang zijn, zijn geurhinder, ammoniak en fijn stof. In onderstaande paragraaf worden deze onderdelen nader toegelicht.

3.4.1 GEUR

Alle dierhouderijen hebben een uitstoot van geur. De omvang van deze geuruitstoot verschilt per bedrijf en is afhankelijk van de samenstellingen en omvang van de veestapel, maar ook van het gebruikte staltype. Met name bij nieuwere stallen worden maatregelen toegepast om de uitstoot van geur te beperken door het gebruik van luchtwassers.

Geur is een belangrijke factor voor de vestigingsmogelijkheden voor intensieve veehouderijen. De hoeveelheid geur wordt uitgedrukt in "odour units". Dit is een eenheid voor het aantal geureenheden per kubieke meter lucht en is vastgelegd in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Binnen de Wgv krijgen geurgevoelige objecten, zoals huizen, een beschermingsfactor toegewezen. De geursituatie voor de LOG's in Dinkelland is berekend met programmatuur die door VROM beschikbaar is gesteld (V-stacks) in combinatie met een door ARCADIS ontwikkelde GIS-tool. De berekening gebeurt op basis van:

- de vergunde rechten (milieuvergunningen) van de omliggende bedrijven;
- geurgevoelige objecten.

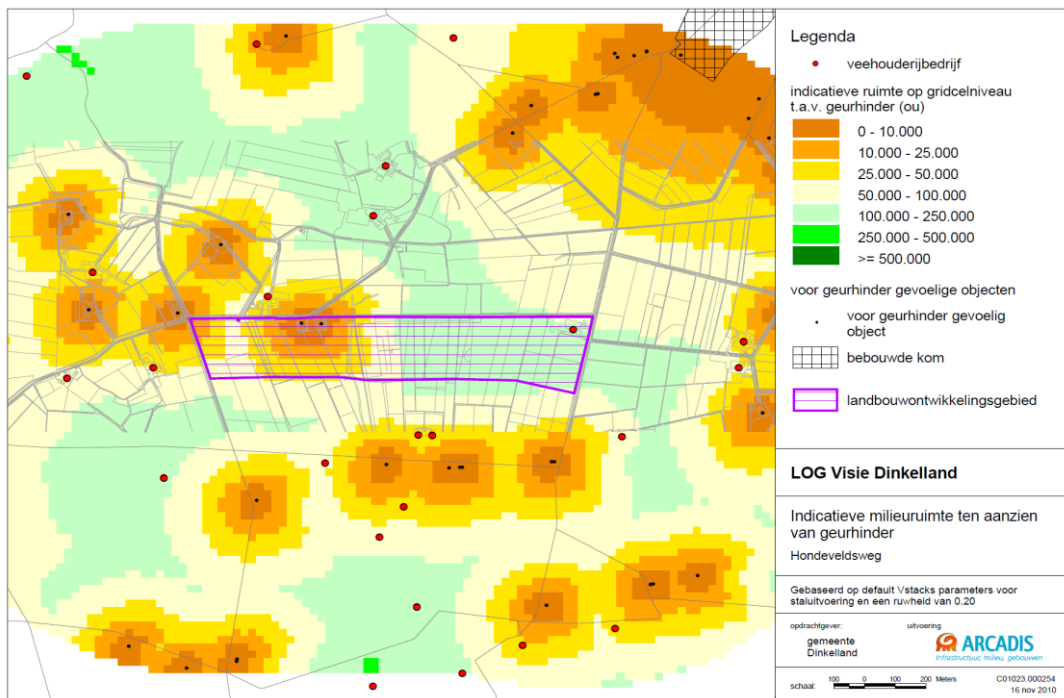
Met deze werkwijze komt de milieukundige situatie snel en gedetailleerd in beeld.

Geurverordening

De Wgv geeft de gemeenten de mogelijkheid om bij verordening gebiedsgericht geurbeleid vast te stellen. Hiervoor kent de Wgv naast de standaardnorm een bandbreedte waarbinnen de geurnormen, eventueel afhankelijk van het gebied, strenger of juist soepeler kunnen worden gesteld.

LOG Hondeveldsweg

Op onderstaande afbeelding is de milieugebruiksruimte van het LOG Hondeveldsweg weergegeven.

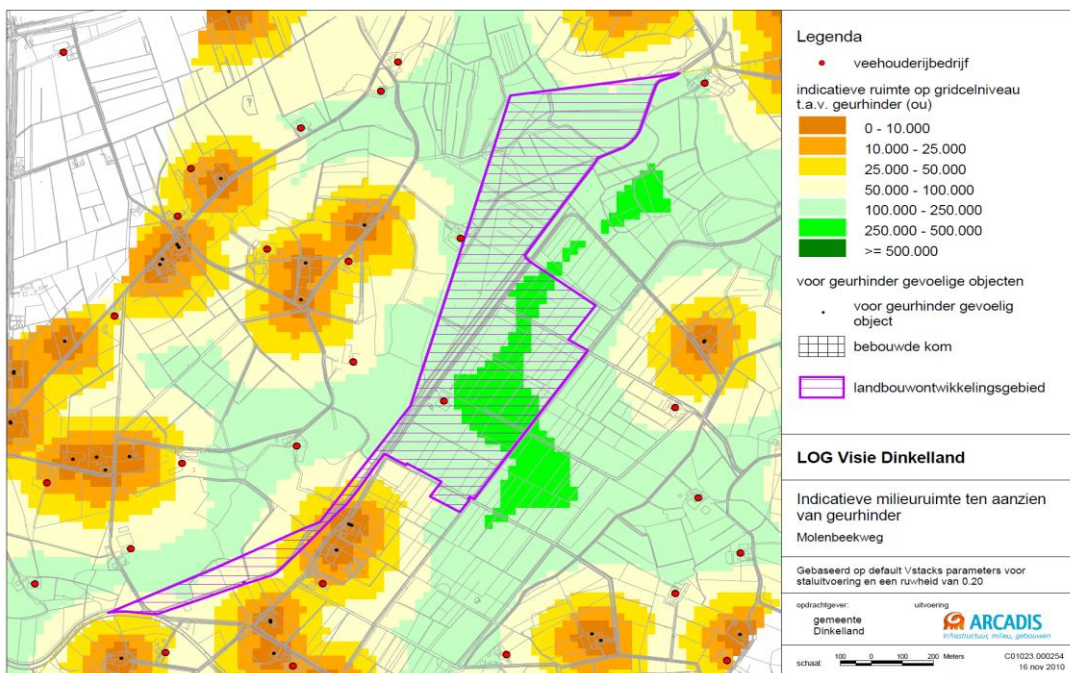


Figuur 5. Milieugebruiksruimte op basis van Wgv LOG Hondeveldsweg

In het westelijke gedeelte van het LOG staan twee woonhuizen waardoor de ruimte qua geuruitstoot hier beperkt is. In het oostelijke gedeelte van het LOG is meer ontwikkelruimte, doordat zich hier geen geurgevoelige objecten bevinden in of op korte afstand van het LOG.

LOG Molenbeekweg

Op onderstaande afbeelding is de milieugebruiksruimte van het LOG Molenbeekweg weergegeven.



Figuur 6. Milieugebruiksruimte op basis van Wgv LOG Molenbeekweg

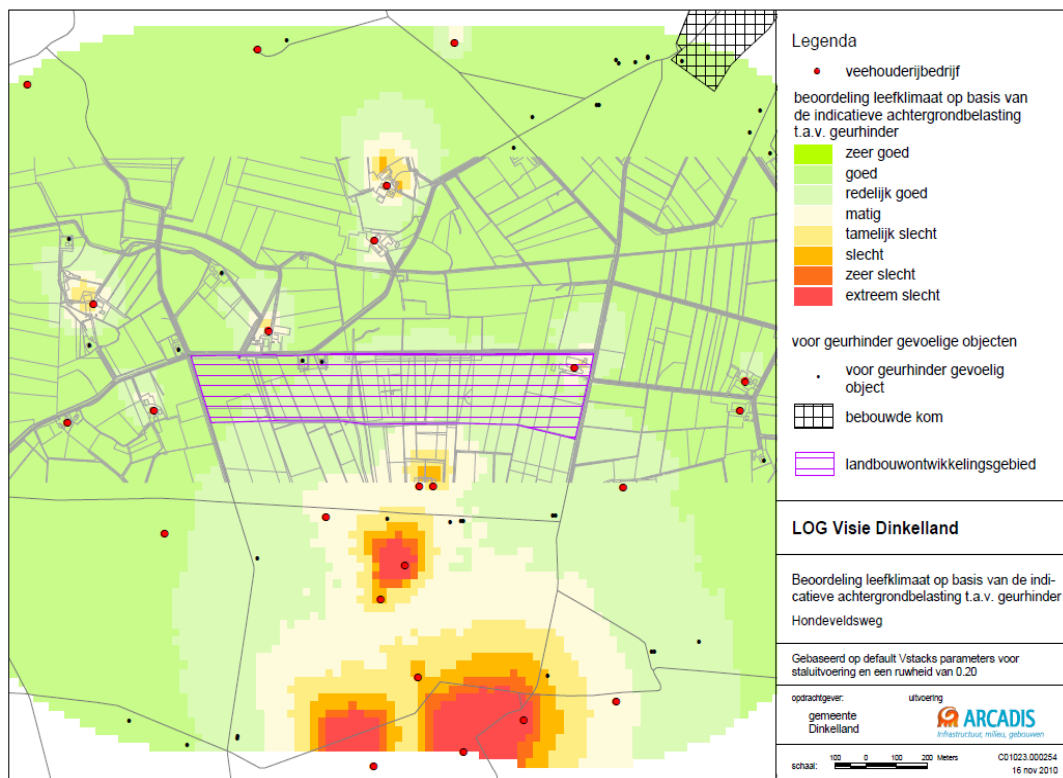
Voor het LOG Molenbeekweg is te zien dat er geen geurgevoelige objecten in het LOG zijn. Ook zijn er geen huizen of andere geurgevoelige objecten op korte afstand van het LOG.

Achtergrondbelasting geurhinder

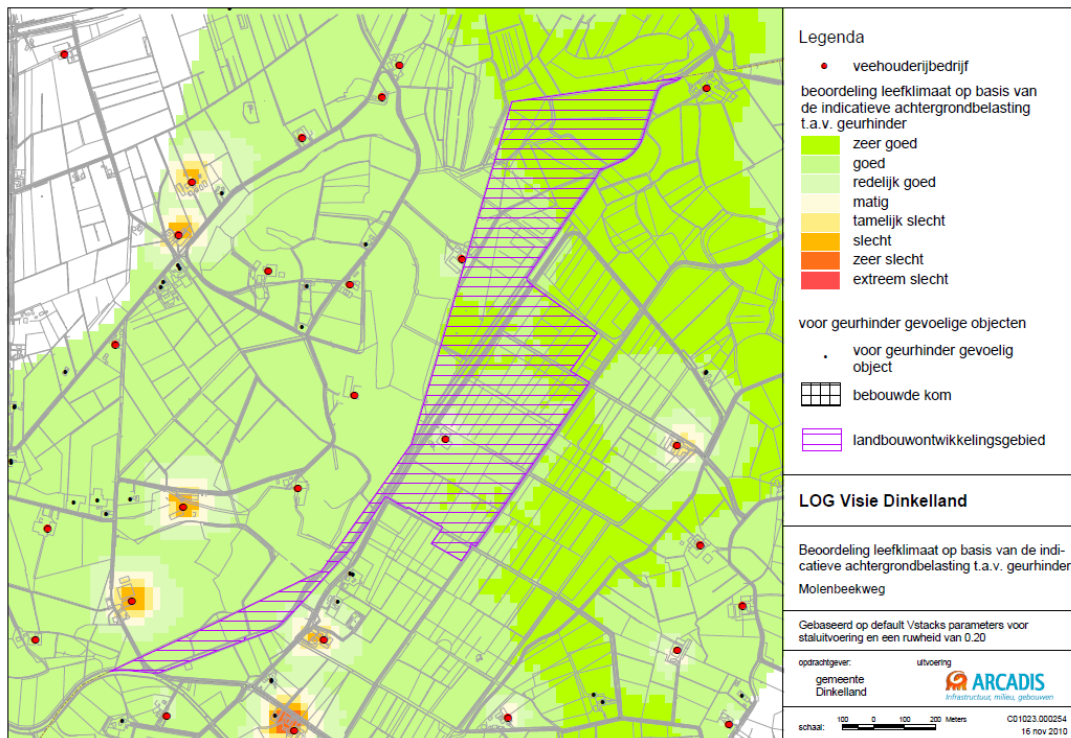
In de Wet geurhinder en veehouderij wordt niet cumulatief getoetst. Bij een cumulatieve toetsing wordt niet alleen gekeken naar een individuele inrichting, maar worden ook de inrichtingen in de omgeving meegenomen in de toetsing. Als inrichtingen dicht bij elkaar liggen dan is het mogelijk dat de geurcontouren "versmelten" waardoor er meer geurhinder ontstaat. In de Wgv is dus geen toetsing opgenomen van de achtergrondbelasting, maar het is wel mogelijk dat er overbelaste situaties ontstaan door achtergrondbelasting van geur. Hiervoor zijn geen wettelijke normen opgenomen die opgenomen moeten worden in de milieuv vergunning van een onderneming.

Wel geldt vanuit de ruimtelijke ordening dat de gemeente de inwoners een goede woon- en leefomgeving moet bieden. Vanuit de ruimtelijke ordening kan dus wél worden gestuurd op achtergrondbelasting, met als doel het voorkomen van overbelaste situaties. Het is aan de gemeente zelf om te bepalen wat zij definieert als een goed leefklimaat. Ook bij het opstellen van plan- en project-MER studies is cumulatie van geurhinder een onderwerp dat beoordeeld moet worden.

Hiernavolgende beoordeling van het leefklimaat is uitgevoerd met V-stacks gebied, een rekenmodule die hoort bij de Wet geurhinder en veehouderij. De genoemde beoordeling is afkomstig uit de handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij, bijlagen 6 en 7.



Figuur 7. Huidig leefklimaat LOG Hondeveldsweg op basis van de handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij bijlagen 6 en 7.



Figuur 8. Huidig leefklimaat LOG Molenbeekweg op basis van de handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij bijlagen 6 en 7.

Op de afbeeldingen is te zien dat het leefklimaat in de beide LOG's wordt ingedeeld in de categorieën redelijk goed tot zeer goed op basis van de handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij.

GGD

In aanvulling op de indeling zoals in bovenstaande kaarten wordt gehanteerd heeft de GGD in haar gezondheidsadvies een andere, eigen indeling gehanteerd, die strenger is dan de handreiking bij de Wgv bijlagen 6 en 7. Naast een strengere beoordeling maakt de GGD ook geen onderscheid in de normen voor voorgrondbelasting (een enkel bedrijf) en achtergrondbelasting (optelling van alle bedrijven) van geur zoals de Wgv dat wel doet. Dit wordt in het gezondheidsadvies (bijlage 2) nader toegelicht. In dit hoofdrapport wordt alleen uitgegaan van de indeling zoals beschreven in handreiking bij de Wgv.

3.4.2 AMMONIAK

Nieuwe bedrijven en bedrijven die gaan uitbreiden dienen te voldoen aan de eisen zoals gesteld in de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en Natura 2000.

Wav

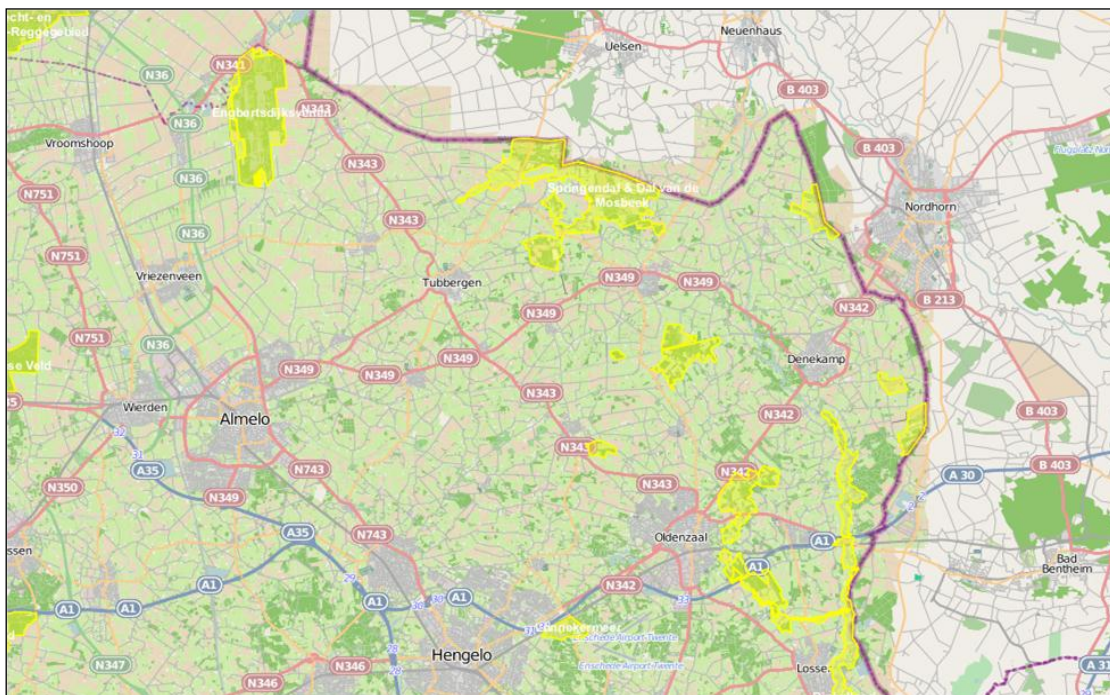
De Wav wijst verzuringgevoelige gebieden die in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) liggen aan als kwetsbaar gebied. Voor deze gebieden geldt dat er binnen een buffer van 250 meter om de gebieden heen beperkingen zijn voor de landbouw.

Binnen deze buffer is nieuwvestiging van intensieve veehouderijen niet toegestaan. Daarnaast is uitbreiding van bestaande bedrijven slechts onder zeer strikte voorwaarden mogelijk.

In de gemeente Dinkelland zijn een aantal kwetsbare gebieden aangewezen, maar deze liggen allemaal op meer dan 250 meter van de LOG's, waardoor deze niet van invloed zijn op de mogelijkheden voor uitbreiding en nieuwvestiging in de LOG's.

Ammoniak en Natura 2000

In de gemeente Dinkelland bevinden zich zes Natura 2000-gebieden: Springendal/Dal van de Mosbeek; Agelerbroek/Voltherbroek/Achter de Voort; Lemselermaten; Dinkelland; Bergvennen/Brecklenkampsveld en het Lonnekermeer. Deze gebieden zijn aangewezen vanwege specifieke en bijzondere natuurwaarden. De veehouderij dient op het gebied van de ammoniakuitstoot rekening te houden met deze gebieden.



Figuur 9. Overzicht van de Natura 2000-gebieden (geel) in en om Dinkelland (bron: www.synbiosys.alterra.nl)

In de beheerplannen voor de gebieden wordt vastgelegd hoe er per gebied omgegaan moet worden met de ammoniakbelasting op het gebied. Op dit moment zijn de beheerplannen nog niet vastgesteld. Er zijn wel conceptbeheerplannen opgesteld, waarin is aangegeven dat de ammoniakemissie een knelpunt vormt voor het behalen van de natuurdoelen maar hierin zijn nog geen maatregelen of toetsingskaders opgenomen. Om invulling te geven aan dit onderdeel is een landelijk programma opgestart genaamd Programmatische Aanpak Stikstof (PAS).

PAS

Op nationaal en provinciaal niveau wordt er gewerkt aan een zogenaamde Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) waarmee een extra daling van de stikstofbelasting van Natura 2000-gebieden gepaard moet gaan met ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe economische initiatieven. Hoofddlijn van de aanpak is reductie van emissies in alle sectoren (landbouw, verkeer, industrie). Daarnaast wordt gewerkt aan het beperken van de kwetsbaarheid van natuurgebieden met hydrologische en beheermaatregelen. Er wordt tevens een langere periode benut, tot 2028, om de doelstellingen met betrekking tot het verminderen van de depositie te bereiken.

De aanvullende maatregelen uit de PAS moeten leiden tot een extra daling van stikstof en een deel van die daling wordt benut om incidentele toenames te kunnen salderen, zodat er op gebiedsniveau voldoende zekerheid is dat er per saldo sprake is van een afname van de totale depositie.

De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) richt zich op het vlottrekken van de vergunningverlening rond de Natuurbeschermingswet 1998. Door hoge depositie van stikstof was het voor veel initiatieven niet mogelijk om een vergunning te krijgen rond Natura 2000-gebieden. De PAS heeft drie randvoorwaarden:

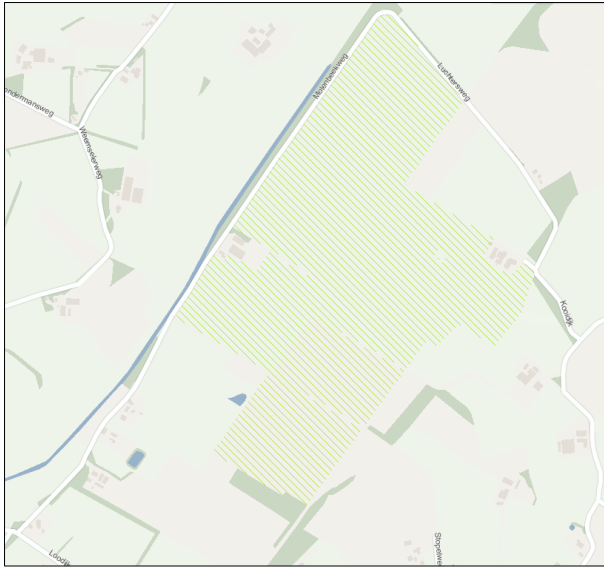
1. Het doel van de PAS is per saldo het geleidelijk, maar onvermijdelijk omlaag brengen van de stikstofdepositie. De essentie van de PAS is het verkennen en afspreken hoe op verschillende niveaus (generiek, provinciaal en gebiedsgericht) en vanuit verschillende sectoren (landbouw, industrie, verkeer en vervoer) wordt bijgedragen aan het aanpakken van het probleem.
2. Het doel van het terugbrengen van stikstof is de achteruitgang van biodiversiteit te stoppen, zonder duurzame economische dynamiek in gevaar te brengen. Het is van cruciaal maatschappelijk belang dat economische ontwikkeling mogelijk is binnen een per saldo afnemende stikstofdepositie, dus onderdeel van de aanpak is het meenemen van economische ontwikkelruimte.
3. De PAS moet juridisch houdbaar zijn. Dit betekent dat een kwalitatief hoogwaardige ecologische onderbouwing van de maatregelen en een borging van de feitelijke realisatie van de dalende stikstofdepositie nodig zijn.

Natura 2000-beheerplannen geven op gebiedsniveau aan welke instandhoudingsdoelstellingen op welke termijn behaald moeten worden. Hieraan gerelateerd is de benodigde stikstofreductie voor het behalen van de stikstofdepositie. Dit hangt ook samen met de eventuele ontwikkelruimte. De totale reductieopgave uit de beheerplannen en bijbehorende generieke, provinciale/regionale en gebiedsgerichte maatregelen vormen het onderwerp waarover afspraken gemaakt worden in de PAS. Deze afspraken komen vervolgens weer in het beheerplan ter onderbouwing van de realisatie van de noodzakelijke stikstof reductieopgave.

Op dit moment is er nog geen duidelijkheid over de manier waarop de PAS op bedrijfsniveau uitpakt. Het is op dit moment theoretisch mogelijk om aan de normen op het gebied van ammoniakdepositie te voldoen. Het uitgangspunt voor deze visie is derhalve dat er geen belemmeringen zijn voor ontwikkelingen. Uiteraard is het aan de ondernemer om er voor te zorgen dat hij de benodigde vergunningen en procedures doorloopt in de vorm van een Natuurbeschermingswetvergunning en eventueel een milieueffectrapportage, waarbij er door middel van saldering zal er bij nieuwvestiging er voor gezorgd moeten worden dat er geen sprake is van een toename van ammoniakdepositie op de Natura 2000 gebieden.

3.4.3 WEIDEVOGELGEBIED

Het LOG Molenbeekweg is aangewezen als weidevogelgebied: Agrarisch natuurbeheertype A01.01 Weidevogelgebied (beheertypenkaart 2011 Provincie Overijssel). Het gebied is lokaal bekend onder de naam Westerikkerbroek. In Figuur 10 is het weidevogelgebied met groen gearceerd.



Figuur 10. Begrenzing weidevogelgebied LOG Molenbeekweg

Voor weidevogelgebied geldt dat de openheid en het beheer van de graslanden van belang zijn. De Natuur- en Vogelwerkgroep De Grutto geeft aan dat in het gebied jaarlijks grutto's, tureluurs, patrijzen, veldleeuweriken, graspiepers, gele kwikstaarten, wulpen, Kieviten en scholeksters broeden. Hiervan staan de grutto, tureluur en veldleeuwerik bekend als kritische soorten die op ruime afstand van opgaande elementen als bomen(rijen) en gebouwen blijven om te broeden. Deze soorten staan tevens op de zogenoemde "rode lijst" met bedreigde diersoorten.

Eventuele nieuwe bebouwing kan van invloed zijn op het weidevogelgebied. De invloed van nieuwe bebouwing kan zo veel mogelijk beperkt worden door aan te sluiten bij bestaande structuren die in de huidige situatie reeds een verstoring veroorzaken.

3.4.4 FIJN STOF

De Wet luchtkwaliteit 2007 vormt het vigerende beleidskader ten aanzien van fijn stof. In Nederland is fijn stof (PM10) één van de twee maatgevende luchtverontreinigende stoffen (de andere is stikstofdioxide (NO₂)). Deze twee stoffen liggen in Nederland het dichtst bij de gestelde grenswaarden uit de Wet luchtkwaliteit. Overschrijdingen van andere stoffen komen in Nederland nauwelijks meer voor. Fijn stof en stikstofdioxide zijn dus in belangrijke mate bepalend of er rond planontwikkeling een luchtkwaliteitsprobleem is. De Wet luchtkwaliteit geeft aan dat de gestelde grenswaarde van 40 µg/m³ in acht moeten worden genomen. Daar waar al een overschrijding van de grenswaarden plaatsvindt, mag door realisatie van het plan geen verslechtering optreden.

Fijn stof en intensieve veehouderij

Intensieve veehouderij is een belangrijke bron van fijn stof. Volgens de EU-normen mag de daggemiddelde concentratie niet meer dan 35 dagen per jaar hoger zijn dan 50 µg/m³ (Fijn stof wordt gemeten in µg/m³). Van de totale emissie van fijn stof in Nederland is circa 20 procent afkomstig uit de landbouw. Van de fijn stof-emissie uit de landbouw is het overgrote deel afkomstig van pluimvee- en varkensstallen.

Situatie gemeente Dinkelland

Het Rijk, de provincies en de gemeenten werken samen om de lucht in Nederland schoner te maken. De afspraken hierover zijn vastgelegd in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Uit onderzoek van de provincie Overijssel in het kader van de NSL is gebleken dat in de gemeente Dinkelland de normen voor de jaargemiddelde concentratie in de gemeente niet overschreden worden. Ook het aantal overschrijdingen van het 24-uurgemiddelde blijft onder de wettelijke grens van 35 per jaar.

Daarnaast is in 2009 door provincie Overijssel in samenwerking met het Rijk in het kader van de NSL een inzoomactie uitgevoerd naar veehouderijen die mogelijk een knelpunt vormen voor de luchtkwaliteit. Uit deze inzoomactie is gebleken dat er geen knelpunten zijn in Overijssel.

Voorkomen van nieuwe overschrijdingen

Beoordeling van de gevolgen op het gebied van fijn stof voor de omgeving van individuele aanvragen voor milieuvergunning wordt meegenomen in de vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer. Door het ministerie van VROM is eind 2008 een handreiking en rekenmodel (ISL3a) beschikbaar gesteld om bijdragen van industriële en agrarische punt- of oppervlaktebronnen aan de bestaande of toekomstige concentraties te berekenen. Hiermee hebben gemeenten een instrument in handen om milieuvergunningen en aanvragen voor milieuvergunningen te beoordelen.

3.5 VERKEER

Door vestiging van nieuwe bedrijven en of uitbreiding van bestaande bedrijven kan de belasting van het wegennet veranderen. Als de uitbreiding van het verkeer beperkt blijft tot een enkel bedrijf hoeft dit geen probleem te zijn. De gevolgen hiervan worden hier onder in beeld gebracht.

Situatie gemeente Dinkelland

De gemeente Dinkelland heeft in 2009 bij de vaststelling van haar GVVP (Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan) de categorisering van haar wegennet opnieuw vastgesteld. Daarbij is in het buitengebied uitsluitend aan provinciale wegen de categorie "Gebiedsontsluitingsweg" toegekend. Deze gebiedsontsluitingswegen hebben als functie het ontsluiten van gebieden. Deze wegen zijn ontworpen voor het kunnen verwerken van veel verkeer en hebben weinig belemmeringen voor grotere voertuigen. Het onderliggende wegennet is volledig aangeduid als erftoegangsweg. Dit zijn wegen met een verblijfsfunctie, bestemd voor het toegankelijk maken van percelen. Aan enkele belangrijke verbindingen is de subcategorie "erftoegangsweg A" is toegekend. Aan de overige wegen in het buitengebied is de lagere categorie "erftoegangsweg B" (ETW-B) toegekend.

Hondeveldsweg

De Hondeveldsweg is een onverharde weg. Het is in principe niet gewenst een bedrijf zich te laten vestigen aan een onverharde weg. Op basis van gemeentelijk beleid is het gebruikelijk dat agrarische bedrijven ontsloten worden via een verhard wegen netwerk. Voor het gebied Hondeveldsweg geldt bovendien dat een ontsluiting via de kern Weerselo niet wenselijk is. Bij vestiging van een bedrijf aan de Hondeveldsweg zullen er nadere afspraken gemaakt moeten worden over routing en verharding. Op voorhand zijn er voldoende mogelijkheden om een ontsluiting plaats te laten vinden zonder de kern Weerselo aan te doen.

Molenbeekweg

Het LOG Molenbeekweg is uitsluitend bereikbaar via wegen met de categorie ETW-B. De dichtst bijliggende gebiedsontsluitingsweg is de provinciale weg Albergen-Zenderen, hemelsbreed op een afstand van circa 1 kilometer. Ook het LOG Hondeveldsweg is uitsluitend ontsloten door wegen van de categorie ETW-B. De dichtst bijliggende gebiedsontsluitingsweg is daar de provinciale weg Deurningen-Weerselo op een hemelsbrede afstand van ruim 1 kilometer. Beide LOG's zijn voor de bereikbaarheid derhalve aangewezen op aan- en afvoerroutes die leiden over wegen van de laagste categorie.

3.6 GEZONDHEID

De laatste twee jaar komt er steeds meer aandacht voor de relatie tussen de veehouderij en de volksgezondheid. Doordat dit een relatief nieuw onderwerp is, is er nog weinig grootschalig, wetenschappelijk onderzoek gedaan.

Advies GGD

Mede als reactie op het rapport van de commissie Alders heeft de GGD in oktober 2011 een advies en een actualisatie van het Informatieblad Intensieve veehouderij en Gezondheid uitgebracht.

De GGD adviseert om uit voorzorg bij nieuwbouw en planontwikkeling geen intensieve veehouderij in een straal van 250 meter van gevoelige bestemmingen te bouwen en geen gevoelige bestemmingen binnen 250 meter van intensieve veehouderijen te bouwen.

De GGD vindt dat binnen de afstand van 250 – 1000 meter tussen een landbouwontwikkelingsgebied (LOG) of bedrijf tot een woonkern of lintbebouwing bij vergunningverlening een aanvullende gezondheidskundige risicobeoordeling moet worden uitgevoerd. In het daaruit voortvloeiende advies kunnen dan bedrijfsspecifieke kenmerken zoals diersoort, type bouw (open/gesloten stal), ligging, windrichting en andere ruimtelijke ordeningsaspecten worden meegewogen.

Andere partijen zoals het IRAS (betrokken bij het gezondheidsonderzoek) en de LTO hebben kritiek geuit op het advies van de GGD, omdat hiervoor de wetenschappelijke onderbouwing ontbreekt. Dat er sprake is van een grote leemte in kennis over de relatie tussen intensieve veehouderij en gezondheid wordt door alle partijen onderschreven.

Reactie staatssecretaris Bleker naar aanleiding van behandeling van het advies cie. Alders

Een begrenzing stellen aan de omvang van een veehouderijbedrijf in Nederland acht staatssecretaris Bleker van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie (EL&I) op dit moment niet opportuun. Wel wil het kabinet, wanneer dat nodig mocht zijn vanuit andere dan ruimtelijke overwegingen, zoals volksgezondheid, sociaaleconomische effecten of ethiek een grens kunnen stellen aan de omvang van bedrijven op een locatie. Het kabinet zal hiervoor een wettelijke voorziening treffen. Dat schrijft Bleker aan de Tweede Kamer.

Het kabinet heeft de Gezondheidsraad om advies gevraagd om een beoordelingskader te maken voor de gezondheidsrisico's van blootstelling aan verschillende micro-organismen die afkomstig zijn van de veehouderij. Daarbij is aan de Gezondheidsraad ook gevraagd om het nut en de noodzaak van een norm voor een minimale afstand tussen veebedrijven en woongebieden te onderzoeken. Ook moet daarbij naar mogelijke technische maatregelen worden gekeken en moet de Gezondheidsraad onderscheid maken tussen verschillende typen veehouderijbedrijven.

Gezondheidsadvies

Parallel aan het opstellen van deze visie heeft de GGD een gezondheidsadvies opgesteld voor de LOG's in de gemeente Dinkelland. Het gezondheidsadvies is in bijlage 2 opgenomen.

Samengevat kan gesteld worden dat bewoners van het agrarisch buitengebied, maar ook van dorpen en steden, politici, huisartsen zich meer en meer zorgen maken over de mogelijke effecten van intensieve veehouderijen op de gezondheid van mensen. Deze onrust is met name veroorzaakt door de schaalvergroting in de landbouw, de discussie over de invulling van diverse LOG's, de uitbraak van de Q-koorts en (de publiciteit over) de antibioticaresistente bacteriën.

De GGD wordt steeds vaker door gemeenten om advies gevraagd over de mogelijke gezondheidseffecten van intensieve veehouderijen.

Voor de gezondheid relevante aspecten zijn:

- blootstelling aan fijn stof en endotoxinen;
- geur- en geluidhinder;
- blootstelling aan zoönosen en het gebruik van antibiotica;
- interne bedrijfsvoering.

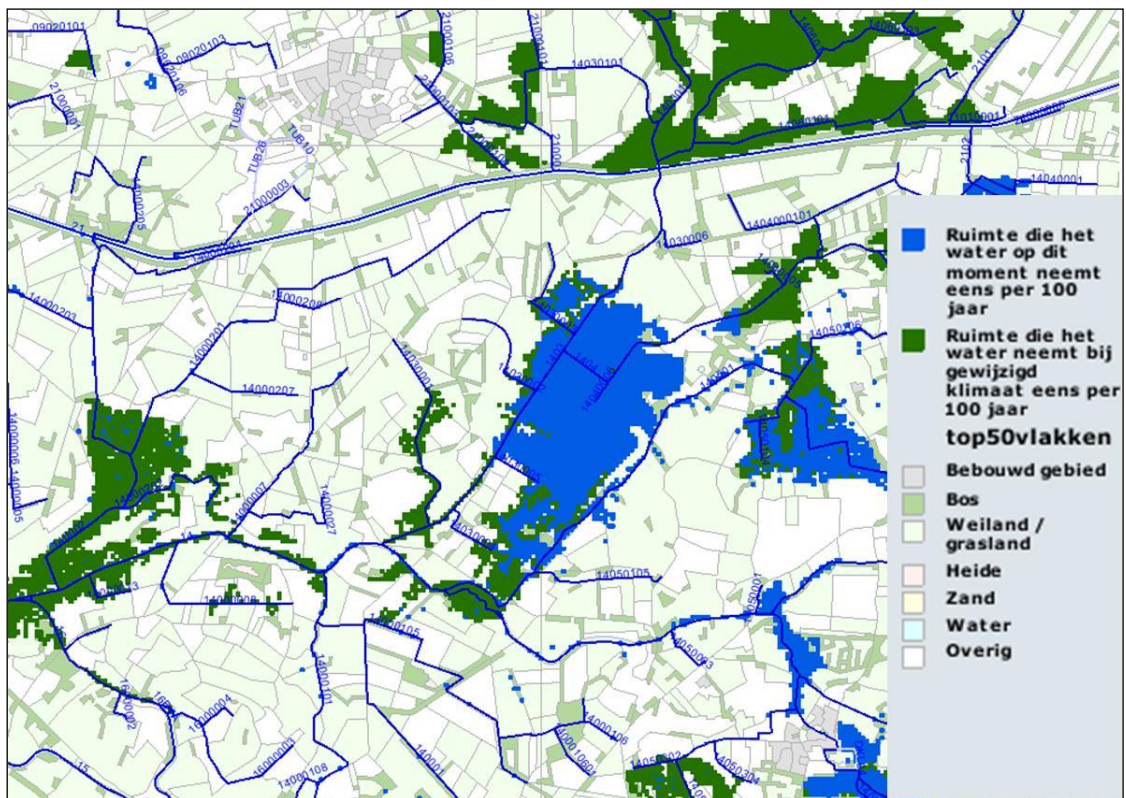
Voor beide potentiële LOG's geldt dat wanneer wordt uitgegaan van een minimale afstand van 250 m tussen een intensieve veehouderij en een gevoelige bestemming er geen extra belemmeringen zijn voor IV-bedrijven, gezien vanuit de voorgrondbelasting.

3.7 WATER

De beide LOG's liggen in het beheersgebied van waterschap Regge en Dinkel. Het LOG Hondeveldsweg ligt in een gebied waar geen sprake is van een wateropgave. Hier is de standaard regel van toepassing: bij een dakoppervlak van meer dan 1,5 hectare of meer dan 5.000 m² verhard oppervlak is compensatie noodzakelijk.

Wateropgave

In tegenstelling tot LOG Hondeveldsweg is er voor het LOG Molenbeekweg wel sprake van een wateropgave. Op onderstaande afbeelding is te zien dat het LOG in een gebied ligt waar zowel in de huidige situatie (huidig klimaat eens per 100 jaar), als in de toekomstige situatie (gewijzigd klimaat eens per 100 jaar) kans is op wateroverlast. Deze gebieden worden in het waterbeheerplan 2010 -2015 ook wel retentiecompensatiegebieden genoemd.



Figuur 11. Retentiecompensatiekaart LOG Hondeveldsweg bron: Waterschap Regge en Dinkel

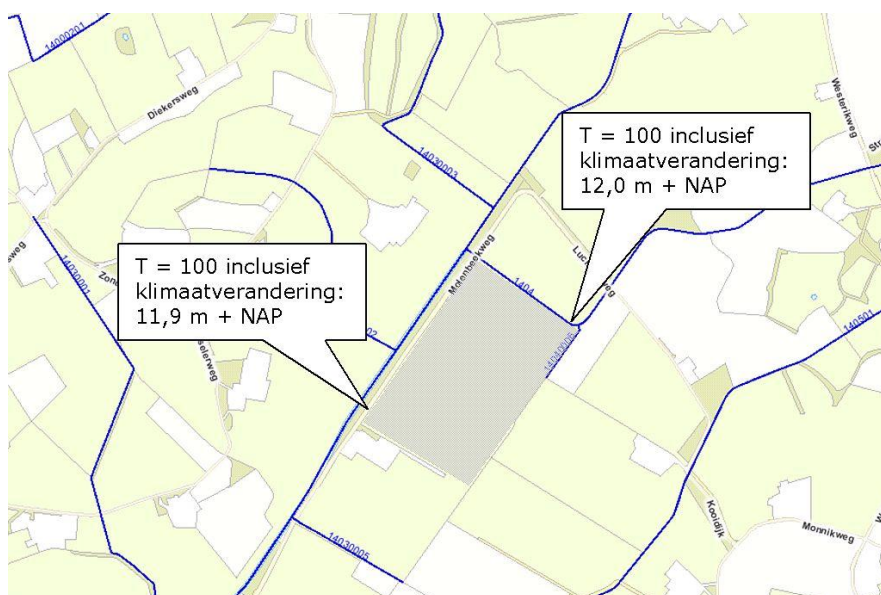
In het toetsingskader retentiecompensatie (oktober 2010, waterschap Regge en Dinkel) wordt over LOG's het volgende gezegd: "In enkele gevallen is er een overlapping tussen de LOG's en de retentiecompensatiegebieden. Aangezien in de LOG's de landbouw het primaat heeft boven de overige ruimtelijke functies is er voor gekozen om bij vermindering van het retetievolume als gevolg van landbouwkundige ontwikkelingen de compensatieverplichting niet bij de initiatiefnemer neer te leggen. Het retetievolume dat verloren gaat door deze initiatieven binnen een LOG zal door het waterschap worden gecompenseerd."

Vanuit praktisch oogpunt spelen er twee knelpunten voor het vinden van retentiecompensatie. Het LOG bevindt zich in het laagste gebied van de regio. Daarnaast wordt de afvoer door de Fleringermolenbeek geknepen zodat het water niet snel genoeg weg kan als er sprake is van hoge afvoerpieken. Door het bestuursakkoord, zoals dat is gesloten tussen waterschap en gemeente, zijn dit zaken die door het waterschap opgelost moeten worden.

Bouwpeil

Een punt van aandacht voor eventuele nieuwvestiging is het minimale bouwpeil. Het minimale bouwpeil is de hoogte die eventuele nieuwvestiging minimaal moet hebben. De norm die hiervoor gebruikt wordt, is de t=100 norm. Deze norm staat voor het hoogstepeil dat het water één keer per 100 jaar haalt. Nieuwe bebouwing mag niet vaker dan één keer per 100 jaar wateroverlast ondervinden.

De t=100 voor het LOG Molenbeekweg is gebaseerd op modellen van waterschap Regge en Dinkel. De T=100 voor het LOG Molenbeekweg is 11,90 tot 12 m +NAP. Dit is weergegeven op onderstaande afbeelding:



Figuur 12. T=100 peilen LOG Molenbeekweg.

De huidige maaiveldhoogte in het LOG Molenbeekweg ligt op 11,70 m tot 11,80 m +NAP (bron: AHN). Het huidige maaiveld is dus iets lager dan het minimale bouwpeil. Dit betekent dat een eventueel bouwblok opgehoogd moet worden als er gebouwd wordt.

4

Van wensen naar uitgangspunten

Bij de totstandkoming van deze visie is een interactief en open communicatietraject gevoerd. In dit hoofdstuk worden de uitkomsten van dit traject kort genoemd en vertaald naar uitgangspunten voor de visie die in hoofdstuk 5 aan de orde komt.

4.1 UITGANGSPUNTEN

Ontwikkelingen in de landbouw

In 2009 en 2010 heeft het LEI in opdracht van het Trendbureau Overijssel onderzoek gedaan naar de ontwikkeling van de landbouw in de provincie. De belangrijkste conclusie van dit onderzoek is dat het aantal landbouwbedrijven tot 2010 met 3% per jaar zal afnemen. Tegelijkertijd is ook de verwachting dat de schaalvergroting doorzet en de gemiddelde omvang per bedrijf verder zal toenemen. Voor de melkveehouderij wordt een toename in productie verwacht, die ten koste gaat van de akkerbouw. In tegenstelling tot de melkveehouderij wordt door het LEI verwacht dat de productiecapaciteit van de intensieve veehouderij tot 2020 afneemt in Overijssel.

Ontwikkelingen in de LOG's

Door de gebiedsmakelaar van de gemeente zijn de afgelopen periode alle intensieve veehouderijen in de gemeente bezocht die mogelijk in de knel zitten of komen door Natura 2000, EHS, woningbouw of andere plannen. In totaal gaat het om ruim 80 bedrijven. Uit de inventarisatie is gebleken dat er mogelijk één ondernemer is die geïnteresseerd is in een nieuwe locatie in een LOG. De overige ondernemers hebben aangegeven geen plannen te hebben voor verplaatsing naar een LOG binnen de gemeente.

Aanvullend zijn tevens bestaande bedrijven en grondeigenaren in de LOG's bezocht in de vorm van een keukentafelgesprek. Het beeld dat ontstaat op basis van deze gesprekken is wisselend voor beide LOG's. Er zijn voor- en tegenstanders voor het toestaan van nieuwe bouwblokken in de LOG's. Belangrijke vragen en opmerkingen die gemaakt zijn:

- Nieuwvestiging mag niet ten koste gaan van uitbreidingsmogelijkheden van bestaande bedrijven.
- Heb aandacht voor ontsluiting en toename van (vracht)verkeer.
- Kijk eerst naar de mogelijkheid van het benutten van vrijkomende, bestaande locaties voor intensieve veehouderij (IV).
- Heb aandacht voor gezondheidsrisico's (geur, fijn stof, dierziekten etc.).

De verslagen van deze bezoeken zijn opgenomen in bijlage 3.

4.2 REACTIES VANUIT KLANKBORDGROEPEN

Per LOG is een klankbordgroep samengesteld waarin op een evenwichtige wijze zo veel mogelijk belangen uit het gebied zijn vertegenwoordigd. Op deze wijze hebben alle belanghebbenden de mogelijkheid gehad om een mening te geven over de diverse onderwerpen die actueel zijn voor de LOG's. In twee werkgroepsessies hebben leden van de klankbordgroepen hun mening kunnen geven over mogelijke ontwikkelingen in de LOG's. Verslagen van de klankbordgroepen zijn opgenomen in bijlage 4.

Eerste klankbordgroep

Tijdens de eerste klankbordgroep zijn actuele onderwerpen aan de hand van een matrix besproken en gescoord. Verslagen van de bijeenkomst en de scores in de matrixen zijn opgenomen in bijlage 4. Opvallend was dat er een grote diversiteit aan meningen was in de groepen uiteenlopend van zeer behoudend tot juist zeer ontwikkelingsgericht.

Géén LOG

Opvallend tijdens de eerste bijeenkomst was dat een aantal van de aanwezigen van mening was dat er een optie "geen LOG" zou moeten zijn, omdat ze de LOG's niet willen. Vanuit de gemeente is in reactie hierop aangegeven dat die optie er niet is, omdat dit niet past binnen de opdracht en de kaders van het Reconstructieplan.

Hondeveldsweg

In het LOG Hondeveldsweg was opvallend te zien dat de meningen erg verdeeld waren. Een deel van de aanwezigen koos voor een ontwikkelingsgericht pakket dat maximale ruimte voor ontwikkelingen biedt en een ander deel van de aanwezigen wil de geboden ruimte juist zo behoudend mogelijk invullen. Kort samengevat vragen klankbordgroepleden in het bijzonder aandacht voor:

- bieden van ruimte voor groei van bestaande bedrijven en ook voor bedrijven die elders in de gemeente moeten wijken;
- inpassen van bedrijven in bestaande structuren;
- vorm van bouwblok voorschrijven;
- een landschapsplan voor erf en omgeving;
- leefbaarheid (voldoende afstand tot burgerwoning);
- aandacht voor recreatie in en om het LOG (aanwezigheid van klootschietbaan);
- behoud van uitbreidingsmogelijkheden voor burgerwoningen.

Molenbeekweg

Voor het LOG Molenbeekweg is er in de klankbordgroep een duidelijke voorkeur voor een behoudende koers. Kort samengevat vragen werkgroepleden in het bijzonder aandacht voor:

- bieden van ruimte voor groei van bestaande bedrijven en ook voor bedrijven die elders in de gemeente moeten wijken;
- beperkte afstand tot hoofdinfrastructuur;
- bouwblok op maat;
- versterken van de bestaande landschappelijke karakteristiek;
- geen toename aantal geurgehinderde burgerwoningen;
- rekening houden met weidevogelgebied.

4.3 INSTEEL GEMEENTE

Voor de gemeente staat voorop dat het reconstructieplan het kader is waarbinnen de visie op de LOG's moet passen. De begrenzing van de LOG's zoals in het reconstructieplan is opgenomen is te globaal om uitbreiding en nieuwvestiging van IV bedrijven op een goede manier te kunnen faciliteren en sturen. Daarom is het nodig om zoals in het amendement van de gemeenteraad gevraagd is worden de LOG's als zoekgebied nader uit te werken. Daarom worden er een zonerings- en voorwaarden opgesteld waaraan mogelijke ontwikkelingen moeten voldoen.

De gemeentelijke wensen zijn geïnventariseerd door middel van een sessie met de projectgroep. Dit is gedaan aan de hand van een matrix waarin verschillende onderwerpen aan de orde komen. De matrix geeft per thema mogelijke gemeentelijke insteken aan. Deze insteken zijn ondergebracht in drie kolommen, van maximale ruimte tot behoudend. Aan de hand van deze matrix zijn de verschillende mogelijkheden besproken. Per onderdeel wordt hieronder ingegaan op de publieke wensen. Overigens geeft onderstaande beschrijving de keuze van het merendeel van de aanwezigen weer.

Algemeen

Gemeente Dinkelland volgt de lijn van het reconstructieplan. Dit betekent kortweg:

- ruimte voor ondernemers die met de ontwikkelingen mee willen gaan;
- ruimte voor bedrijven die ergens anders niet verder kunnen;
- geen onbeperkte groei;
- een zorgvuldige afweging waar, welke ontwikkelingen mogelijk zijn.

Onderstaande punten zijn van groot belang voor de gemeente en worden daarom nader toegelicht.

Landschappelijke inpassing

Een goede landschappelijke inpassing van bedrijven in de omgeving wordt door de gemeente als zeer belangrijk ervaren. De aanwezige karakteristiek en structuur van het landschap moet behouden en waar mogelijk versterkt worden. Dat is ook de reden dat de gemeente in de visie wil inzetten op een goede landschappelijke inpassing, niet alleen voor eventuele nieuwvestigings, maar ook voor uitbreiding van bestaande bedrijven. Een manier om dat te doen is het verplicht stellen van een landschapsplan voor het erf voor nieuwvestiging en uitbreiding. De karakteristiek van het landschap geldt wat de gemeente betreft als inspiratiebron voor de inpassing.

Omvang bouwblok

Zoals is opgenomen in het vigerende bestemmingsplan buitengebied moeten bestaande bedrijven in de LOG's volgens de gemeente kunnen doorgroeien. De maximale omvang van een bouwblok is 3 hectare, maar is afhankelijk van de ruimtelijke mogelijkheden van het landschap ter plekke. Dit kan dus per landschapstype verschillen. Wel wil de gemeente rekening houden omdat deze bedrijven te maken hebben met een inefficiënte inrichting van het bestaande bouwblok. De erven zijn vaak gegroeid in de loop der tijd met een variatie aan opstallen en ook diverse beplantingen. Dit maakt een efficiënte inrichting van het erf zoals bij nieuwvestiging vaak niet mogelijk.

Bij een nieuw bouwblok is er geen sprake van bestaande bebouwing en kan het erf dus efficiënt worden ingericht. Daarom is het volgens de gemeente niet nodig voor een nieuw bouwblok van 3 hectare voor nieuwvestiging te creëren. Op 2 ha is het mogelijk om een agrarisch bedrijf te vestigen met voldoende omvang om rendabel en toekomstgericht te kunnen ondernemen.

Gezondheid

Gezondheid is een belangrijk issue voor de gemeente. Door de GGD in te schakelen voor een advies wordt op een volwaardige wijze invulling gegeven aan het onderdeel gezondheid.

5

Visie

In dit hoofdstuk wordt de visie van de gemeente Dinkelland op de ontwikkeling van de landbouw-ontwikkelingsgebieden gegeven. De eerste selectie is gemaakt op basis van milieugebruiksruimte. Dit is een hard kader en dus ook kwantificeerbaar. Op basis van deze selectie wordt vervolgens een verdere beoordeling van de locaties gemaakt.

5.1 UITGANGSPUNTEN

In hoofdstuk 3 en 4 is een overzicht gegeven van afwegingen die geleid hebben tot uitgangspunten die ten grondslag liggen aan de visie. In zijn algemeen kan worden gesteld dat een locatie duurzaam dient te zijn. Hieronder wordt verstaan:

Algemeen

Kernpunt van de voorliggende visie is dat uitvoering wordt gegeven aan het reconstructieplan en het amendement dat is aangenomen bij de behandeling van het bestemmingsplan buitengebied.

- Er dient ruimte te blijven voor de groei van de bestaande bedrijven.
- Bestaande bedrijven en burgerwoningen dienen zo min mogelijk hinder te ondervinden van eventuele nieuwvestiging.
- Groei van bestaande bedrijven, hervestiging en nieuwvestiging dient te voldoen aan de wettelijke eisen die er zijn vanuit onder andere milieu en ruimtelijke ordening.
- Bij voorkeur worden bestaande bouwblokken en eventueel burgerwoningen “hergebruikt” voor de vestiging van intensieve bedrijven.
- Voor nieuwvestiging moet worden aangetoond dat er sprake is van een beperking in de oude situatie. De beperking kan bestaan uit knelpunten vanuit groei: het bedrijf kan niet verder groeien door zijn omgeving of het bedrijf vormt een beperking voor zijn omgeving: bepaalde ontwikkelingen kunnen niet plaatsvinden door de aanwezigheid van het bedrijf.
- Bij voorkeur ruimte voor het oplossen van knelpunten uit de regio zoals aangegeven in de salderingsregeling uit de Omgevingsvisie.

Onderstaan wordt per onderwerp een nadere invulling gegeven van de uitgangspunten van de visie.

Milieu

- De standaard geurnorm vanuit de Wet geurhinder wordt gehanteerd: 14 ou in het buitengebied en 3 ou in de bebouwde kom.
- Op een locatie voor nieuwvestiging moet er sprake zijn van voldoende omgevingsruimte om naar de toekomst een duurzaam bedrijf te hebben. Daarom worden gebieden met minder dan 50.000 ou aan milieugebruiksruimte uitgesloten voor nieuwvestiging.
- Vestiging dient te voldoen aan alle geldende milieueisen uit de Wet milieubeheer.

Landschap

- Nieuwvestiging moet voldoen aan de gestelde inpassingsprincipes voor het betreffende landschapstype (zie paragraaf 5.3.1).
- Uitbreiding van bestaande bouwblokken moet voldoen aan de gestelde inpassingsprincipes voor het betreffende landschapstype (zie paragraaf 5.3).
- Belangrijk is dat er een visuele scheiding plaatsvindt tussen bedrijven. Het is onwenselijk dat bedrijven zich op korte afstand van elkaar kunnen nieuwvestigen. Daarom is er voor gekozen om hier een richtlijn van 200 meter op te nemen voor onderlinge afstand tussen bouwblokken: 100 meter voor het openhouden van bestaande zichtlijnen in het landschap, met daar bovenop 100 meter “buffer” om uitbreidingen in de toekomst op te kunnen vangen zonder dat bedrijven “versmelten”. Indien er in de huidige situatie geen open zichtlijnen zijn dan kan er voor gekozen worden om 100 in plaats van 200 meter te hanteren.
- Voorafgaand aan de uitbreiding naar een bouwblok groter dan 1,5 ha, of nieuwvestiging van agrarische bedrijven in het algemeen, dient een uitgewerkt beeldkwaliteitsplan te worden overlegd, opgesteld door een landschapsarchitect. In het beeldkwaliteitsplan wordt de beoogde beeldkwaliteit voor het erf en de gebouwen beschreven. Hierbij wordt aangegeven hoe op bestaande landschappelijke structuren en elementen wordt ingespeeld en welke streefbeelden daarbij gelden.
- Specifiek voor de dagrecreatieve voorziening aan de Hondeveldsweg geldt dat er sprake moet zijn van een ruimtelijke scheiding tussen bedrijven en de klootschietbaan.

Infrastructuur

- Nieuwvestiging aan verharde infrastructuur.
- Klootschietbaan wordt niet aangetast of gekruist door eventueel nieuwe (erf)ontsluitingen.
- Bij nieuwvestiging moet zoveel mogelijk worden voorkomen dat er nieuwe knelpunten ontstaan.
- Er moet sprake zijn van een goede ontsluiting op de openbare weg.

Bouwblokken

- Omvang van een nieuw bouwblok is maximaal 2 hectare.
- Het bouwblok dient bij voorkeur te zijn voorzien van een bedrijfswoning.
- Nieuwe bouwblokken dienen in navolging van de motie in Provinciale Staten zich op minimaal 500 meter van de bebouwde kom te bevinden.

Gezondheid

- Als minimale afstand voor gezondheid wordt 250 meter aangehouden tussen intensieve veehouderijen en gevoelige bestemmingen zoals woonbestemmingen, scholen, kinderdagverblijven etc. (Dit geldt dus niet voor andere (agrarische) bedrijven).
- De categorie-indeling op het gebied van achtergrondbelasting van geur (op basis van handreiking bij de Wgv bijlagen 6 en 7) verandert niet door nieuwvestiging.
- Vestiging van schapen of geitenbedrijven worden beoordeeld op gezondheidseffecten door de GGD.
- Geen varkens en kippen op eenzelfde locatie.
- Op het moment van schrijven wordt er landelijk een discussie gevoerd over de maximale omvang van veehouderijbedrijven. In deze discussie wordt 300 nge als mogelijke bovengrens genoemd. Er is echter geen rapport of richtlijn die scherp aangeeft of onderbouwt dat er een maximaal aantal dieren per bedrijf zou kunnen of mogen zijn. Deze visie stelt dus ook geen maximum aantal dieren.

Water

- Nieuwvestiging moet voldoen aan het minimale bouwpeil op basis van de T=100 norm van waterschap Regge en Dinkel.

5.2 MOGELIJKHEDEN VOOR NIEUWVESTIGING

De milieugebruiksruimte is zeer bepalend voor vestigings- en uitbreidingsmogelijkheden voor de IV-sector. Binnen de milieugebruiksruimte is de Geurwet bepalend voor de mogelijkheden op een locatie. Dit wordt dan ook als een eerste schifting voor mogelijke locaties gebruikt. Gebieden waar minder ruimte is dan 50.000 ou worden niet als duurzame locaties voor nieuwvestiging gezien omdat er onvoldoende ontwikkelruimte beschikbaar is. Op de visiekaart (figuur 13 en 14) zijn dit de rode gebieden.

Vervolgens worden de overblijvende locaties aan de hand van de volgende criteria beoordeeld.

Infrastructuur

De betreffende locatie moet goed ontsloten zijn. Op een locatie waar een nieuw bedrijf kan komen, moeten de vrachtwagens het bedrijf goed kunnen bereiken en mag de toename van vrachtverkeer geen nieuwe knelpunten veroorzaken.

Landschappelijke karakteristiek en waarden

De komst van nieuwe bedrijven kan het karakter van het landschap veranderen. Openheid en zichtlijnen kunnen erg bepalend zijn voor de uitstraling van het landschap. Een nieuw bedrijf op een locatie kan een karakteristieke open plek of zichtlijn verstoren of afwijken van de schaal van het landschap, waardoor de landschapskarakteristiek wordt aangetast.

Naast de visueel/ruimtelijke kenmerken spelen ook archeologische, aardkundige, cultuurhistorische of natuurwaarden een rol bij het bepalen van geschikte locaties voor nieuwvestiging.

Afstand tot omliggende bestemmingen

De minimale afstand tot omliggende bouwblokken bedraagt 200 meter: 100 meter om bestaande zichtlijnen te handhaven en 100 meter "buffer" voor het opvangen van eventueel toekomstige uitbreidingen van bouwblokken. Door deze afstand te hanteren, worden de bestaande zichtlijnen in het landschap behouden en wordt de ruimte voor groei van bestaande bedrijven niet belemmerd en blijft er te allen tijde een zichtlijn van minimaal 100 meter tussen bouwblokken.

De afstand tot gevoelige objecten (dit zijn veelal niet agrarische bestemmingen zoals woonhuizen of kinderdagverblijven) is minimaal 250 meter om rekening te houden met gezondheidsaspecten.

Zoals in paragraaf 3.6 wordt aangegeven, is er geen wetenschappelijke onderbouwing af te geven tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke "veilige" minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Gemeente Dinkelland kiest er voor om het advies van de GGD IJsselland te volgen en gebruik te maken van de mogelijkheid om lokaal een afstandsmaat te stellen van 250 meter. Deze norm geldt alleen voor nieuwvestiging van intensieve veehouderijen en niet bij bestaande intensieve veehouderijen.

Deze gebieden binnen 250 meter van gevoelige bestemmingen zijn rood gemaakt op de visiekaart.

Overige factoren

Het kan zijn dat vestiging van een nieuw IV-bedrijf op de betreffende locatie op andere bezwaren stuit dan de voorgaande factoren. Factoren die een rol kunnen spelen, zijn bijvoorbeeld aanwezigheid van aardkundige waarden of de aanwezigheid van bos. Het LOP is de basis voor de overige factoren die van toepassing kunnen zijn op de locaties.

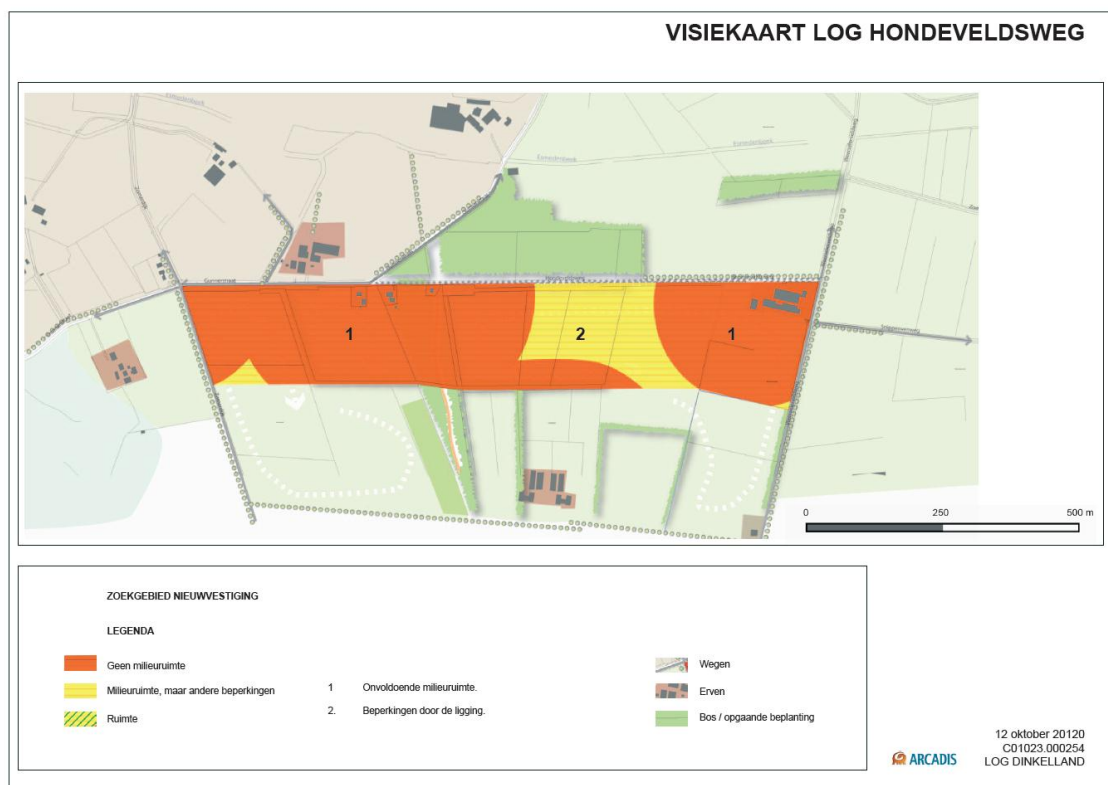
Naast het LOP moet er ook worden voldaan aan het provinciale beleid zoals onder andere vastgelegd in het Omgevingsplan. Dit betekent dat voor nieuwe agrarische bouwblokken voor IV bedrijven de provinciale salderingsregeling wordt toegepast. Nieuwvestiging is volgens deze regeling alleen toegestaan als een ondernemer zijn bedrijf verplaatst ten behoeve van realisatie van publieke belangen óf dat een ondernemer op zijn huidige locatie geen ontwikkelingsmogelijkheden meer heeft. In beide gevallen moet de locatie die wordt verlaten opgeheven worden. Dit mag ook het resultaat zijn van een “meerhoeksruil”.

Een ander punt uit het Omgevingsplan dat van toepassing is voor schaalvergroting en nieuwvestiging is de Kwaliteitsimpuls Groene omgeving. De basisgedachte hiervan is zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik waarbij ontwikkelingen worden afgestemd op de maat en uitstraling van het bestaande landschap. Deze principes zijn vertaald naar de visie en de bijbehorende inpassingsprincipes.

Kaart

Na beoordeling van de locaties op bovenstaande factoren ontstaat er een kaart met drie kleuren (Figuur 13 en Figuur 14). In het rode gebied is nieuwvestiging niet toegestaan, omdat er minder milieuruimte is dan 50.000 ou of het gebied op minder dan 200 meter van bestaande bedrijven of 250 meter van gevoelige bestemmingen is gelegen. In de gele gebieden is wel milieuruimte, maar zijn er andere beperkingen waardoor nieuwvestiging niet mogelijk is. Op de groene locaties is ruimte voor nieuwvestiging van IV-bedrijven als aan de wettelijk verplichte procedures (milieu- en bouwvergunning) en de gestelde voorwaarden voor inpassing wordt voldaan.

De kaarten zijn op groot formaat opgenomen in bijlage 1.

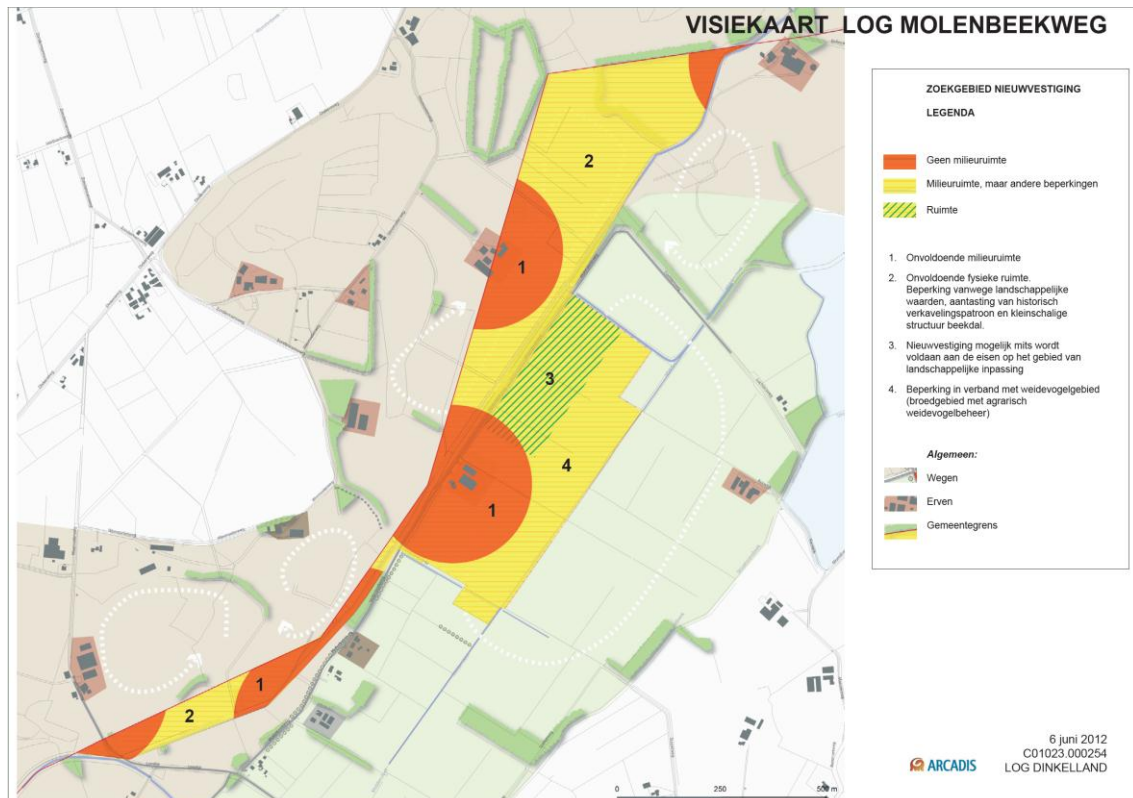


Figuur 13. Visiekaart LOG Hondeveldsweg

Toelichting

1. (Rood) In dit gebied is onvoldoende milieuruimte om een bedrijf te vestigen of valt binnen 250 meter van andere bestemmingen of 200 meter van bestaande bouwblokken.
2. (Geel) Voldoende milieuruimte, maar beperkingen door de ligging. In dit gebied is er door de ligging aan de klootschietbaan, de onverharde zandweg onvoldoende fysieke ruimte voor nieuwvestiging. Daarbij is er ook nog sprake van twee halve percelen.

Na beoordeling van de voornoemde factoren is er geen ruimte voor nieuwvestiging.



Figuur 14. Visiekaart LOG Molenbeekweg

Toelichting

1. (Rood) In dit gebied is onvoldoende milieuruimte om een bedrijf te vestigen of valt binnen 250 meter van andere bestemmingen of 200 meter van bestaande bedrijven.
2. (Geel) Voldoende milieuruimte, maar onvoldoende fysieke ruimte en geen ontsluiting. Dit gebied is zeer kleinschalig en heeft een hoge landschappelijke waarde (kleinschalig beekdal).
3. (Gearceerd groen) In het gearceerde groene gebied is nieuwvestiging mogelijk volgens landschapsprincipes zoals beschreven in paragraaf 5.4. Bijzonder aandachtspunt voor deze locatie is het bouwpeilhoogte. Het bouwpeil moet minimaal voldoen aan de T=100 norm in verband met de lage ligging van het gebied.
4. (Geel) Voldoende milieuruimte, maar nieuwvestiging niet toegestaan in verband met weidevogelgebied met agrarisch weidevogelbeheer. Door bebouwing te concentreren aan de Molenbeekweg wordt in deze zone een open gebied behouden dat geschikt is voor weidevogels.

5.3 LANDSCHAPPELIJKE RICHTLIJNEN VOOR NIEUWVESTIGING EN UITBREIDING

Visie op inpassing

De ontginningsgeschiedenis is nog altijd afleesbaar in het huidige landschap. Deze landschappelijke kenmerken van de LOG's zijn beschreven in paragraaf 3.2.1 van dit rapport. In lijn met de Provinciale Omgevingsvisie en het gemeentelijk Landschapsontwikkelingsplan (LOP) dienen nieuwe ontwikkelingen bij deze gebiedskenmerken aan te sluiten.

In de visie op de landbouwwontwikkelingsgebieden zijn per gebied landschappelijke richtlijnen voor uitbreiding en nieuwvestiging van de veehouderijbedrijven uitgewerkt op basis van de bestaande landschapskenmerken. De basis voor deze inpassingsprincipes wordt gevormd door de indeling in landschapstypes.

De groene gebieden op de visiekaart van het LOG Molenbeekweg horen tot het landschapstype jonge heide- en broekontginningslandschap.

Bij het opstellen van de inpassingsprincipes is de afmeting van het bouwblok van groot belang. De maximale omvang van bouwblokken is 2 hectare. Dit kan over het algemeen op een "traditionele" wijze ingepast worden in het landschap. Hierbij spelen de setting van de gebouwen en de erfbeplanting een grote rol. Een grotere omvang kan vragen om een "vernieuwende" wijze van inpassen.

Onderstaand schema geeft vanuit het landschap richtlijnen over inpassing en bouwblokafmetingen. Zoals in het schema staat vermeld, zijn er voor het landschapstype "jonge ontginningslandschap op de dekzandvlaktes" een traditioneel principe en twee vernieuwende principes opgesteld.

Landschapstype	Traditioneel	Vernieuwend
jonge heide- en broekontginningslandschap	Principe "ontginningslandschap"	Principe "Bosblok" Principe "Grastaluds"

5.4 BEELDKWALITEITSPLAN

Voor de inpassingsprincipes geldt dat ze richtinggevend zijn voor de vorm en inpassing van de bouwblokken. Binnen de principes is ruimte voor een nadere uitwerking.

Om er voor te zorgen dat nieuwe ontwikkelingen passend zijn, dient bij de aanvraag voor uitbreiding van een bestaand of oprichting van een nieuw bouwblok een uitgewerkt beeldkwaliteitsplan ter toetsing te worden ingediend bij de gemeente. De gemeente stelt daarbij als voorwaarde dat dit plan is opgesteld door of met medewerking van een landschapsarchitect.

In het beeldkwaliteitsplan wordt de beoogde beeldkwaliteit voor het erf en de gebouwen beschreven. Hierbij wordt aangegeven hoe op bestaande landschappelijke structuren en elementen wordt ingespeeld en welke streefbeelden daarbij gelden.

Hoe dit beeldkwaliteitsplan er precies uit moet gaan zien, zal nader uitgewerkt worden in een partiële herziening van het vigerende bestemmingsplan buitengebied .

Jonge heide- en broekontginningslandschap

Hierna zijn voor het landschapstype “jonge heide- en broekontginningslandschap” de inpassingsprincipes nader beschreven. Deze starten met een set voorwaarden, waarna een schets van het inrichtingsprincipe wordt gegeven. De inpassingsprincipes en schets dienen als inspiratie bij het opstellen van beeldkwaliteitsplannen.

Traditioneel principe “ontginningslandschap”*Locatie:*

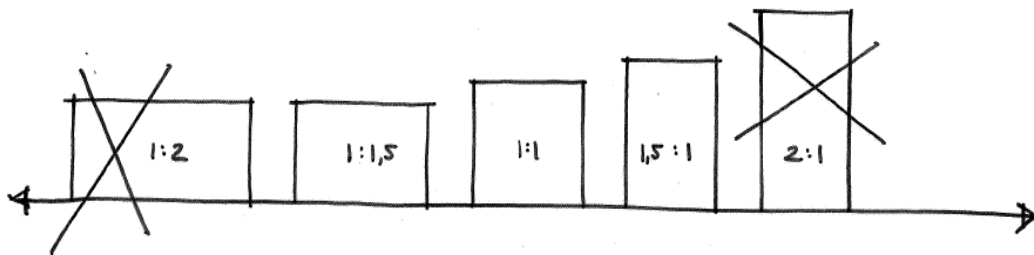
- compact erf, gekoppeld aan weg;
- openheid van het gebied minimaal aantasten;
- de afstand tot bestaande naastgelegen erven en randen is minimaal 200 meter. Op deze wijze blijven de kenmerkende afstanden en zichtlijnen tussen de erven behouden.

Bouwblok en randen:

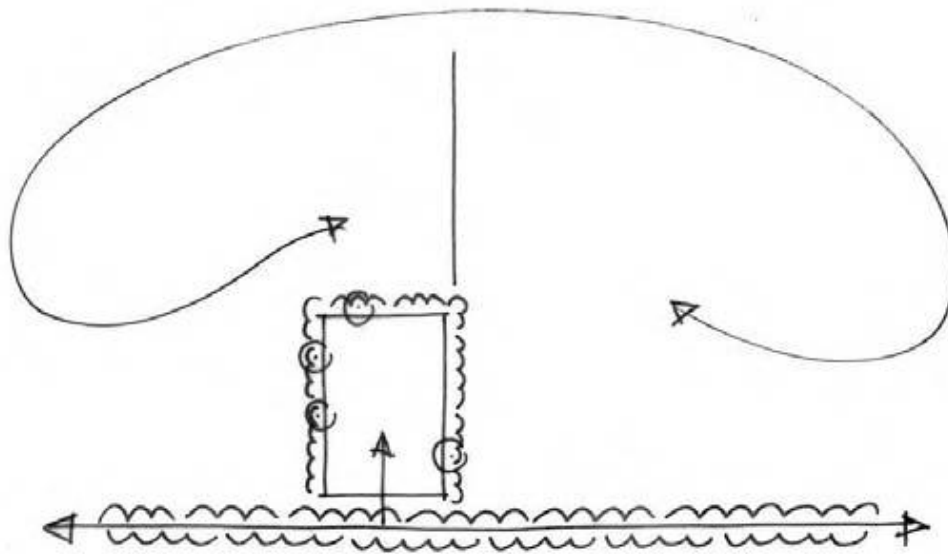
- verhouding bouwblok 1:1 – 1:1,5 (niet langgerekt, zie afbeelding 12);
- bedrijfsgebouwen achter voorgevelrooilijn woning;
- de hoofdvorm van de gebouwen dient dwars op of evenwijdig aan de weg te staan, waarbij rekening gehouden moet worden met de verkaveling;
- heldere overgang van erf naar landschap;
- beplanting rondom erf (75% van omtrek erf) bestaande uit singels (minimaal 8 meter breed) of bomenrij (bomen eerste orde grootte);
- de beplanting bestaat uit gebiedseigen, inheemse soorten.

Bedrijfsgebouwen:

- de kleuren van de bedrijfsgebouwen dienen gedekt te zijn (antraciet, zwart, zeer donkergroen). Windveren dienen een gedekte kleur te hebben;
- gedekte kleur eventueel metselwerk (rood, rood/bruin, bruin);
- de detaillering van de bedrijfsgebouwen is sober;
- het gebruik van glimmende materialen is niet toegestaan.



Figuur 15. Verhouding (lengte x breedte) bouwblok in ontginningslandschap



Figuur 16. Traditioneel principe "ontginningslandschap"

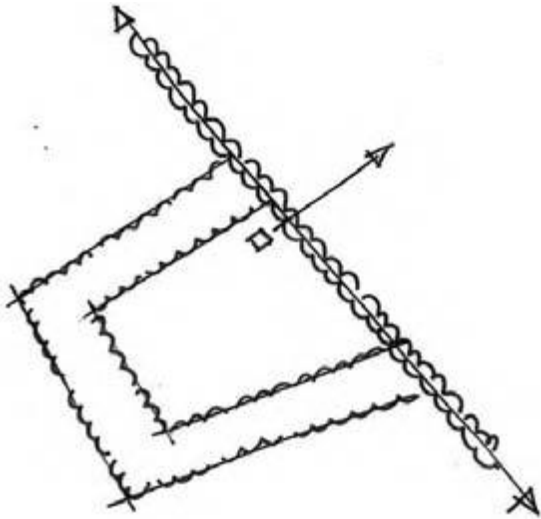


Figuur 17. Principedoorsnede traditionele inpassing in "ontginningslandschap"

Vernieuwende principe "Bosblok"

Naast een traditioneel inpassingsprincipe is het ook mogelijk om grotere erven in te passen aan de hand van een vernieuwend principe, namelijk het principe "bosblok". Hierbij gelden in afwijking van de eerder genoemde voorwaarden voor de erfinrichting andere voorwaarden. Deze voorwaarden zijn alleen van toepassing als er ook daadwerkelijk wordt ingepast volgens het vernieuwende inpassingsprincipe.

- Erf aan minimaal drie zijden omgeven door bosstrook van 30 meter breed, in aansluiting op de bestaande verkaveling.
- De bosstrook bestaat uit bomen en heesters (gebiedseigen, inheemse soorten) en vormt een dichte groene rand.
- Voor de gebouwen worden donkere kleuren toegepast (zwart, antraciet, zeer donkergroen). De gebouwen zullen in de winter dan zo min mogelijk opvallen.



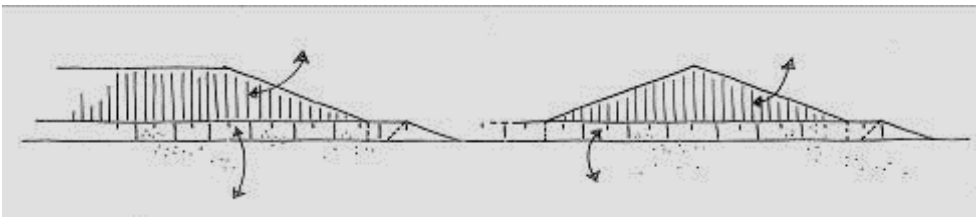
Figuur 18. Inpassingsprincipe "Bosblok" in het ontginningslandschap

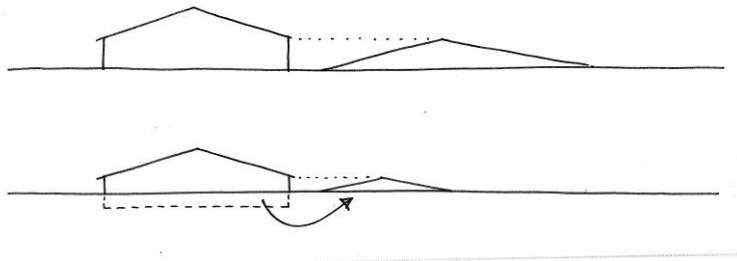


Figuur 19. Blokvormige bospercelen in het ontginningslandschap

Vernieuwend principe "grastaluds"

Voor het LOG Molenbeekweg geldt dat de openheid van het gebied karakteristiek is. Het is minder wenselijk om in deze karakteristieke openheid een nieuw bedrijf te vestigen met een traditionele erfinrichting bestaande uit bebouwing met daar omheen singelbeplanting, mede door de status van dit gebied als weidevogelgebied. Daarom kan door een ondernemer met een nieuwe locatie binnen het LOG Molenbeekweg worden gekozen voor een vernieuwende wijze van inpassen door middel van grastaluds. Op deze wijze gaat het erf zo veel mogelijk op in het landschap: 'land en lucht lopen door op erf'. Punt van aandacht hierbij is de inpassing in combinatie met het minimale bouwpeil dat aangehouden moet worden. Een creatieve oplossing kan zijn dat de grondwal afsluitbaar wordt gebruikt als waterkering.





Figuur 20. Principe grastaluds

Voor de inrichting van de locatie zijn de volgende randvoorwaarden opgesteld:

- Op het erf wordt een bedrijfswoning geplaatst, gekoppeld aan de toegangsweg.
- De hoofdvorm van de gebouwen dient dwars op of evenwijdig aan de weg te staan.
- De kleur van de daken is licht, aansluitend op de kleur van de lucht (lichtgrijs, lichtblauw, metaalkleur). Er worden echter geen glimmende materialen toegestaan.
- Rondom het erf wordt een grastalud toegepast. De hoogte van het talud is gelijk aan de goothoogte van de bedrijfsgebouwen. De helling van het talud is gelijk aan de helling van de daken van de bedrijfsgebouwen.
- Er wordt geen erfbeplanting toegepast.

6

Conclusie

Onderliggende visie geeft antwoord op de vraag die de raad in haar amendement heeft gesteld. Welke bedrijfsontwikkelingen maximaal mogelijk zijn op welke locaties binnen de LOG's als zoekgebied en welke voorwaarden daaraan zijn verbonden? Het aspect gezondheid heeft een volwaardige plek in de visie door het laten uitbrengen van een gezondheidsadvies door de GGD.

Hoe de LOG's zich uiteindelijk gaan ontwikkelen, is afhankelijk van de ondernemers. Deze zullen uiteindelijk plannen indienen en gaan uitvoeren die bepalend zijn voor de ontwikkelingen. De gemeente vraagt in ieder geval aan de ondernemers, die in de LOG's willen uitbreiden of zich in de LOG's willen vestigen, om zich zo vroeg mogelijk te melden. Dan kunnen plannen en eventuele kosten van te treffen voorzieningen vroegtijdig besproken worden.

6.1 LOG HONDEVELDSWEG

Met betrekking tot het gebied aan de Hondeveldsweg moet worden vastgesteld dat er sprake is van zodanig forse beperkingen in de sfeer van milieuruimte, omgevingsruimte, volksgezondheid, verkeersafwikkeling en ruimtelijke kwaliteit dat de fysieke mogelijkheden tot eventuele inpassing van intensieve veehouderij dermate marginaal zijn dat het gebied ongeschikt moet worden geacht voor de nieuwvestiging van intensieve veehouderij.

Voor het gebied aan de Hondeveldsweg geldt dat er door milieubeperking slechts een beperkt gebied overblijft om nieuw te vestigen. Dit gebied is gelet op het ontbreken van een ruimtelijke scheiding met de klootschietbaan, de ontsluiting via een onverharde weg en de daarbij komende meest logische route richting Weerselo en de afstand tot het agrarisch bedrijf aan de zuidkant ongeschikt voor nieuwvestiging.

Voor bestaande bedrijven geldt dat de maximale grootte van een bouwblok ook 2 ha is en dat zij moeten voldoen aan de beschreven inpassingvoorwaarden. Indien een bestemmingsplanwijziging nodig is voor de uitbreiding van een bestaand bouwblok dient een minimale afstand aangehouden te worden tot omliggende bebouwing om de zichtlijnen te behouden.

6.2 LOG MOLENBEEKWEG

Voor het gebied Molenbeekweg geldt dat in het hele gebied, met uitzondering van een klein gebied aan de zuidzijde, er voldoende milieuruimte is voor nieuwvestiging. Door de status van het gebied als weidevogelgebied moet nieuwvestiging aansluiten aan bestaande infrastructuur om de aantasting van de openheid zo veel mogelijk te beperken. De oostzijde van het gebied is daardoor niet geschikt voor nieuwvestiging.

Het gebied aan de westkant van de Fleringermolenbeek is landschappelijk waardevol (kleinschalig beekdal) en is niet aangesloten op weginfrastructuur. Nieuwvestiging in dit gebied is daardoor niet gewenst.

In het overige gebied is er ruimte voor nieuwvestiging, waarbij de afstand van 200 meter in acht genomen moet worden tot bestaande bedrijven en op advies van GGD IJsselland 250 meter tot gevoelige bestemmingen zoals woonhuizen. De grootte van een bouwblok is maximaal 2 hectare. Bijzonder aandachtspunt voor deze locatie is de bouwpeilhoogte. Het bouwpeil moet voldoen aan de T=100 norm in verband met de lage ligging van het gebied. Dit dient nader afgestemd en getoetst te worden met waterschap en gemeente.

Voor bestaande bedrijven geldt dat de maximale grootte van een bouwblok ook 2 ha is en dat zij moeten voldoen aan de beschreven inpassingvoorwaarden. Indien een bestemmingsplanwijziging nodig is voor de uitbreiding van een bestaand bouwblok dient een minimale afstand aangehouden te worden tot omliggende bebouwing om de zichtlijnen te behouden.

6.3 VERANKERING

Na vaststelling door de gemeenteraad geldt deze visie als beleidskader voor de beoordeling van nieuwe initiatieven voor uitbreiding of nieuwvestiging van intensieve veehouderijen.

Bijlage 1

Kaartbijlagen

LANDSCHAPSSTRUCTUUR LOG HONDEVELDSWEG





LEGENDA

LANDSCHAPSSTRUCTUUR

-  Bomenlaan
-  Bos en houtsingels
-  Erven
-  Historische erven
-  Bestaande agrarische bedrijver

-  Waterlopen
-  Wegen
-  Zandpaden
-  Open ruimte
-  Klootschietbaan

LANDSCHAPSTYPE

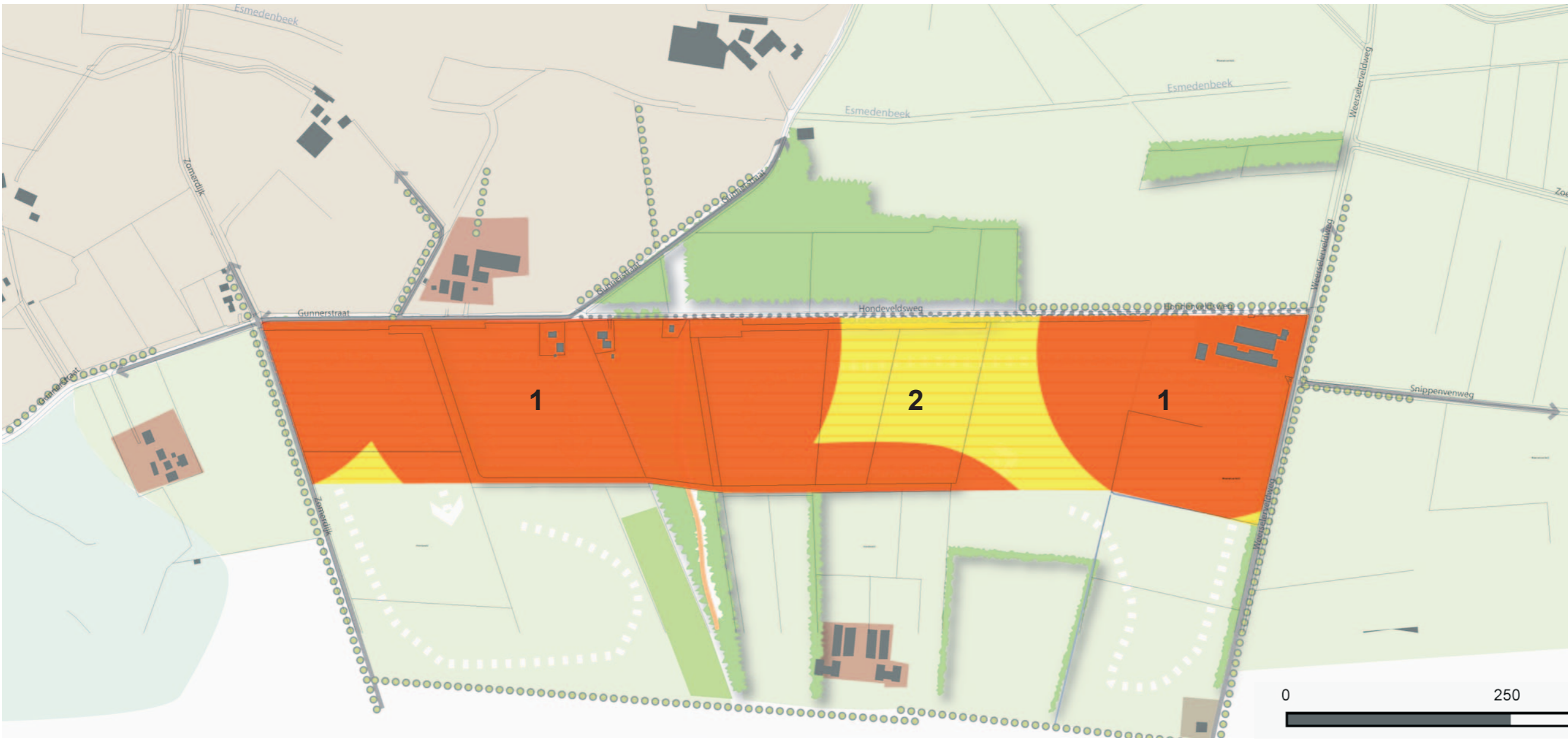
-  Hoevenlandschap
-  Maten- en fierenlandschap
-  Jong heide- en broekontginning

ALGEMEEN

-  LOG DINKELLAND
-  Gemeentegrens









VISIEKAART LOG HONDEVELDSWEG



ZOEKGEBIED NIEUWVESTIGING

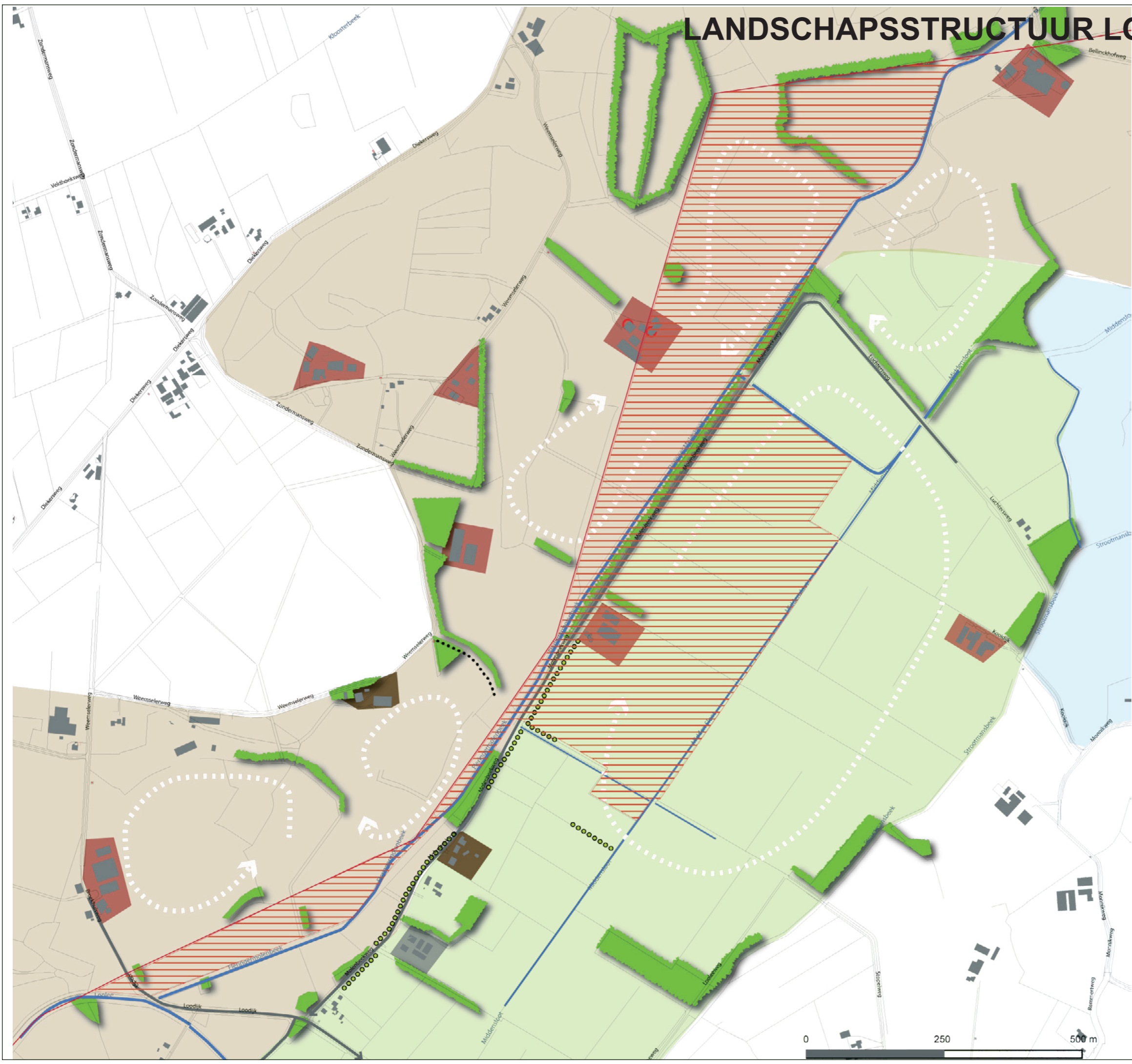
LEGENDA

- | | | | | | |
|---|---------------------------------------|----|------------------------------|---|---------------------------|
|  | Geen milieuruimte | 1 | Onvoldoende milieuruimte. |  | Wegen |
|  | Milieuruimte, maar andere beperkingen | 2. | Beperkingen door de ligging. |  | Erven |
|  | Ruimte | | |  | Bos / opgaande beplanting |



12 oktober 20120
 C01023.000254
 LOG DINKELLAND

LANDSCHAPSSTRUCTUUR LOG MOLENBEEKWEG



LEGENDA

LANDSCHAPSSTRUCTUUR

- Bomenlaan
- Bos en houtsingels
- Erven
- Historische erven
- Bestaande agrarische bedrijven
- Waterlopen
- Wegen
- Zandpaden
- Open ruimte
- Klootschietbaan

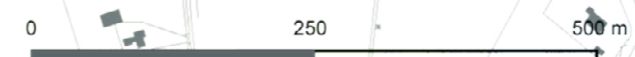
LANDSCHAPSTYPE

- Hoevenlandschap
- Maten- en flierenlandschap
- Jong heide- en broekontginning

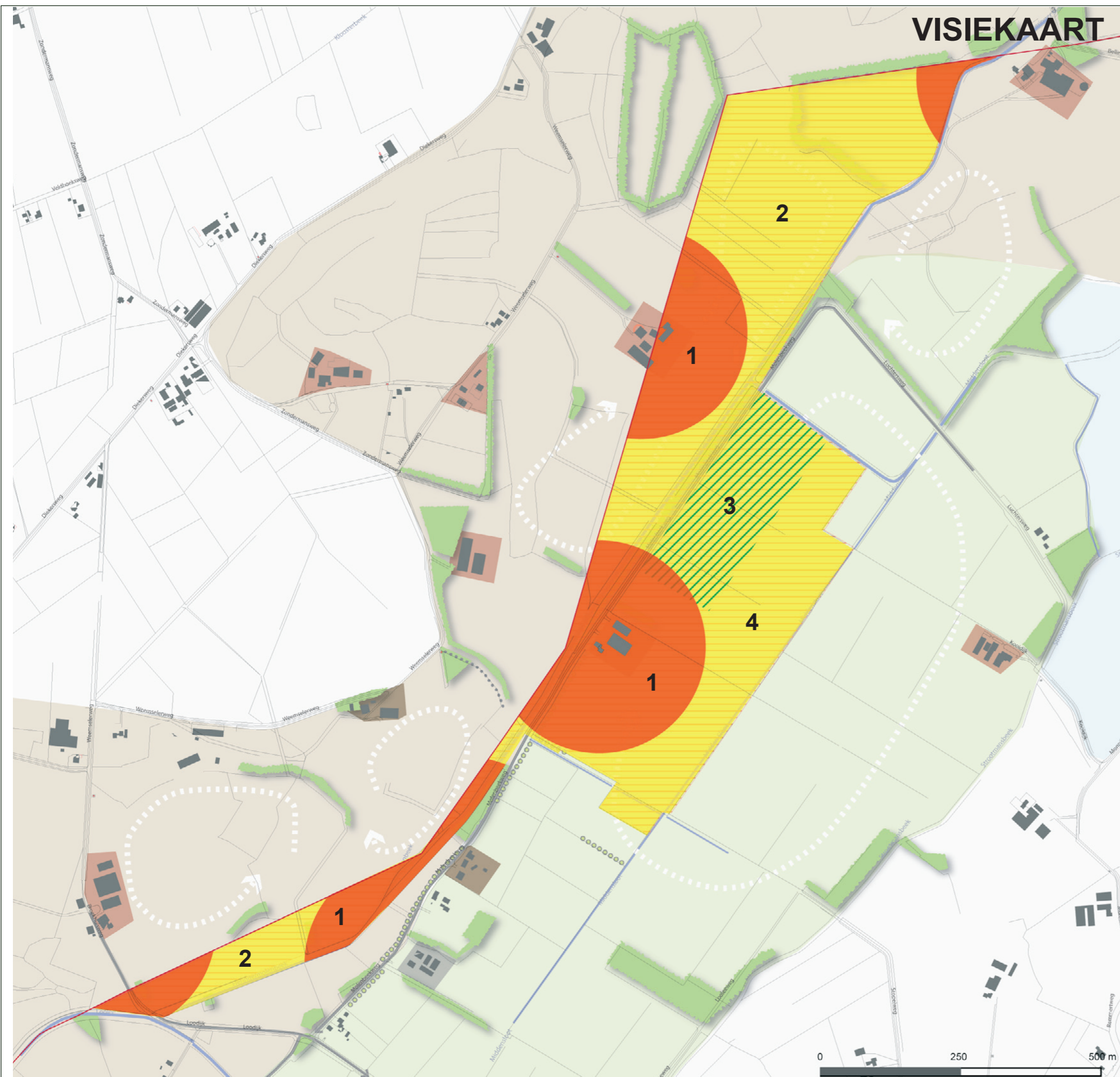
ALGEMEEN

- LOG DINKELLAND
- Gemeentegrens

13 april 2012
 C01023.000254
 LOG DINKELLAND






VISIEKAART LOG MOLENBEEKWEG






ZOEKGEBIED NIEUWVESTIGING

LEGENDA

-  Geen milieuruimte
-  Milieuruimte, maar andere beperkingen
-  Ruimte

1. Onvoldoende milieuruimte
2. Onvoldoende fysieke ruimte. Beperking vanwege landschappelijke waarden, aantasting van historisch verkavelingspatroon en kleinschalige structuur beekdal.
3. Nieuwvestiging mogelijk mits wordt voldaan aan de eisen op het gebied van landschappelijke inpassing
4. Beperking in verband met weidevogelgebied (broedgebied met agrarisch weidevogelbeheer)

Algemeen:

-  Wegen
-  Erven
-  Gemeentegrens

LANDSCHAPSSTRUCTUUR LOG MOLENBEEKWEG



LANDSCHAPSTRUCTUUR LOG HONDEVELDSWEG



Bijlage 2

Gezondheidsadvies GGD

Gezondheidsadvies GGD Twente

t.b.v. Ontwikkelvisie Landbouwontwikkelingsgebieden gemeente Dinkelland

Definitief 18 april 2012

1. Aanleiding

Tijdens de behandeling van het bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Dinkelland op 18 februari 2010 heeft de gemeenteraad de wijzigingsbevoegdheid voor het college om over te gaan tot nieuwvestiging van intensieve veehouderijen in de landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) uit het bestemmingsplan gehaald. De Raad heeft het College opdracht gegeven een LOG-visie op te stellen. Vervolgens heeft de gemeente Dinkelland ARCADIS gevraagd om deze LOG-visie op te stellen en de GGD Twente gevraagd om ten behoeve van deze LOG-visie een gezondheidsadvies op te stellen. In dit advies gaat de GGD achtereenvolgens in op de risico's voor de volksgezondheid, de te nemen beheersmaatregelen en de consequenties hiervan voor de invulling van de LOG's Hondeveldsweg en Molenbeekweg.

2. Gezondheid en intensieve veehouderij algemeen

Bewoners van het agrarisch buitengebied, maar ook van dorpen en steden, politici, huisartsen maken zich meer en meer zorgen over de mogelijke effecten van intensieve veehouderijen op de gezondheid van mensen. Deze onrust is met name veroorzaakt door de schaalvergroting in de landbouw, de discussie over de invulling van diverse LOG's, de uitbraak van de Q-koorts en (de publiciteit over) de antibiotica-resistente bacteriën.

De GGD wordt steeds vaker door gemeenten om advies gevraagd over de mogelijke gezondheidseffecten van intensieve veehouderijen.

Voor de gezondheid relevante aspecten zijn:

- blootstelling aan fijn stof en endotoxinen;
- geur- en geluidhinder;
- blootstelling aan zoönosen en het gebruik van antibiotica;
- interne bedrijfsvoering.

De GGD'en in de reconstructieprovincies in Nederland stemmen hun advisering en risicocommunicatie af in de landelijke GGD-werkgroep Intensieve veehouderij en gezondheid. De gezamenlijk afgesproken beleidslijnen en –advisering staan in het 'Informatieblad Intensieve veehouderij en gezondheid' van GGD Nederland. Dit Informatieblad wordt regelmatig geactualiseerd. De meest recente update is van oktober 2011 (zie Bijlage 1).

3. Risico's voor de volksgezondheid

De voor de gezondheid relevante aspecten worden in dit hoofdstuk kort toegelicht.

3.1 Blootstelling aan fijn stof

Uit de (internationale) literatuur blijkt dat de veehouderij een belangrijke bijdrage levert aan verhoging van de lokale en regionale fijn stofbelasting, tot zo'n 20% van de totale fijn stofbelasting. Fijn stof heeft onder meer effect op de luchtwegen en zal de klachten van mensen met astma of COPD doen vergroten. Ook onder de norm zijn er gezondheidseffecten². Het vermoeden bestaat dat fijn stof ook drager van micro-organismen is en van resten van bacteriën, de endotoxinen. Dit is echter nog onvoldoende onderzocht.

² De norm voor fijn stof is een jaargemiddelde van 40 µg/m³; de daggemiddelde waarde is 50 µg/m³ en deze mag niet meer dan 35x per jaar overschreden worden.

Goed functionerende luchtwassystemen kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan de reductie van de fijn stofemissie. De exacte reductie is onder meer afhankelijk van het type systeem en het onderhoud ervan.

Voor de gezondheid is het belangrijk om de blootstelling aan fijn stof zo laag mogelijk te houden.

3.2 Endotoxinen

Endotoxinen zijn bestanddelen van de celwand van bacteriën. Ze komen in de lucht rondom agrarische bedrijven voor. Ze kunnen effecten op de luchtwegen veroorzaken. Bij een lagere fijn stofemissie zal naar verwachting ook het aantal endotoxinen in de lucht dalen.

3.3 Geurhinder

Geurhinder kan ondermeer leiden tot klachten als depressie, verminderde kwaliteit van leven, moeheid. De mate van hinder wordt bepaald door zowel de geurbelasting (aantallen odourunits/m³ = aantallen OU/m³) als de beleving. Daarom is het lastig om een betrouwbare dosis-effect-relatie te bepalen. Voor een groot aantal industriële bedrijfstakken is de relatie tussen geur-immissie en hinder in de wet of een regeling vastgelegd. Sommige overheden hanteren de zogenaamde hedonische waarde (de mate van onaangenaamheid van een geur) als bovengrens. De GGD hanteert de voorheen gehanteerde bovengrens van 10 ge/ m³ als Maximaal Toelaatbaar Risico (MTR). Bij deze waarde zou 10% van de omwonenden ernstige geurhinder ervaren van industriële bedrijven.

De GGD heeft aan de verschillende geurconcentraties met daarbij de % gehinderden en % ernstig gehinderden een zogenaamde GES-score toegekend. Zie hiervoor Bijlage 2.

Elke GES-score (van 0 – 8) wordt gekenmerkt door een milieugezondheidskwaliteit en een kleur. 10 ge/ m³ is gelijk aan 6 OU/ m³. In de GES-methodiek staat dit voor GES 6 en een onvoldoende milieugezondheidskwaliteit (kleur rood). De andere GES-waarden zijn hier van afgeleid.

De in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) gehanteerde geurnorm gaat er van uit dat bij een blootstelling aan 14 OU/m³ (voorgrondbelasting t.g.v. één bedrijf) in een zogenaamd concentratiegebied en buiten de bebouwde kom gemiddeld 25% van de omwonenden hiervan hinder kan ondervinden. De GGD maakt op voorhand geen onderscheid tussen concentratiegebieden en niet-concentratiegebieden en gebieden binnen of buiten de bebouwde kom. Zij gaat uit van de eerder genoemde 6 OU/ m³ (voorgrondbelasting) met gemiddeld 25% van de omwonenden die hinder kan ervaren. Dit is weergegeven in tabel 1.

Tabel 1 Relatie tussen geurconcentratie en (ernstige) hinder van omwonenden (Handboek GES)

Hinder (% van omwonenden)	Ernstige hinder (% van omwonenden)	Geur concentratie (P98 ouE/m ³) NNM of V-Stacks	GES-score	Milieugezondheidskwaliteit	Terminologie kaarten ARCADIS
0	0	0	0	Zeer goed	Zeer goed
0 – 5	0	0 – 1	1	Goed	Goed
5 – 20	0 – 3	1 – 5	3	Vrij matig	Matig
20 – 25	3 – 5	5 – 6	4	Matig	Tamelijk slecht
≥ 25	≥ 5	≥ 6	6	Onvoldoende	Slecht

De GGD wil de 6 OU/ m³ als grenswaarde hanteren en vervolgens bij praktijksituaties beoordelen of sprake is van een aantoonbaar andere dosis-effect-relatie die tot andere geurnormen zou kunnen leiden. Dit zou dan door bijvoorbeeld leefsituatieonderzoeken of vergelijkbare enquêtes kunnen worden onderzocht.

Op dit moment vindt er in Nederland onderzoek plaats naar de relatie geurbelasting en geurhinder in agrarische gebieden.

De geurhinder kan worden verminderd door onder meer het toepassen van luchtwassystemen en het plaatsen van een hoger emissiepunt.

3.4 Geluidhinder

Geluidhinder kan met name worden veroorzaakt door de ventilatoren en afzuiginstallaties van het bedrijf, de dieren zelf (bijvoorbeeld pluimvee) en door vrachtverkeer (transport dieren, mest en voer).

In het Besluit landbouw milieubeheer zijn geluidnormen opgenomen. De geluidbelasting op de gevel van een burgerwoning dient max. 45, 40 en 35 dB(A) te zijn voor respectievelijk de dag, avond en nacht. De dagperiode begint dan niet zoals gebruikelijk om 07.00 uur maar om 06.00 uur.

In het LOG Hondeveldsweg liggen twee burgerwoningen. Ter voorkoming van geluidhinder en om te voldoen aan de wet milieubeheer zullen nieuwe IV-bedrijven op voldoende afstand van deze woningen moeten worden gevestigd.

Gezien de afstand tussen het LOG Molenbeekweg en burgerwoningen (≥ 250 m) is daar (ernstige) geluidhinder door de bedrijven zelf niet te verwachten. Wel kan er sprake zijn van een toename in transportverkeer. In landbouwontwikkelingsgebieden kan dit betekenen dat één extra bedrijf een toename van 4-6 vrachtwagens per etmaal tot gevolg zal hebben. Dit zal geen strijdigheid met de geluidregels opleveren. Toch kunnen omwonenden aan rustige buitenwegen zich hierdoor gehinderd voelen. Een belangrijk deel van de ervaren hinder wordt namelijk veroorzaakt door niet-akoestische factoren. De hinderbeleving kan verminderen door een goede en tijdige communicatie en informatie richting de omwonenden.

3.5 Blootstelling aan zoönosen

Zoönosen zijn infectieziekten die van dieren op mensen overdraagbaar zijn. Dit kan bijvoorbeeld via direct diercontact, lucht, mest en via voedingsmiddelen van dierlijke oorsprong.

Het IRAS-onderzoek (zie voor een samenvatting van de conclusies en aanbevelingen van dit onderzoek Bijlage 1) laat zien dat er sprake is van een verhoogde concentratie aan micro-organismen in de directe omgeving van intensieve veehouderijen. Door de beperkingen van het IRAS-onderzoek (onder meer weinig meetlocaties en meetseries) is een precieze uitspraak over de directe relatie tussen nabijheid van intensieve veehouderij en effecten op de gezondheid vaak niet mogelijk. In de meetmonsters fijnstof van het IRAS-onderzoek werd wel regelmatig de Q-koorts-bacterie (*Coxiella burnetii*) aangetroffen. Ook de veegerelateerde MRSA-bacterie werd vaker en in hogere concentraties teruggevonden in een straal van 1000m rond veehouderijen. Het IRAS-rapport concludeert dat de kans op gezondheidseffecten door de Q-koorts-bacterie en de v-MRSA in de omgeving van intensieve veehouderijen als gering wordt ingeschat. Dit heeft mede te maken met het huidige, opgezette monitoringssysteem voor de Q-koorts-bacterie en de beheersmaatregel van vaccinatie. Verder meldt het rapport dat longontsteking vaker voorkomt bij een hogere blootstelling aan fijnstof. Daarom is een van de aanbevelingen uit het IRAS-rapport het doen van nader onderzoek naar het verband tussen longontsteking en de nabijheid van bedrijven met geiten en pluimvee.

Tot slot is aangetoond dat het vogelgriepvirus zich kan vermengen met het varkensgriepvirus. En dit kan leiden tot het ontstaan van een nieuw (humaan) griepvirus. Om die reden wordt geadviseerd om geen grote aantallen varkens en pluimvee op één locatie te huisvesten of dicht naast elkaar.

In een vervolgonderzoek zal het IRAS uitgebreider onderzoeken welke relaties kunnen worden aangetoond tussen zoönosen op intensieve veehouderijen en de aanwezigheid van infectieziekten bij omwonenden.

De GGD zal gemeenten op de hoogte houden van nieuwe onderzoeksresultaten. Belangrijk is het dat gemeente en de agrarische bedrijven zelf op de hoogte zijn van de factoren die het risico op infectieziekten vergroten en de mogelijkheden en wettelijke instrumenten gebruiken om deze risico's zo laag mogelijk te houden.

Onduidelijk is nog in hoeverre luchtwassystemen een reductie geven op de emissie van micro-organismen.

3.6 Gebruik van antibiotica

De laatste decennia is er een toename van resistente bacteriën. De landelijke overheid heeft met de landbouw afspraken gemaakt om het gebruik van antibiotica drastisch te verminderen en om op termijn bepaalde (voor de mens belangrijke) antibiotica niet meer te gebruiken voor de landbouwdieren. Een goede dierverzorging, strikte hygiëne en professionele bedrijfsvoering kan helpen om het gebruik van antibiotica sterk te beperken.

3.7 Interne bedrijfsvoering

De schaalvergroting in de landbouw vraagt steeds meer om een professionele bedrijfsvoering van dit type bedrijven. Een scala aan maatregelen kan er voor zorgen dat de gezondheidsrisico's voor zowel de dieren zelf, het personeel als voor de omwonenden beperkt kunnen blijven.

Het gaat dan om het stalconcept en een goede bedrijfsvoering. Daarbij kan men denken aan: compartimentering, afzondering van zieke dieren, goede zorg voor het individuele dier, omgaan met hygiëne, het benutten van de deskundigheid van de dierenarts en het gebruikmaken van een goed functionerend en controleerbaar luchtwassysteem.

4. Beheersen van risico's voor de volksgezondheid

4.1 Algemeen

In hoofdstuk 2 zijn bij de diverse aspecten al maatregelen genoemd die de risico's voor de volksgezondheid kunnen beperken. In dit hoofdstuk wordt achtereenvolgens aandacht besteed aan ruimtelijke beheersmaatregelen en maatregelen via het vergunningentraject.

4.2 Ruimtelijke beheersmaatregelen

Voor de ruimtelijke invulling van de twee te ontwikkelen LOG's in Dinkelland zijn met name de volgende maatregelen van belang:

- hanteren van een minimale afstand tussen een intensieve veehouderij en gevoelige bestemmingen;
- beperken van het aantal dieren per vestiging;
- vestiging geiten en schapen;
- geen varkens en pluimvee op één vestiging toestaan;
- niet toestaan van nevenactiviteiten waarbij sprake is van blootstelling van gevoelige groepen van mensen, zoals de kinderopvang;
- het hanteren van een eigen geurbeleid als gemeente.

Minimale afstand van 250 meter

Uit hoofdstuk 3 blijkt dat er beperkte onderzoeksinformatie beschikbaar is over de mate van blootstelling van omwonenden van intensieve veehouderijen aan zoönosen en de verschillende milieuaspecten. Er is nu geen harde (afstands)norm vast te stellen of een harde blootstellingseis (bijvoorbeeld het aantal virussen per eenheid). In het IRAS-rapport worden de beperkingen bij dit uitgevoerde onderzoek aangegeven.

Metingen en berekeningen voor fijn stof, geur en endotoxinen tonen aan dat er verhoogde concentraties aan deze stoffen en aan geur kunnen voorkomen in de directe omgeving van een veehouderijbedrijf. Bij een afstand van zo'n 250 m. zijn deze concentraties bij een gemiddeld veehouderijbedrijf gedaald tot ongeveer het achtergrondniveau. Daarom adviseert de GGD in het 'Informatieblad intensieve veehouderij en gezondheid' om bij nieuwbouw en planontwikkeling geen intensieve veehouderij in een straal van 250 meter van gevoelige bestemmingen te bouwen en geen gevoelige bestemmingen binnen 250 meter van intensieve veehouderijen te bouwen. Bij innovatieve planvorming kan er reden zijn om een meer specifieke risicobeoordeling te maken.

Door het hanteren van deze afstand van 250 m. wordt naar verwachting ook de blootstelling van omwonenden van intensieve veehouderijen aan zoönosen beperkt (zoals de v-MRSA). Over de exacte afname aan zoönosen op bepaalde afstanden van een bedrijf is onvoldoende bekend.

Verder wordt voorgesteld om bij herhuisvesting of uitbreiding van een intensieve veehouderij in een LOG op een locatie binnen 250 m. van een gevoelige bestemming de GGD een gezondheidskundige risicobeoordeling te laten uitvoeren. Met de GGD dienen afspraken te worden gemaakt hoe deze risicobeoordeling uitgevoerd zal worden en aan welke aspecten zal worden getoetst. In het GGD-advies worden bedrijfsspecifieke kenmerken zoals diersoort, bouwtype (open/gesloten stal) ligging, windrichting en andere ruimtelijke ordeningsaspecten meegewogen.

In het Informatieblad van de GGD (zie bijlage 1) wordt ook voorgesteld om de GGD een aanvullend gezondheidskundige risicobeoordeling uit te laten voeren wanneer de afstand van het nieuw te vestigen intensieve veehouderijbedrijf en een woonkern minder is dan 1 km. De woonkernen in de gemeente Dinkelland liggen allemaal meer dan 1 km. van de potentiële locaties in beide LOG's.

Het beperken van het aantal dieren per vestiging

In het algemeen kan worden gesteld dat een groter aantal dieren ook voor een groter gezondheidsrisico kan zorgen. Ruimtelijk kan dit worden geregeld door het beperken van de omvang van het bouwblok en de maatvoering van de stallen. De GGD geeft de gemeente in overweging het bouwblok te beperken tot max. 1,5 ha. en het aantal dieren tot rond de 300 nge³. Dit sluit aan bij de adviezen van de Commissie van Doorn in hun rapport 'Al het vlees duurzaam'. In dit rapport wordt ook aangegeven om hoeveel dieren het gaat bij 300 nge (zie Bijlage 1).

Vestiging geiten-en schapenhouderijen

Door het monitoringssysteem en de vaccinatie in de diersector voor geiten en schapen wordt het risico van besmetting met de Q-koorts voor omwonenden van geiten- en schapenhouderijen op dit moment gering geacht.

Omdat er op dit moment onvoldoende onderzoeksgegevens beschikbaar zijn, adviseert de GGD de gemeente om bij de vestiging van een geiten- en schapenhouderij in een van de LOG's hierover een afzonderlijk (maatwerk)advies van de GGD te vragen.

Geen varkens en pluimvee op één locatie

De GGD adviseert om in het bestemmingsplan te regelen dat er geen varkens en pluimvee worden gehouden op één locatie.

Beperken nevenactiviteiten in LOG's

De GGD adviseert de gemeente om in de LOG's geen nevenvestigingen mogelijk te maken van gevoelige bestemmingen als kinderopvang. Deze gebieden zijn immers bedoeld voor de vestiging van intensieve veehouderijbedrijven.

Voor zover dit nog niet eenduidig in het bestemmingsplan is vastgelegd, adviseert de GGD om bovenstaande bij de aanpassing van het bestemmingsplan buitengebied te regelen.

Gemeentelijk geurbeleid

De gemeente heeft ook de mogelijkheid een eigen geurbeleid te voeren. De GGD geeft de gemeente in overweging dit instrument in te zetten om bepaalde gebieden, woonwijken of lintbebouwing extra bescherming te bieden tegen een te hoge geurbelasting.

4.3 Maatregelen via het vergunningentraject

In het Informatieblad 'Intensieve veehouderij en gezondheid' (zie bijlage 1) worden diverse beheersmaatregelen aanbevolen, gericht op het bedrijf zelf. De GGD adviseert de gemeente om bij de vergunningverlening en bij vooroverleggen met de aanvrager deze aanbevelingen nadrukkelijk te communiceren en zo mogelijk in de vergunning te verwerken.

³ nge = Nederlandse grootte-eenheid. Dit is een maat waarmee de economische omvang van agrarische activiteiten wordt weergegeven.

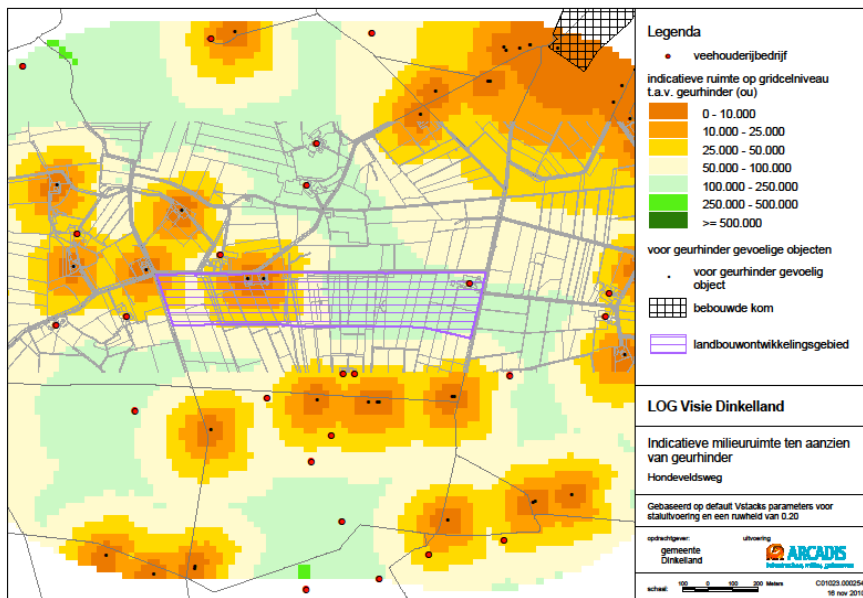
Samengevat gaat het om het volgende:

- beperken van de emissie van het bedrijf door een professionele bedrijfsvoering en stalconcept met luchtwassystemen; van belang is dat zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van deze luchtwassystemen en dat de gemeente hierop goed controleert;
- binnenhuisvesting van de dieren (geen vrije uitloop in verband met de verspreiding van ziekteverwekkers via de lucht);
- bedrijfsvoering die is gericht op minimalisatie van introductie en verspreiding van micro-organismen en het vóórkomen van antibioticaresistentie (alleen curatief gebruik van antibiotica).

5. Consequenties voor LOG Hondeveldsweg

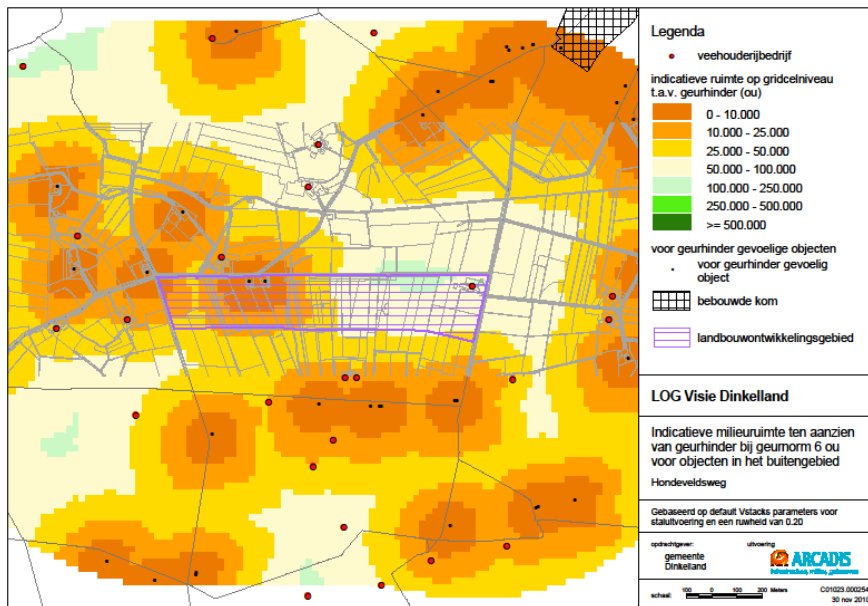
In dit hoofdstuk wordt afzonderlijk ingegaan op het milieuaspect geur, omdat de berekening voor de blootstelling aan geur in de wet geurhinder en veehouderij afwijkt van de benadering door de GGD. In Afbeelding 1 is door ARCADIS in beeld gebracht hoe groot de indicatieve milieuruimte in het LOG-Hondeveldsweg is, gezien vanuit het aspect geur. Daarbij is er van uitgegaan dat de geurbelasting (de voorgrondbelasting) niet verder mag oplopen dan 14 OU/m³.

Afbeelding 1 Milieugebruiksruimte op basis van Wgv LOG Hondeveldsweg



In Afbeelding 2 is dit door ARCADIS op verzoek van de GGD in beeld gebracht in de situatie waarbij de geurbelasting niet verder mag oplopen dan 6 OU/m³. De GGD gaat er in haar adviezen vanuit dat boven de 6 OU/m³ een verhoogde kans is op geurhinder in de directe omgeving (zie tabel 1).

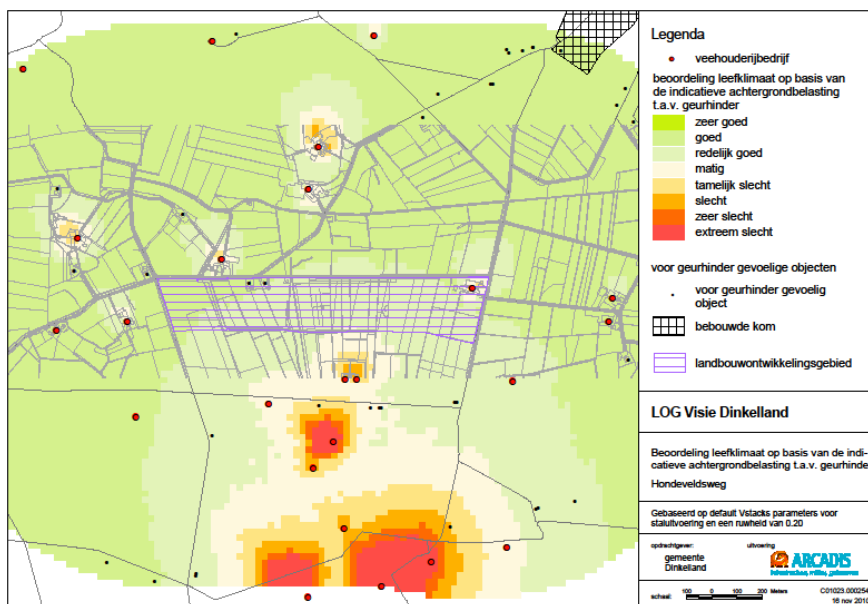
Afbeelding 2 Milieugebruiksruimte op basis van GGD-advies LOG Hondeveldsweg



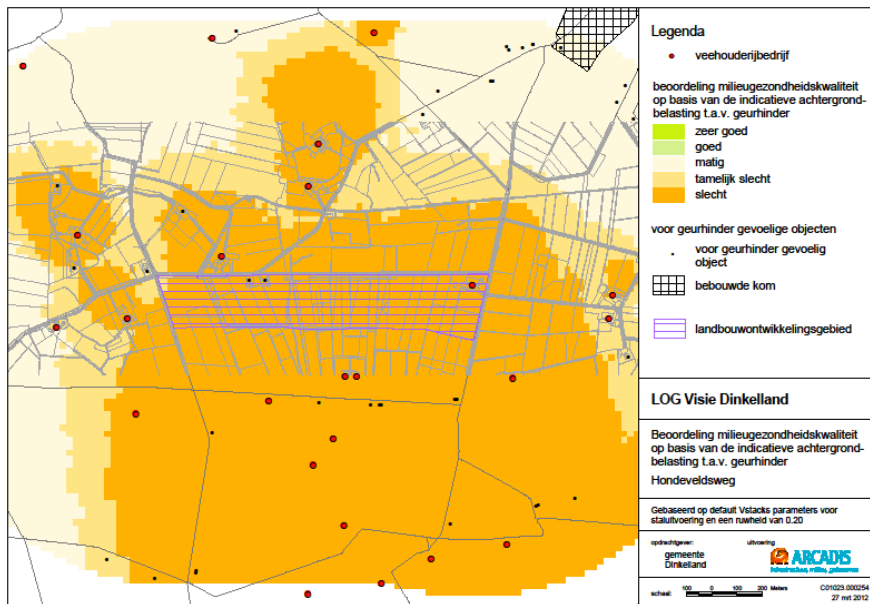
Uit een vergelijking van de beide figuren blijkt dat wanneer de GGD-grenswaarde van 6 OU/m^3 wordt gehanteerd de milieugebruiksruimte in het gebied aanzienlijk kleiner is dan op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

In de Wgv wordt bovendien niet cumulatief getoetst. De gemeente moet wel zorgen voor een goede leef- en woonomgeving voor haar inwoners. Door het berekenen van een zogenaamde achtergrondbelasting voor geur ontstaat er inzicht in de mate van geurhinder en een daarbij behorende leefkwaliteit. ARCADIS heeft dit inzichtelijk gemaakt, uitgaande van de wettelijke grens van 14 OU/m^3 (afbeelding 3) en uitgaande van de GGD-grenswaarde van 6 OU/m^3 (afbeelding 4). Zie verder Tabel 1.

Afbeelding 3 Huidig leefklimaat op basis van Wvg LOG Hondeveldsweg



Afbeelding 4 Huidig leefklimaat op basis van GGD-advies LOG Hondeveldsweg

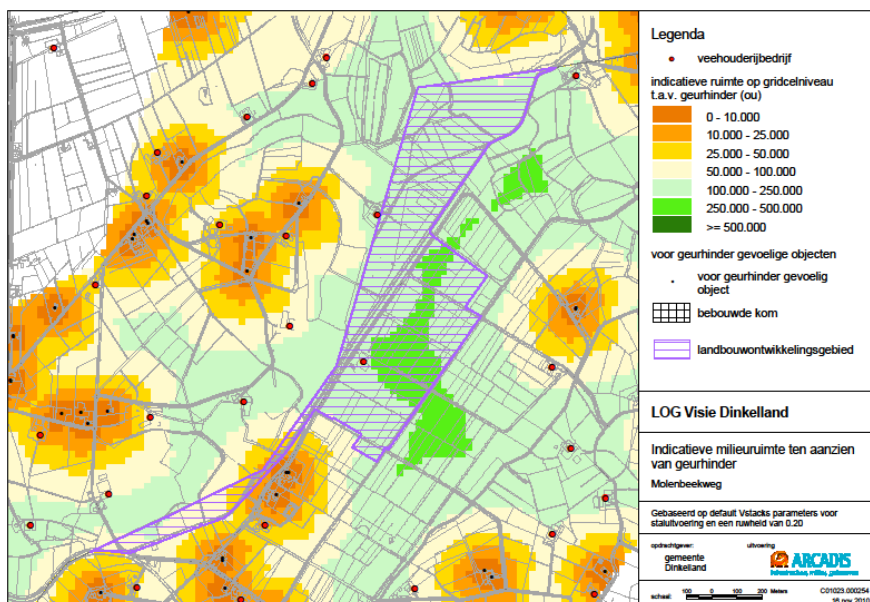


Bij het vergelijken van de beide afbeeldingen over het leefklimaat blijkt dat, beoordeeld vanuit gezondheid, het huidige leefklimaat voor LOG Hondeveldsweg nu reeds als slecht is aan te duiden.

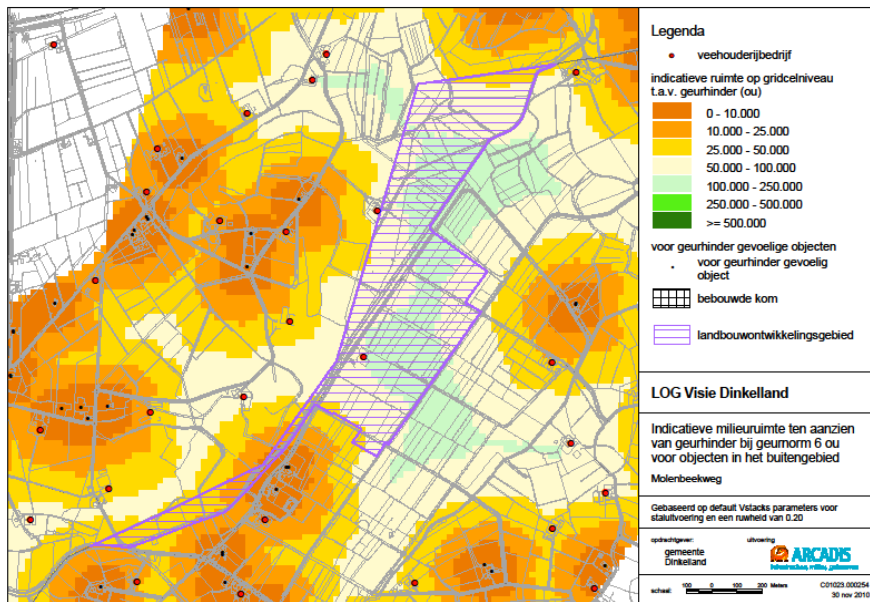
6. Consequenties voor LOG Molenbeekweg

In Afbeelding 5 is door ARCADIS in beeld gebracht hoe groot de indicatieve milieuruimte in het LOG Molenbeekweg is, gezien vanuit het aspect geur. Daarbij is er van uitgegaan dat de geurbelasting (de voorgrondbelasting) onder de 14 OU/m^3 blijft.

Afbeelding 5 Milieugebruiksruimte op basis van Wgv LOG Molenbeekweg

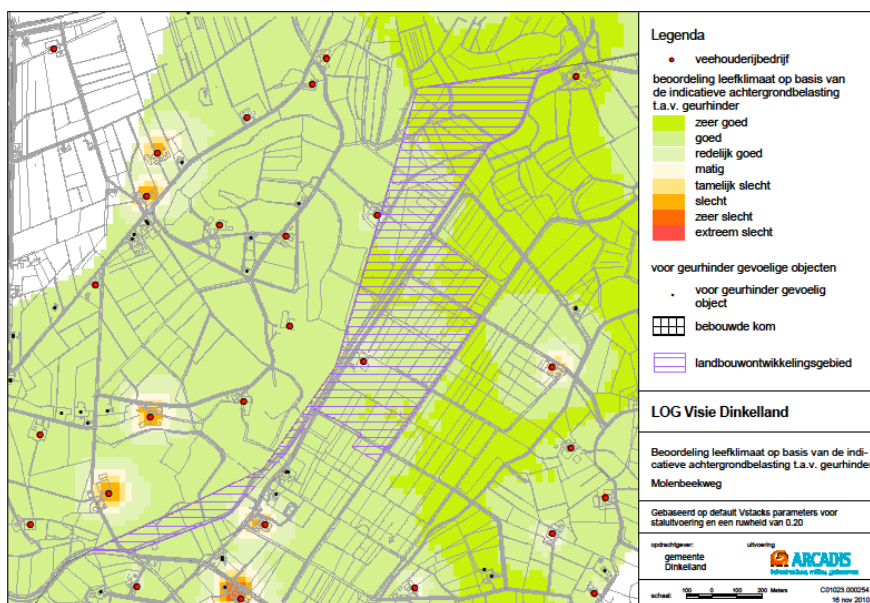


In Afbeelding 6 is dit door ARCADIS op verzoek van de GGD in beeld gebracht in de situatie waarbij de geurbelasting onder de 6 OU/m^3 blijft. De GGD gaat er in haar adviezen vanuit dat boven de 6 OU/m^3 een verhoogde kans is op geurhinder in de directe omgeving.

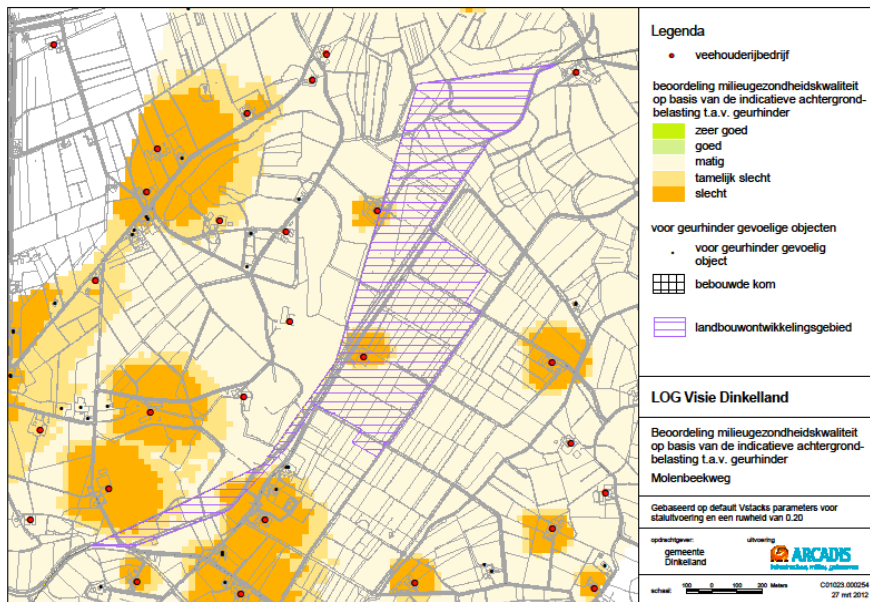
Afbeelding 6 Milieugebruiksruimte op basis van GGD-advies LOG Molenbeekweg

Uit een vergelijking van de beide figuren blijkt dat wanneer de GGD-grenswaarde van 6 OU/m³ wordt gehanteerd de milieugebruiksruimte in het gebied aanzienlijk kleiner is dan op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

In de Wgv wordt bovendien niet cumulatief getoetst. De gemeente moet wel zorgen voor een goede leef- en woonomgeving voor haar inwoners. Door het berekenen van een zogenaamde achtergrondbelasting voor geur ontstaat er inzicht in de mate van geurhinder en een daarbij behorende leefkwaliteit. ARCADIS heeft dit inzichtelijk gemaakt, uitgaande van de wettelijke grens van 14 OU/m³ (afbeelding 7) en uitgaande van de GGD-grenswaarde van 6 OU/m³ (afbeelding 8).

Afbeelding 7 Huidig leefklimaat op basis van Wvg LOG Molenbeekweg

Afbeelding 8 Huidig leefklimaat op basis van GGD-advies LOG Molenbeekweg



Bij het vergelijken van de beide afbeeldingen over het leefklimaat blijkt dat, beoordeeld vanuit gezondheid, het huidige leefklimaat voor LOG Molenbeekweg voor het grootste deel als matig is aan te duiden.

7. Conclusies gezondheid

Voor beide potentiële LOG's geldt dat wanneer wordt uitgegaan van een minimale afstand van 250 m. tussen een intensieve veehouderij en een gevoelige bestemming er geen extra belemmeringen zijn voor IV-bedrijven, gezien vanuit de voorgrondbelasting.

De berekende achtergrondbelasting voor geurhinder laat echter zien dat in het LOG Hondeveldsweg vanuit gezondheid gezien sprake is van een slecht (onvoldoende) leefklimaat, uitgaande van een waarde van 6 OU/m³. Dit wordt veroorzaakt door de nu al gevestigde agrarische inrichtingen in de gemeente en buurgemeente(n). Voor het LOG Molenbeekweg geldt een matig leefklimaat, gezien vanuit gezondheid. De GGD geeft de gemeente in overweging om de nu berekende achtergrondbelasting voor geur aan te merken als *maximaal toegestane geurbelasting*. Nieuwe vestigingen en/of hervestigingen of uitbreidingen in de LOG's mogen deze maximaal toegestane achtergrondbelasting niet verhogen.

De GGD ziet de meerwaarde van LOG's voor het vestigen van intensieve veehouderijen. Door de beperkte aanwezigheid van burgerwoningen en andere gevoelige bestemmingen in en rond deze gebieden zijn de LOG's minder kwetsbaar voor de mogelijke gezondheidsrisico's dan andere locaties in het landelijke gebied.

In het LOG Hondeveldsweg liggen twee burgerwoningen. Deze woningen én de aanwezigheid van de klootschietbaan én de bedrijven rondom dit LOG beperken de mogelijkheden in dit LOG voor het vestigen van IV-bedrijven.

Het LOG Molenbeekweg biedt goede mogelijkheden voor het zich vestigen van intensieve veehouderijen. Tot slot adviseert de GGD de gemeente om het gebruik van het LOG Molenbeekweg af te stemmen met de gemeente Tubbergen.

Bijlage 1

Informatiebronnen en links

- Informatieblad Intensieve Veehouderij en Gezondheid, Update 2011; GGD Nederland – werkgroep intensieve veehouderij en gezondheid, oktober 2011.
- Link Informatieblad GGD Nederland:
<http://www.ggd.nl/static/filebank/3f4cdbc23e569b8c3fccab0778c6700e/update-informatieblad2011.pdf>
- Al het vlees duurzaam; de doorbraak naar een gezonde, veilige en gewaardeerde veehouderij in 2020; Commissie van Doorn, Den Bosch, september 2011.
- Link rapport Commissie van Doorn: <http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/rapporten/2011/11/23/al-het-vlees-duurzaam-de-doorbraak-naar-een-gezonde-veilige-en-gewaardeerde-veehouderij-in-2020.html>

Aantal dieren bij 300 nge (uit het rapport van de Commissie van Doorn, september 2011):

	300 nge standaard (1,5 ha)
Varkenshouderij	
▪ vleesvarkens	7.500
▪ zeugen	1.200
▪ gesloten bedrijf (vleesvarkens en zeugen)	3.800 + 600
Pluimveehouderij	
▪ vleeskuikens	220.000
▪ eieren	120.000
Geitenhouderij	
▪ melkgeiten	2.500
Rundveehouderij	
▪ vleeskalveren	2.500
▪ melkkoeien	200

- Heederik, D.J.J.; IJzermans, C.J. Mogelijke effecten van intensieve veehouderij op de gezondheid van omwonenden. IRAS Universiteit Utrecht, NIVEL, RIVM. Juni 2011
- Samenvattende conclusies en aanbevelingen uit dit rapport:

Conclusies

Omwonenden van intensieve veehouderijbedrijven zijn potentieel blootgesteld aan fijnstof, aan een aantal specifieke micro-organismen en aan endotoxinen. Op kortere afstand van de bedrijven, vooral als het meerdere bedrijven zijn, kan deze blootstelling effecten geven op de gezondheid, met name op de luchtwegen. Uit de resultaten van dit onderzoek kan niet simpelweg worden geconcludeerd om welke afstand tot bedrijven het nu precies gaat en bij welke concentraties gezondheidseffecten optreden. Daarvoor is nodig dat er op meer locaties wordt gemeten (verschillende typen bedrijven) en ook bij specifieke activiteiten (uitrijden mest, dierentransport). De kans op gezondheidseffecten van de huidige signalen van de Q-koortsbacterie en van MRSA in de omgeving van veehouderijbedrijven wordt als gering ingeschat. Het lijkt een verrassende bevinding dat astma minder vaak voorkomt onder omwonenden van veehouderijbedrijven. Deze bescherming lijkt daarmee ook te gelden voor omwonenden. Uit de literatuur was al een beschermend effect voor astma gevonden voor kinderen die waren opgegroeid op een boerderij. Mensen met astma hebben vaker infecties van de bovenste luchtwegen (exacerbaties) en longontsteking dan astmatici in plattelandsgebieden met minder veehouderijbedrijven. Longontsteking wordt vaker gezien in de nabijheid van intensieve veehouderij, vooral bij bedrijven met geiten en pluimvee.

Omdat er vaker longontsteking werd gezien dan kan worden verklaard door de Q-koorts golf in 2009, dient de relatie tussen longontsteking en pluimveehouderij nader onderzocht te worden.

Kinderen die wonen in de nabijheid van veehouderijbedrijven hebben, net als kinderen die zijn opgegroeid op een boerderij, vaker eczeem. Er bestonden weinig aanwijzingen dat zeer grote stallen, zogenaamde megastallen, sterker met gezondheidseffecten op omwonenden zijn geassocieerd.

Door de inherente beperkingen van het onderzoek (relatief weinig meetlocaties en meetseries, geen gegevens over allergieën, geen vergelijkbare gegevens van de situatie elders in de wereld, geen 'beoordelingskader' voor microbiële blootstelling en endotoxinen en voor de acceptabele gezondheidsrisico's, geen mogelijkheden om het samengaan op een beperkt oppervlak van meerdere typen bedrijven met meerdere diersoorten te ontrafelen) is een precieze uitspraak over de directe relatie tussen nabijheid van intensieve veehouderij, vooral met betrekking tot het type bedrijf, en effecten op de gezondheid vaak niet mogelijk. Deze inventariserende studie kan niet verder gaan dan het aangeven van potentiële blootstelling en mogelijke effecten op de gezondheid zoals hierboven is gedaan. Desondanks heeft het onderzoek een aantal belangrijke bevindingen opgeleverd door het gebruik van nieuwe technieken die nog niet eerder werden toegepast en door het gebruik van gegevens van de huisartsen die een meerwaarde hebben op zelfgerapporteerde gegevens. Hierdoor is de problematiek van meerdere kanten bestudeerd en mag worden verondersteld dat eventuele zeer sterke samenhangen tussen gezondheid en blootstelling zeker zouden zijn gevonden als die er waren.

Aanbevelingen

De onderzoekers presenteren aanbevelingen die vooral zijn gericht op nader onderzoek:

- Uitvoeren van gerichte studies naar concentraties van endotoxinen en micro-organismen in de nabijheid van bedrijven met pluimvee en varkens;
- Ontwerpen van een beoordelingskader aan de hand waarvan het voorkomen van micro-organismen en endotoxinen rond veehouderijbedrijven en relaties met gezondheidseffecten beoordeeld kan worden;
- Nader onderzoek naar het optreden van complicaties bij mensen met astma of COPD die in de nabijheid wonen van veehouderijbedrijven;
- Nader onderzoek naar het verhoogde risico op astma en allergie bij omwonenden van nertsbedrijven;
- Nader onderzoek naar het verband tussen longontsteking en de nabijheid van bedrijven met geiten en pluimvee;
- Het opzetten van een surveillancenetwerk, waarin zowel symptomen en aandoeningen van mensen als van dieren worden geregistreerd en uitgewisseld.

Bijlage 2

Toelichting op GES-methodiek

GES (Gezondheids Effect Screening Stad en Milieu)

Met de Gezondheids Effect Screening (GES) wordt de milieubelasting van onder meer luchtverontreiniging, stank en lawaai gezondheidskundig beoordeeld. Deze methodiek is beschreven in de publicatie "Gezondheidseffectscreening Stad & Milieu 2010" (<http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/brochures/2010/07/01/handboek-gezondheidseffectscreening-stad-milieu-voor-de-inrichting-van-een-gezonde-leefomgeving.html>).

De milieubelasting van een bepaalde activiteit (bijvoorbeeld de hoogte van de geluidsbelasting) wordt uitgedrukt in een GES-score. Deze GES-score geeft een milieugezondheidskwaliteit weer (zie tabel 2). De GES-scores zijn voor alle milieubelastingen (geluid, stank, luchtvervuiling, enz.) vergelijkbaar gemaakt. Hierdoor is het mogelijk om de hinder van bijvoorbeeld geluid en luchtvervuiling met elkaar te vergelijken en aan te geven of er sprake is van cumulatie van milieuhinder. In tabel 2 is aangegeven welke milieugezondheidskwaliteit hoort bij welke GES-score. Bij een GES-score van 6 of hoger is er sprake van onvoldoende milieugezondheidskwaliteit. Bij (langdurige) blootstellingen kunnen dan gezondheidseffecten optreden. Dat kan gaan over gezondheidsschade door stoffen, maar ook over de mate van hinder die mensen ondervinden bij lawaai en stank.

Tabel 2 GES-score en Milieugezondheidskwaliteit

GES-score	Milieugezondheidskwaliteit
0	Zeer goed
1	Goed
2	Redelijk
4	Matig
5	Zeer matig
6	Onvoldoende
7	Ruim onvoldoende
8	Zeer onvoldoende

Geluid

Voor het bepalen van de mate van hinder door geluid wordt het percentage ernstig geluidgehinderden en het percentage ernstig slaapverstoorden berekend.

Geur

De berekende geurconcentraties worden vertaald in het percentage gehinderden en het percentage ernstig gehinderden. Deze percentages worden dan weer vertaald naar een GES-score en een milieugezondheidskwaliteit.

Reactie gemeente Dinkelland op gezondheidsadvies GGD 18 april 2012

4. Beheersen van risico's voor de volksgezondheid

4.2 Ruimtelijke beheersmaatregelen

Voor de ruimtelijke invulling van de twee te ontwikkelen LOG's in Dinkelland zijn met name de volgende maatregelen van belang:

- hanteren van een minimale afstand tussen een intensieve veehouderij en gevoelige bestemmingen;
- beperken van het aantal dieren per vestiging;
- vestiging geiten en schapen;
- geen varkens en pluimvee op één vestiging toestaan;
- niet toestaan van nevenactiviteiten waarbij sprake is van blootstelling van gevoelige groepen van mensen, zoals de kinderopvang;
- het hanteren van een eigen geurbeleid als gemeente.

Minimale afstand van 250 meter

Uit hoofdstuk 3 blijkt dat er beperkte onderzoeksinformatie beschikbaar is over de mate van blootstelling van omwonenden van intensieve veehouderijen aan zoönosen en de verschillende milieu-aspecten. Er is nu geen harde (afstands)norm vast te stellen of een harde blootstellingseis (bijvoorbeeld het aantal virussen per eenheid). In het IRAS-rapport worden de beperkingen bij dit uitgevoerde onderzoek aangegeven.

Metingen en berekeningen voor fijn stof, geur en endotoxinen tonen aan dat er verhoogde concentraties aan deze stoffen en aan geur kunnen voorkomen in de directe omgeving van een veehouderijbedrijf. Bij een afstand van zo'n 250 m. zijn deze concentraties bij een gemiddeld veehouderijbedrijf gedaald tot ongeveer het achtergrondniveau. Daarom adviseert de GGD in het 'Informatieblad intensieve veehouderij en gezondheid' om bij nieuwbouw en planontwikkeling geen intensieve veehouderij in een straal van 250 meter van gevoelige bestemmingen te bouwen en geen gevoelige bestemmingen binnen 250 meter van intensieve veehouderijen te bouwen. Bij innovatieve planvorming kan er reden zijn om een meer specifieke risicobeoordeling te maken.

Door het hanteren van deze afstand van 250 m. wordt naar verwachting ook de blootstelling van omwonenden van intensieve veehouderijen aan zoönosen beperkt (zoals de v-MRSA). Over de exacte afname aan zoönosen op bepaalde afstanden van een bedrijf is onvoldoende bekend.

Verder wordt voorgesteld om bij herhuisvesting of uitbreiding van een intensieve veehouderij in een LOG op een locatie binnen 250 m. van een gevoelige bestemming de GGD een gezondheidskundige risicobeoordeling te laten uitvoeren. Met de GGD dienen afspraken te worden gemaakt hoe deze risicobeoordeling uitgevoerd zal worden en aan welke aspecten zal worden getoetst. In het GGD-advies worden bedrijfsspecifieke kenmerken zoals diersoort, bouwtype (open/gesloten stal) ligging, windrichting en andere ruimtelijke ordeningsaspecten meegewogen.

In het Informatieblad van de GGD (zie bijlage 1) wordt ook voorgesteld om de GGD een aanvullend gezondheidskundige risicobeoordeling uit te laten voeren wanneer de afstand van het nieuw te vestigen intensieve veehouderijbedrijf en een woonkern minder is dan 1 km. De woonkernen in de gemeente Dinkelland liggen allemaal meer dan 1 km. van de potentiële locaties in beide LOG's.

Reactie gemeente

De wettelijke milieunormen voor de nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf komen o.a. voort uit de wet geurhinder en veehouderij. Daarnaast is in de bedrijven en milieuzonering opgenomen dat de maximale afstand van een geurgevoelig object 200 meter is. In nieuwe situaties is het wenselijk een scheiding aan te brengen tussen geurgevoelige objecten (burgerwoningen) en veehouderij. In de visie wordt de norm van 250 meter gevolgd.

Voor de Molenbeekweg geldt dat er geen burgerwoningen binnen 250 meter van het Log zich bevinden. Voor het gebied Hondeveldsweg geldt dat aan de westzijde van de Klootschietbaan door wettelijke normen er geen duurzame vestigingsmogelijkheid is voor intensieve veehouderij als gevolg van de aanwezigheid van een aantal burgerwoningen. Daarnaast zorgt de afstandsmaat van 250 meter ervoor dat een gebied achter de klootschietbaan niet geschikt is voor nieuwvestiging.

Geadviseerd wordt bij nieuwvestiging van intensieve veehouderijen in de landbouwontwikkelingsgebieden het advies van de gezondheidsdienst te volgen en de afstandsmaat van 250 meter op te nemen.

De GGD verzoekt ook bij uitbreiding van bestaande veehouderij een norm van 250 meter te stellen. En bij uitbreidingen binnen 250 meter van een geurgevoelig object een gezondheidskundige beoordeling te laten plaatsvinden. Dit heeft niet alleen gevolgen voor de bedrijven die zich binnen een LOG bevinden, maar voor alle intensieve veehouderijen in onze gemeente. Zoals de GGD aangeeft zijn er op dit moment geen harde wetenschappelijke gegevens beschikbaar omtrent de norm van 250 meter. Daarnaast is het niet wenselijk alle bedrijven in onze gemeente die binnen een afstand van 250 meter willen uitbreiden van een burgerwoning een extra toets te laten uitvoeren, die niet beoordeeld kan worden op basis van harde wetenschappelijke uitgangspunten.

Deze norm gaat ver boven de wettelijke kaders uit de wet geurhinder. Bij uitbreiding is het niet wenselijk een extra gezondheidsadvies te laten uitvoeren.

Het beperken van het aantal dieren per vestiging

In het algemeen kan worden gesteld dat een groter aantal dieren ook voor een groter gezondheidsrisico kan zorgen. Ruimtelijk kan dit worden geregeld door het beperken van de omvang van het bouwblok en de maatvoering van de stallen. De GGD geeft de gemeente in overweging het bouwblok te beperken tot max. 1,5 ha. en het aantal dieren tot rond de 300 nge⁴. Dit sluit aan bij de adviezen van de Commissie van Doorn in hun rapport 'Al het vlees duurzaam'. In dit rapport wordt ook aangegeven om hoeveel dieren het gaat bij 300 nge (zie Bijlage 1).

De discussie over grote en omvang van veehouderij bedrijven speelt nu op landelijk niveau er is geen rapport die aangeeft dat er maar een maximaal aantal dieren per bedrijf mogen zijn. In de gemeente zijn meerdere bedrijven ook melkrundveehouderij bedrijven die de omvang van 300 nge. In het huidige bestemmingsplan Buitengebied is aangegeven dat een intensieve veehouderij tot max. 1.5 mag groeien en in LOG tot max. 3 ha. Dit zijn de uitgangspunt conform het reconstructieplan. In de visie is reeds gezegd dat een grootte van 2 ha vanuit ruimtelijk en landschappelijk oogpunt als maximaal aanvaardbaar wordt beschouwd. Het is op dit moment vanuit ruimtelijk oogpunt niet wenselijk beperkingen te stellen aan het aantal dieren op een bouwblok. Mocht er op termijn wet en regelgeving volgen die hier iets over zegt dan zal daar op dat moment wel op aangesloten moeten worden. Temeer dit gebied het primaat landbouwontwikkelingsgebied heeft en deze uitgangspunten ook door zouden moeten werken in de rest van de gemeente.

Dit advies wordt niet overgenomen

⁴ nge = Nederlandse grootte-eenheid. Dit is een maat waarmee de economische omvang van agrarische activiteiten wordt weergegeven.

Vestiging geiten-en schapenhouderijen

Door het monitoringsysteem en de vaccinatie in de diersector voor geiten en schapen wordt het risico van besmetting met de Q-koorts voor omwonenden van geiten- en schapenhouderijen op dit moment gering geacht.

Omdat er op dit moment onvoldoende onderzoeksgegevens beschikbaar zijn, adviseert de GGD de gemeente om bij de vestiging van een geiten- en schapenhouderij in een van de LOG's hierover een afzonderlijk (maatwerk)advies van de GGD te vragen.

Mocht de vestiging van een geitenhouderij of schapenhouderij zich in het log voordoen en er is dan een ruimtelijke procedure nodig dan zal er een afzonderlijk advies gevraagd worden gelet op het specifieke gezondheidsrisico die dit met zich mee brengt.

Indien er zich een verzoek voordoet voor vestiging van een geitenhouderij of schapenhouderij in het LOG dan zal daar eerst een advies gevraagd worden bij de GGD

Geen varkens en pluimvee op één locatie

De GGD adviseert om in het bestemmingsplan te regelen dat er geen varkens en pluimvee worden gehouden op één locatie.

In de praktijk zal een dergelijk aanvraag zich niet of nauwelijks voor doen. In de visie zal komen te staan dat het niet gewenst is een bedrijf met Pluimvee en varkens op een locatie zich te laten vestigen omdat dit te veel risico met zich mee brengt.

Nieuwvestiging van een bedrijf met pluimvee en varkens wordt niet wenselijk geacht.

Beperken nevenactiviteiten in LOG's

De GGD adviseert de gemeente om in de LOG's geen nevenvestigingen mogelijk te maken van gevoelige bestemmingen als kinderopvang. Deze gebieden zijn immers bedoeld voor de vestiging van intensieve veehouderijbedrijven.

Voor zover dit nog niet eenduidig in het bestemmingsplan is vastgelegd, adviseert de GGD om bovenstaande bij de aanpassing van het bestemmingsplan buitengebied te regelen.

Dit is al geregeld in het vastgestelde Vab beleid. In dit beleid is opgenomen dat mocht zich een vestiging van een gevoelige bestemming voordoen rondom het LOG dat beoordeeld moet worden of het geen gevolgen heeft voor de landbouwwikkelingsmogelijkheden.

De mogelijkheid van hergebruik van vrijkomende agrarische gebouwen blijven als zodanig van kracht.

Gemeentelijk geurbeleid

De gemeente heeft ook de mogelijkheid een eigen geurbeleid te voeren. De GGD geeft de gemeente in overweging dit instrument in te zetten om bepaalde gebieden, woonwijken of lintbebouwing extra bescherming te bieden tegen een te hoge geurbelasting.

De gebieden rondom het LOG voldoen niet aan deze criteria, op voorhand zien wij niet direct aanleiding bepaalde delen zwaarder te beschermen. Beide LOG gebieden hebben gelet op de afstand geen effect op woonwijken of lintbebouwing.

Niet overgaan tot het opstellen van een geurbeleid om de norm te verzwaren.

4.3 Maatregelen via het vergunningentraject

In het Informatieblad 'Intensieve veehouderij en gezondheid' (zie bijlage 1) worden diverse beheersmaatregelen aanbevolen, gericht op het bedrijf zelf. De GGD adviseert de gemeente om bij de vergunningverlening en bij vooroverleggen met de aanvrager deze aanbevelingen nadrukkelijk te communiceren en zo mogelijk in de vergunning te verwerken.

Samengevat gaat het om het volgende:

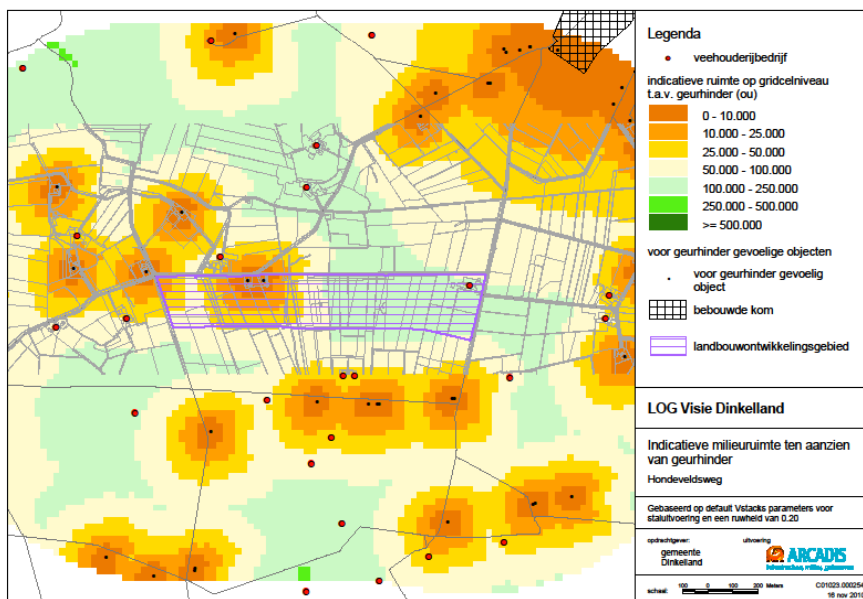
- beperken van de emissie van het bedrijf door een professionele bedrijfsvoering en stalconcept met luchtwassystemen; van belang is dat zoveel mogelijk gebruik gemaakt wordt van deze luchtwassystemen en dat de gemeente hierop goed controleert;
- binnenhuisvesting van de dieren (geen vrije uitloop in verband met de verspreiding van ziekteverwekkers via de lucht);
- bedrijfsvoering die is gericht op minimalisatie van introductie en verspreiding van micro-organismen en het voorkomen van antibioticaresistentie (alleen curatief gebruik van antibiotica).

5. Consequenties voor LOG Hondeveldsweg

In dit hoofdstuk wordt afzonderlijk ingegaan op het milieuaspect geur, omdat de berekening voor de blootstelling aan geur in de wet geurhinder en veehouderij afwijkt van de benadering door de GGD.

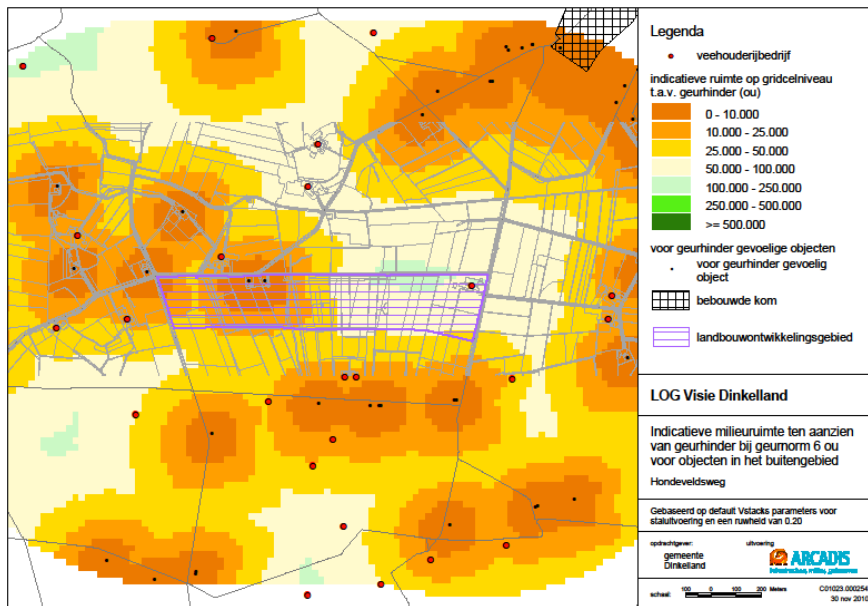
In Afbeelding 1 is door ARCADIS in beeld gebracht hoe groot de indicatieve milieurimte in het LOG-Hondeveldsweg is, gezien vanuit het aspect geur. Daarbij is er van uitgegaan dat de geurbelasting (de voorgrondbelasting) niet verder mag oplopen dan 14 OU/m³.

Afbeelding 1 Milieugebruiksruimte op basis van Wgv LOG Hondeveldsweg



In Afbeelding 2 is dit door ARCADIS op verzoek van de GGD in beeld gebracht in de situatie waarbij de geurbelasting niet verder mag oplopen dan 6 OU/m³. De GGD gaat er in haar adviezen vanuit dat boven de 6 OU/m³ een verhoogde kans is op geurhinder in de directe omgeving (zie tabel 1).

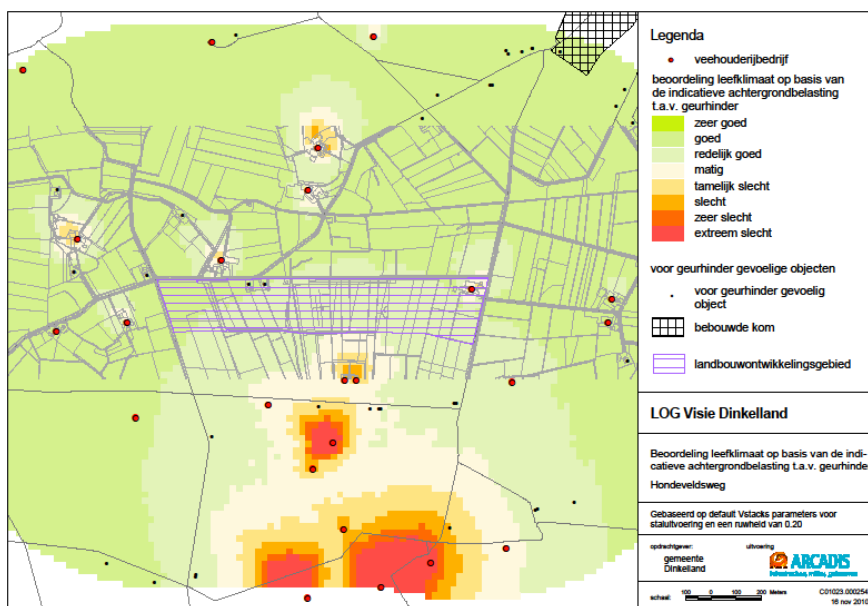
Afbeelding 2 Milieugebruiksruimte op basis van GGD-advies LOG Hondeveldsweg



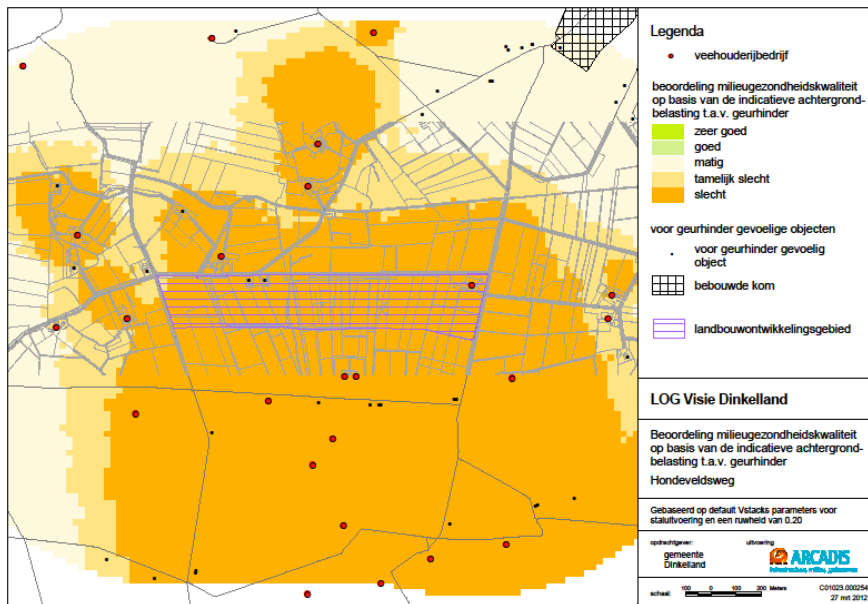
Uit een vergelijking van de beide figuren blijkt dat wanneer de GGD-grenswaarde van 6 OU/m^3 wordt gehanteerd de milieugebruiksruimte in het gebied aanzienlijk kleiner is dan op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

In de Wgv wordt bovendien niet cumulatief getoetst. De gemeente moet wel zorgen voor een goede leef- en woonomgeving voor haar inwoners. Door het berekenen van een zogenaamde achtergrondbelasting voor geur ontstaat er inzicht in de mate van geurhinder en een daarbij behorende leefkwaliteit. ARCADIS heeft dit inzichtelijk gemaakt, uitgaande van de wettelijke grens van 14 OU/m^3 (afbeelding 3) en uitgaande van de GGD-grenswaarde van 6 OU/m^3 (afbeelding 4). Zie verder Tabel 1.

Afbeelding 3 Huidig leefklimaat op basis van Wvg LOG Hondeveldsweg



Afbeelding 4 Huidig leefklimaat op basis van GGD-advies LOG Hondeveldsweg

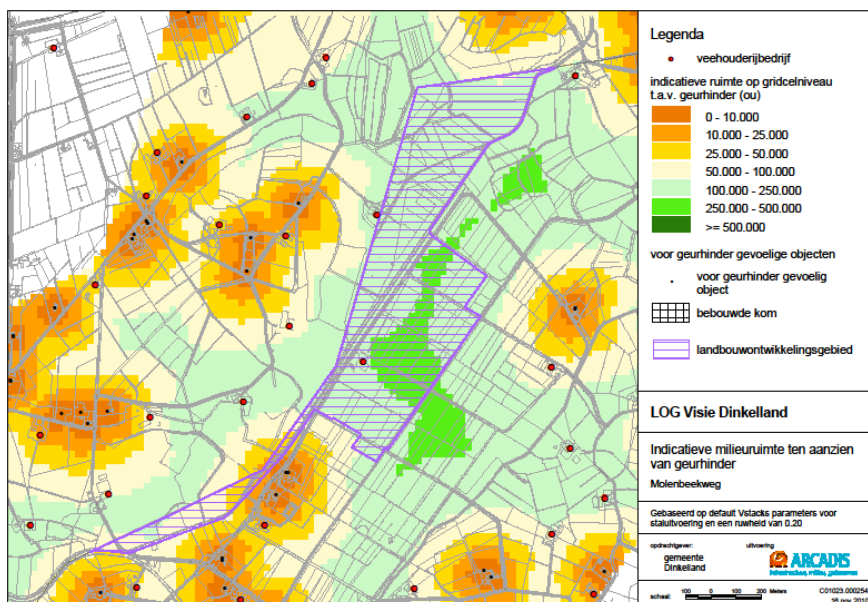


Bij het vergelijken van de beide afbeeldingen over het leefklimaat blijkt dat, beoordeeld vanuit gezondheid, het huidige leefklimaat voor LOG Hondeveldsweg nu reeds als slecht is aan te duiden.

6. Consequenties voor LOG Molenbeekweg

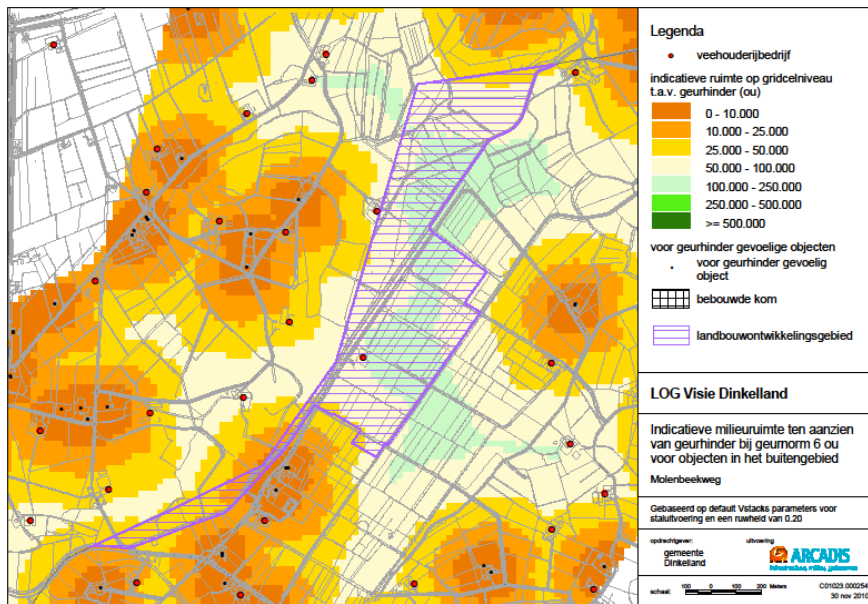
In Afbeelding 5 is door ARCADIS in beeld gebracht hoe groot de indicatieve milieuruimte in het LOG Molenbeekweg is, gezien vanuit het aspect geur. Daarbij is er van uitgegaan dat de geurbelasting (de voorgrondbelasting) onder de 14 OU/m^3 blijft.

Afbeelding 5 Milieugebruiksruimte op basis van Wgv LOG Molenbeekweg



In Afbeelding 6 is dit door ARCADIS op verzoek van de GGD in beeld gebracht in de situatie waarbij de geurbelasting onder de 6 OU/m^3 blijft. De GGD gaat er in haar adviezen vanuit dat boven de 6 OU/m^3 een verhoogde kans is op geurhinder in de directe omgeving.

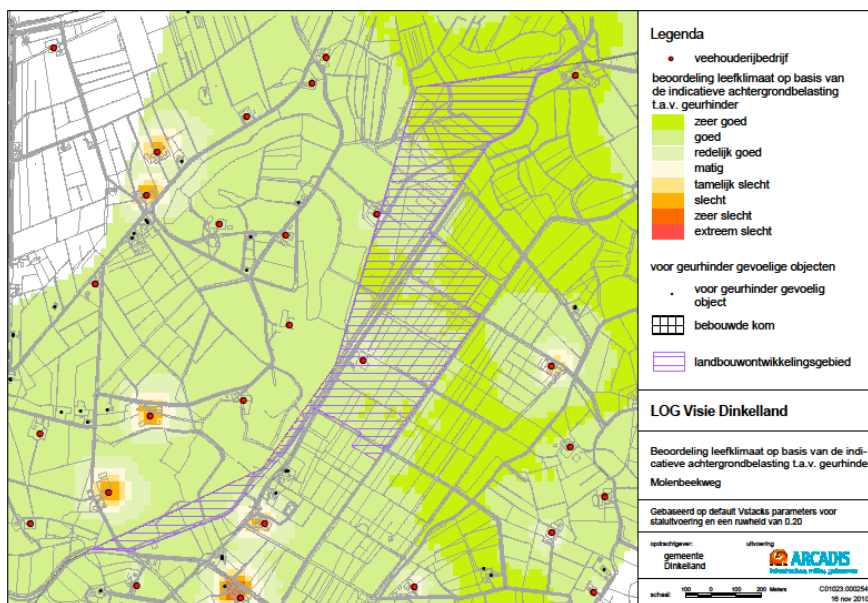
Afbeelding 6 Milieugebruiksruimte op basis van GGD-advies LOG Molenbeekweg



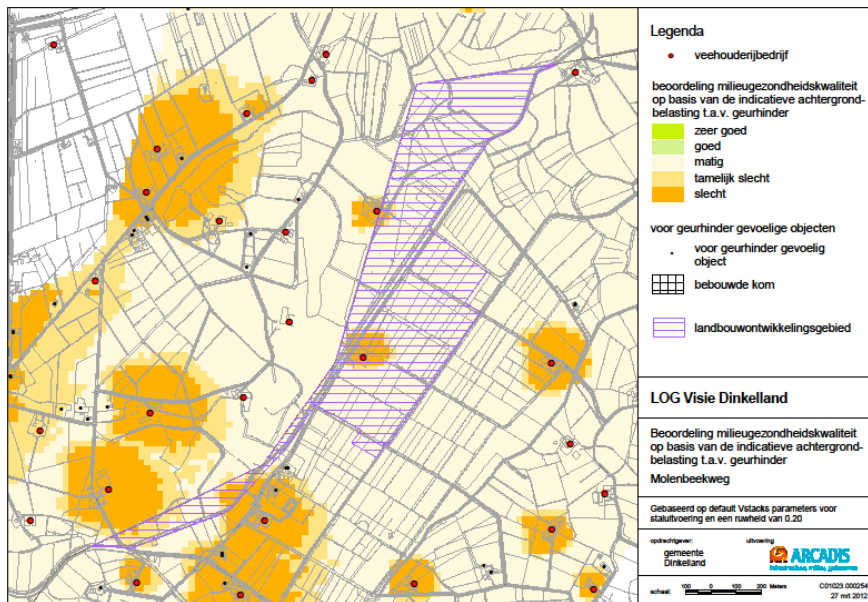
Uit een vergelijking van de beide figuren blijkt dat wanneer de GGD-grenswaarde van 6 OU/m³ wordt gehanteerd de milieugebruiksruimte in het gebied aanzienlijk kleiner is dan op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv).

In de Wgv wordt bovendien niet cumulatief getoetst. De gemeente moet wel zorgen voor een goede leef- en woonomgeving voor haar inwoners. Door het berekenen van een zogenaamde achtergrondbelasting voor geur ontstaat er inzicht in de mate van geurhinder en een daarbij behorende leefkwaliteit. ARCADIS heeft dit inzichtelijk gemaakt, uitgaande van de wettelijke grens van 14 OU/m³ (afbeelding 7) en uitgaande van de GGD-grenswaarde van 6 OU/m³ (afbeelding 8).

Afbeelding 7 Huidig leefklimaat op basis van Wvg LOG Molenbeekweg



Afbeelding 8 Huidig leefklimaat op basis van GGD-advies LOG Molenbeekweg



Bij het vergelijken van de beide afbeeldingen over het leefklimaat blijkt dat, beoordeeld vanuit gezondheid, het huidige leefklimaat voor LOG Molenbeekweg voor het grootste deel als matig is aan te duiden.

7. Conclusies gezondheid

Voor beide potentiële LOG's geldt dat wanneer wordt uitgegaan van een minimale afstand van 250 m. tussen een intensieve veehouderij en een gevoelige bestemming er geen extra belemmeringen zijn voor IV-bedrijven, gezien vanuit de voorgrondbelasting.

De berekende achtergrondbelasting voor geurhinder laat echter zien dat in het LOG Hondeveldsweg vanuit gezondheid gezien sprake is van een slecht (onvoldoende) leefklimaat, uitgaande van een waarde van 6 OU/m^3 . Dit wordt veroorzaakt door de nu al gevestigde agrarische inrichtingen in de gemeente en buurgemeente(n). Voor het LOG Molenbeekweg geldt een matig leefklimaat, gezien vanuit gezondheid. De GGD geeft de gemeente in overweging om de nu berekende achtergrondbelasting voor geur aan te merken als *maximaal toegestane geurbelasting*. Nieuwe vestigingen en/of hervestigingen of uitbreidingen in de LOG's mogen deze maximaal toegestane achtergrondbelasting niet verhogen.

Zowel in de berekeningen van GGD normen als in de berekeningen van de wettelijke normen komt naar voren dat er in het gebied aan de Hondeveldsweg ten westen van het bosgebiedje geen ruimte is voor nieuwvestiging. Aan de oostzijde is er nog wel omgevingsruimte en in beide situaties voldoende om van een duurzaam bedrijf te spreken die ook op 250 meter afstand van de gevoelige functies wordt gesitueerd. Met betrekking tot de achtergrondbelasting wordt gesteld dat er volgens de wettelijke normen een redelijk goed leefklimaat is en volgens de GGD normen een slecht leefklimaat. Het is niet wenselijk de bestaande veehouderijen bij uitbreiding zwaarder te beoordelen dan wettelijk gezien verplicht. Wel is het wenselijk om bij nieuwvestiging een situatie na te streven dat de situatie niet verslechterd qua achtergrondcategorie.

Voor de Molenbeekweg geldt volgens de wettelijke normen al een erg goed leefklimaat, deze mag ook niet een categorie dalen. Voor de duidelijkheid dit zal alleen bij nieuwvestiging gelden.

De achtergrondwaarden niet laten verslechteren door nieuwvestiging.

De GGD ziet de meerwaarde van LOG's voor het vestigen van intensieve veehouderijen. Door de beperkte aanwezigheid van burgerwoningen en andere gevoelige bestemmingen in en rond deze gebieden zijn de LOG's minder kwetsbaar voor de mogelijke gezondheidsrisico's dan andere locaties in het landelijke gebied.

In het LOG Hondeveldsweg liggen twee burgerwoningen. Deze woningen én de aanwezigheid van de klootschietbaan én de bedrijven rondom dit LOG beperken de mogelijkheden in dit LOG voor het vestigen van IV-bedrijven.

.

Het LOG Molenbeekweg biedt goede mogelijkheden voor het zich vestigen van intensieve veehouderijen. Tot slot adviseert de GGD de gemeente om het gebruik van het LOG Molenbeekweg af te stemmen met de gemeente Tubbergen.

Dit is gebeurd gelet op de ruimtelijke scheiding van die twee gebieden heeft het LOG Molenbeekweg nauwelijks invloed op het gebied rondom de Loolee. Bovendien is er ook sprake van een anders landschapstype.

Bijlage 3

Verlagen keukentafelgesprekken

Resultaten keukentafelgesprekken grondeigenaren LOG Molenbeekweg

Uitgevoerd door: Gebiedscoördinator Joop Rensen

Bezochte eigenaren:

ter Haar, Weemselerweg 33

Velthof, Weemselerweg 27

Loohuis, Weemselerweg 25

Wilmink, Weemselerweg 23

Scholte op Reimer, Bellinckhofweg 19

Kleissen, Weemselerweg 37

Nollen, Broekhuisweg 9a

Jagers op Akkerhuis, Molenbeekweg 14

Algemene opinie:

In grote lijnen zijn de grondeigenaren in het gebied niet tegen het LOG maar de meesten zien ook geen meerwaarde in het LOG voor hun eigen bedrijf. Wel vragen ze zich af of het gebied al geen agrarische bedrijven genoeg heeft en of de ontwikkelruimte in het gebied niet gebruikt moet worden voor de ontwikkeling van de bestaande bedrijven. Van de acht ondernemers geven er zeven aan geen initiatieven in het kader van het LOG te willen ontplooien. Er is één ondernemer die voor het LOG is en zelf ook onder voorwaarden ruimte wil bieden aan nieuw te vestigen bedrijven. Van de acht bezochte bedrijven geven er zeven aan een levensvatbaar bedrijf te hebben dat verder kan, of vanwege de leeftijd van de huidige ondernemer of vanwege de aanwezigheid van een opvolger. Op één bedrijf is geen opvolger.

Als reden om tegen een eventuele nieuwvestiging te zijn worden de volgende argumenten genoemd:

- Nieuwvestiging kan betekenen dat de milieuruimte voor de bestaande bedrijven in de omgeving beperkter wordt
- De ontsluiting van eventueel nieuw te vestigen bedrijf verdient aandacht. Het is belangrijk dat wegen aangepast zijn op de toename van verkeer als gevolg van nieuwvestiging
- Waarom wordt niet gekeken naar het benutten van vrijkomende IV-locaties. De komende jaren komen waarschijnlijk nog veel van deze locaties vrij, ook in Dinkelland
- In het gebied liggen relatief veel bedrijven met een jonge ondernemer of een opvolger. Men is bang dat door nieuwvestiging de bedrijfsontwikkelingsruimte voor deze ondernemers afneemt
- Er leeft bij enkele ondernemers angst voor overlast door stof en stank

Verder worden nog enkele andere opmerkingen gemaakt:

- Het LOG in de gemeente Dinkelland is onderdeel van het LOG dat voor het grootste deel in Tubbergen ligt. De meeste LOG initiatieven vinden in het Tubbergse deel plaats

- Er is één ondernemer die wel uitgekocht wil worden om daarmee ruimte te geven voor de ontwikkeling van één of meerdere nieuwvestigingslocaties. Door deze constructie zouden ook de gewenste water- en natuurdoelen kunnen worden gerealiseerd in het gebied. Deze ondernemer is van mening dat de mogelijkheden in het LOG niet beperkt mogen worden en dat de mogelijkheden van clustering in stand moeten blijven

Samengevat:

In algemene zin is men niet tegen het LOG mits dit niet ten koste gaat van de ontwikkelruimte van de bestaande bedrijven. Eén ondernemer biedt zich aan voor verplaatsing om daarmee ruimte te geven voor eventuele nieuwvestiging.

Juli 2011,
Joop Rensen,
Gebiedscoördinator Dinkelland

Resultaten keukentafelgesprekken grondeigenaren LOG Hondeveldsweg

Uitgevoerd door: Gebiedscoördinator Joop Rensen

Bezochte eigenaren:

ter Keurs, Weerselerveldweg 8

Wulferink, Gunnerstraat 32a

Lokotte, Bornsestraat 20

Wagenmans, Gunnerstraat 34

Vaanholt, Langedijk 10a

Berends, Echelpoelweg 30

Algemene opinie:

In grote lijnen zijn drie grondeigenaren tegen het LOG en de daaropvolgende ontwikkelingen. Twee eigenaren zijn neutraal in hun mening. Eén eigenaar geeft aan grond beschikbaar te willen stellen voor een geïnteresseerde agrariër met plannen voor nieuwvestiging. Door deze grond in te brengen kan deze eigenaar door middel van een kavelruil een groter perceel dicht bij de huiskavel verwerven.

Van de zes bezochte eigenaren hebben vier eigenaren een bedrijf met toekomstmogelijkheden, één eigenaar geeft aan wellicht geen opvolger te hebben en één eigenaar is nog hobbymatig boer.

Als reden om tegen een eventuele nieuwvestiging te zijn worden de volgende argumenten genoemd:

- Nieuwvestiging kan betekenen dat de milieuruimte voor de bestaande bedrijven in de omgeving beperkt wordt
- Twee melkveehouderijen die hun melkvee weiden nabij het nieuw te vestigen bedrijf lopen meer risico op overdracht van besmettelijke dierziektes
- De ontsluiting van het nieuw te vestigen bedrijf levert veel hinder op en zal plaatsvinden op zeer korte afstand van het bedrijf aan Weerselerveldweg 8. Verdere ontsluiting zal deels ook via de bebouwde kom van Weerselo lopen
- Het gebied is ongeschikt als LOG-gebied; te kleinschalig, natuur aanwezig, klootschietbaan aanwezig
- Waarom wordt niet gekeken naar het benutten van vrijkomende IV-locaties. De komende jaren komen waarschijnlijk nog veel van deze locaties vrij, ook in Dinkelland
- In het gebied liggen relatief veel bedrijven met een jonge ondernemer of een opvolger. Men is bang dat door nieuwvestiging de bedrijfsontwikkelingsruimte voor deze ondernemers afneemt
- Er leeft angst voor het risico van MRSA-besmetting, alsmede overlast door stof en stank

Verder worden nog enkele andere opmerkingen gemaakt:

- Een aantal mensen vindt dat men te weinig inspraak heeft in de procedure

- Waarom wordt de 0-optie (geen LOG) niet als alternatief in het onderzoek meegenomen
- Men vindt het onterecht dat het LOG beschikbaar wordt gesteld voor eigenaren die een tweede locatie willen ontwikkelen. Dat was in principe niet de oorspronkelijke doelstelling van het reconstructieproces
- Er moet op korte termijn duidelijkheid komen omtrent het LOG Hondeveldsweg. Het kost de betrokkenen veel energie die beter in de bedrijfsvoering kan worden gestoken

Samengevat:

In algemene zin vindt men het gebied te kleinschalig en ongeschikt om als LOG te worden aangewezen waarin nieuwvestiging mogelijk moet zijn. Met name het aspect volks- en diergezondheid en beperking van de ontwikkelingsruimte van de bestaande bedrijven wordt als argument tegen het LOG genoemd.

Mei 2011,
Joop Rensen,
Gebiedscoördinator Dinkelland

Bijlage 4

Verlagen en matrixen klankbordgroepbijeenkomst

Verslag Klankbordgroepvergadering LOG visie

17 maart 2011

Inleiding

De gemeente heet iedereen welkom bij de eerste klankbordgroepvergadering voor de LOG visie. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied op 18 februari 2010 heeft de raad een amendement aangenomen waarin ze de volgende opdracht hebben geformuleerd.

Stel met inachtneming van het reconstructieplan een Log visie op. De LOG visie moet antwoord geven op de vraag:

- *welke bedrijfsontwikkelingen maximaal, waar en onder welke voorwaarden zullen kunnen plaatsvinden in de LOG's*

Voor de LOG visie geldt bovenstaande als kader.

Rol klankbordgroep

Kennisdrager

De leden van de klankbordgroep zorgen voor input van lokale kennis, knelpunten m.b.t. het bestaande beleid en wensen en ideeën t.a.v. de visie op het LOG

Meedenken en meesturen

Het is van belang om bevindingen en conceptnotities te bespreken met de klankbordgroep. Zitten we op het goede spoor, wat is er goed en wat niet en vooral ook waarom?

Actualiteit

Er hebben zich de afgelopen tijd in het land een aantal actuele ontwikkelingen voorgedaan. O.a. heeft de tweede kamer een motie aangenomen op bestemmingsplanwijzigingen voor stallen om tijdelijk bestemmingsplanwijzigingen te staken voor stallen groter dan 300 nge. Dhr. Bleker heeft hierover een brief gestuurd aan de tweede kamer, waarin hij aankondigt dit als een verzoek richting provincies en gemeenten te sturen. Op dit moment heeft de gemeente dit verzoek nog niet ontvangen. Het zal voor het college een overweging zijn om de vaststelling van de LOG visie op te schorten tot na de discussie in de Tweede Kamer.

Ten tijde van de provinciale verkiezingen is er met name door het CDA het een en ander gezegd over een veranderende insteek ten aanzien van de Natura 2000 gebieden. Het reconstructieplan is echter nog steeds geldig, waardoor dit het kader blijft een en ander ook conform de afspraak met de provincie ten tijde van de reactieve aanwijzing.

Een van de buurtbewoners overhandigd 2 documenten

1. een mail van de heer Evering Statenlid namens het CDA, daarin wordt aangegeven dat het CDA slechts nieuwvestiging wil toestaan voor bedrijven die wegmoeten in het kader van het algemeen belang en men geen mogelijkheid heeft voor het aankopen van bestaande bedrijven.
2. Een motie die aangenomen in de gemeenteraad van Tubbergen. Daarin wordt het college opgedragen om te onderzoeken of het mogelijk is om nieuwe bedrijven zich alleen vestigen op bestaande bouwpercelen. Een uitzondering daarbij wordt gemaakt voor bedrijven die vanwege het algemeen belang van dorpsuitbreiding of natuurontwikkeling verplaatst moeten worden nadat is gebleken dat er geen geschikte locatie voorhanden is.

Voorstelronde

Na het voorstelrondje verzoekt de afgevaardigde namens de buurtbewoners in het verslag toegevoegd hebben dat men het er niet mee eens is dat de grondeigenaren niet uitgenodigd zijn met uitzondering van de initiatiefnemer

Aangegeven wordt dat de grondeigenaren worden bezocht door de heer Rensen. Wensen en argumenten kunnen in dit gesprek aan de orde komen. Uitkomsten van deze gesprekken zullen betrokken worden bij de op te stellen visie.

Uitleg van de avond.

De heer Lamfers van ARCADIS legt uit wat de bedoeling is van de avond.

In 2 groepen wordt een door ARCADIS opgestelde matrix besproken. Bedoeling is dat er gemotiveerde keuzes gemaakt moeten worden. Uiteindelijk is het zo dat ieder voor zich die keuzes maakt. Aan het eind van de avond wordt bekeken of er een gemeenschappelijke deler is te ontdekken, op basis waarvan keuzes gemaakt kunnen worden in de uiteindelijk op te stellen visie. Nadrukkelijk wordt aangegeven dat het gaat om argumenten en dat er vanavond geen keuzes worden gemaakt en dat er ook geen keuzes worden gemaakt op basis van meerderheid van stemmen in de klankbordgroep.

Groep 1. Hondeveldsweg

De afgevaardigden buurtbewoners nemen alles op band op wat op deze avond gezegd wordt, om dit te kunnen delen met de overige buurtbewoners.

Vooraf maakt een van de buurtbewoners duidelijk dat er blijkbaar geen keuze is om geen Log te willen. Hij had graag juist deze discussie willen hebben. De andere klankbordgroepleden, met uitzondering van de vertegenwoordigers van de landbouw, gaan hier in mee. De opdracht voorziet in het opstellen van een LOG visie binnen de kaders van het reconstructieplan.

Uitgelegd wordt dat het vastgestelde en onherroepelijk geworden reconstructieplan al bepaald dat er binnen de gemeente twee log gebieden zijn. Om deze reden is in de matrix niet optie opgenomen om geen LOG te willen.

De dorpsraad Weerselo vraagt waarom we niet wachten totdat alle uitkomsten van de onderzoeken van de GGD bekend zijn. Dit kan toch mede bepalend zijn voor de visie. De GGD legt uit dat er altijd onderzoeken gaande zijn. De resultaten die bekend zijn worden meegenomen. Als je maar blijft wachten kom je waarschijnlijk niet tot een visie.

De Matrix wordt doorgelopen.

Discussiepunten rondom ruimte binnen het LOG

De afstanden tot de bouwvlakken kun je als gemeente ruimer nemen dan wettelijk is voorgeschreven. Dit moet je echter wel gemotiveerd doen op basis van objectieve informatie.

Er is enige discussie over de maatvoering en de afstanden die kunnen gelden. Vanuit de dorpsraad en de buurtbewoners wordt aangegeven dat ze eigenlijk strenger willen zitten dan de matrix aangeeft. Een argumentatie wordt echter niet aangeleverd.

De GGD geeft aan dat je in het achterhoofd moet houden dat het een landbouwontwikkelingsgebied is. Het zou vreemd zijn als je in dit gebied strengere eisen gaat stellen dan in het verwevingsgebied en extensiveringsgebied. De heer Lamfers van ARCADIS ondersteunt dit.

De klootschietvereniging vraagt of het reëel is om te zeggen hoe groter het bouwvlak hoe meer dieren? Dat klopt inderdaad. Maar op een bouwvlak van 1,5 ha kun je nu ook al 20.000 varkens houden. Binnen het verwevingsgebied zijn dus ook bouwvlakken toegestaan waar grote intensieve veehouderijen kunnen ontstaan.

Onder hoofdinfrastructuur wordt verstaan dat het verharde wegen moeten zijn.

De afgevaardigde namens de recreatie wil graag het aspect welstand toevoegen aan de lijst. Deze is toegevoegd aan de lijst. Bij behouden worden er extra eisen gesteld, bij gemiddeld geldt de welstandsnota en bij maximale ruimte zijn er geen welstandseisen.

Discussiepunten rondom gezondheid

Ook hier de vraag hoe groot de afstanden maximaal mogen zijn. Je kunt grote afstanden invullen, maar ze moeten net zoals eerder is gemeld wel te motiveren zijn.

Op het gebied van zoönosen wordt gevraagd of je geen afstand van 5 km moet hanteren voor geitenhouderijen. De GGD geeft aan dat voor geitenhouderijen eigenlijk de biologische landbouw meer risico oplevert dan de intensieve veehouderij. Zonerings van 5 km zijn in de meeste gevallen ook niet realistisch omdat in verwevingsgebied ook mogelijk is om een geitenhouderij te beginnen en er anders geen plek meer in Nederland is waar zulke bedrijvigheid zou kunnen. De NVV geeft daarnaast aan dat het ook nog te maken heeft met waar het bedrijf zijn mest uitrijdt. Dit levert ook risico op. Dan kan het bedrijf wel op 5 km zitten maar dan rijdt hij de mest op 200 meter uit. Het is dus niet mogelijk om dat helemaal vast te leggen.

Uitgelegd wordt dat bij een bedrijf waar zowel varkens en kippen aanwezig zijn de kans op mutaties en daardoor dierziekten die besmettelijk is groter is.

NVV wil nog benadrukken dat naar hun mening er geen nieuwvestiging hoeft te zijn. Alleen als bedrijven door ingrepen of regelgeving van de overheid (natura 2000, uitleglocaties, milieuwetgeving etc.) op slot komen te zitten moet er ook een locatie zijn waar ze naar toe kunnen. De mogelijkheden moeten voldoende zijn voor een gezinsbedrijf.

De afgevaardigde namens de recreatie geeft aan dat zij ook van mening is dat vestiging van een IV bedrijf invloed kan hebben op recreatie en toerisme in de gemeente. Daar moet ook naar gekeken worden. In hoeverre dit invloed heeft wordt niet nader beargumenteerd.

Nogmaals wordt benadrukt door de Dorpsraad, buurtbewoners de klootschietvereniging en de recreatie dat men geen Landbouwontwikkelingsgebied wil. Ten tijde van het Reconstructieplan is niet goed gecommuniceerd wat de gevolgen zijn de aanwijzing van een LOG. Een van de buurtbewoners geeft aan dat hen was verteld dat je juist meer mogelijkheden hebt als bestaand landbouwbedrijf als je in een LOG ligt. Dat is dus niet zo. De gemeente geeft aan dat landbouwbedrijven in een LOG inderdaad meer mogelijkheden hebben dan de andere bedrijven. Zo is het in deze bedrijven op basis van het bestemmingsplan mogelijk uit te breiden naar 3 hectare.

Het feit dat je de gronden om uitbreiding mogelijk te maken niet in eigendom hebt kun je niet verwijten aan het reconstructieplan.

Conclusie

Gezamenlijk wordt geconcludeerd dat er niet veel discussie is geweest over argumenten. Mede doordat de buurtbewoners, de klootschietersvereniging, recreatie en de dorpsraad van mening zijn dat er geen LOG moet komen. De landbouwers en de NVV hebben een andere mening. Vanuit dit oogpunt zijn ook de matrixpunten ingevuld zonder weinig discussie.

Groep 2. Molenbeekweg

Bedoeling is om de matrix te doorlopen. Bij het onderdeel locatie nieuw bedrijf en afstand tussen de bouwblokken wordt aangegeven door de buurtbewoners, de dorpsraad en de weidevogelvereniging dat men geen nieuwe bedrijven wenst in het LOG. Uitgelegd wordt dat het reconstructieplan het kader is en dat de onderwerpen inhoudelijk besproken moeten worden. De afstand tussen bouwblokken heeft te maken met landschappelijk aanvaardbaarheid en gaat ook over bestaande bedrijven. LTO geeft aan dat er ruimte moet zijn binnen de gemeente om bedrijven die in de knel zitten door regelgeving of weggekocht worden door dorpsuitbreiding her te plaatsen. Als bedrijven op hun huidige locatie in de knel komen moeten ze elders ruimte krijgen.

Afstand tot hoofdinfrastructuur, een aantal leden geeft aan dat het gebied te ver van doorgaande wegen is afgelegen om geschikt te zijn voor grote IV bedrijven.

De weidevogelvereniging geeft aan dat het weidevogelgebied Westerikerbroek een waardevol weidevogelgebied is waar aantasting van voorkomen moet worden. De openheid moet behouden worden, waarbij aantasting voorkomen moet worden. Als er toch bebouwing moet komen ook van uitbreiding van bestaande bedrijven dient dit niet diep het gebied in te komen. Aangegeven wordt dat er een bescherming van het weidevogelgebied opgenomen is in de omgevingsvisie en het natuurbeheerplan.

Er ontstaat een discussie tussen enerzijds behouden van de landschappelijke waarden (openheid) en het toch bebouwen van het gebied.

Aangegeven wordt dat landschappelijk inpassing van erf en omgeving ook voor bestaande bedrijven dient te gelden. De vorm van het bouwblok zowel nieuw als bestaand dient het weidevogelgebied zoveel mogelijk te ontzien.

Aangegeven wordt dat de bestaande wegen onvoldoende zijn om een toename van het vrachtverkeer aan te kunnen. En er ook veel vogels langs de wegen zitten. Nieuwe ontsluitingswegen door het weidevogelgebied is voor de leden van de klankbordgroep geen optie. Er moet een lange route worden afgelegd om naar hoofdontsluitingswegen te komen. Het bestaande wegennet zou opgewaardeerd moeten worden om ook fietsers de ruimte te geven.

Ten aanzien van geur wordt aangegeven dat het niet logisch is strenger te gaan zitten in het landbouwontwikkelingsgebied dan voor andere bedrijven in het landelijk gebied. Aangegeven wordt dat door technische maatregelen al veel geur is weggenomen. Op de vraag of bedrijven zich hier aan houden wordt aangegeven dat dit in de vergunningen goed geregeld wordt en handhaving wel noodzakelijk blijft.

De heer Wensveen legt een aantal zaken uit ten aanzien van gezondheid. Benadrukt wordt dat het hier niet altijd gaat om wettelijke kaders. Veel zaken gaan over de boer en gezondheid en over de mogelijkheid voor infectieziekten om overgedragen te worden afstanden. Afstanden zijn moeilijk te benoemen. Voor een enkel bedrijf kan 100 meter al voldoende zijn.

Water:

Door de buurtbewoners wordt aangegeven dat men het vreemd vindt dat er niemand van het waterschap in de klankbordgroep zit. Aangegeven wordt dat het waterschap er ambtelijk wel bij betrokken wordt. Er mag ten behoeve van het water geen waterpeilverhoging plaatsvinden i.v.m. de weidevogels. Daarnaast is er sprake van een kernretentiegebied. Hier mag je niet in bouwen. Uitgelegd wordt dat er wel mogelijkheden zijn om hier te bouwen, maar dat de bouw dan aangepast moet worden bijvoorbeeld door op een terp te bouwen.

Plenaire afsluiting

Om een beeld te geven van de keuzes die gemaakt zijn door verschillende partijen wordt deze in een matrix uit een gezet. Daarbij wordt nog gezegd dat het aantal streepjes niet bepalend is voor de uiteindelijke keuzes.

Geconcludeerd wordt dat een aantal partijen hebben aangegeven tegen de invulling van nieuwe bedrijven in het landbouwontwikkelingsgebied te zijn en dat er met name bij de landbouw behoefte bestaat aan ruimte voor bedrijven die elders in de knel zitten of weggekocht worden en dat er geen zwaardere milieu- eisen opgelegd mogen worden in de LOG 's.

LOG HONDEVELDSWEG

Onderdeel:	Maximale ruimte	Gemiddeld	Behoudend
Ruimte binnen het LOG			
Afstand tussen bouwblokken	Wettelijke minima (25 / 50) (2)	100 meter (1)	200 meter (5)
Locatie nieuw bedrijf	ook cluster mogelijk (2)	Individueel (2)	Individueel (4)
Aantal inplaatsers	Onbeperkt (binnen de wetgeving) (3)	Alleen knelpunten vanuit regio (1)	Alleen knelpunten vanuit eigen gemeente (4)
Afstand tot hoofdinfrastructuur	Geen rol (3)	Enige afstand mag (1)	Directe nabijheid (4)
Landschappelijke karakteristiek (openheid, structuren)	Aantasting beperken (binnen kaders reconstructieplan) (3)	Behouden wat er nu is (2)	Versterken (3)
Invulling van de ruimte			
Omvang bouwblok	3 ha	2 ha	1,5 ha
- nieuw bouwblok ?	(3)		(4)
- bestaand bedrijf ?	(3)		(5)
- hergebruik bouwblok ?	(3)	(1)	(4)
- sturing daarvan / prioriteren ?	(3)		(4)
Maatvoering (nokhoogte, goothoogte, e.d.)	Onbeperkt (2)	Groter dan huidig Bestemmingsplan (1)	Gelijk aan huidig Bestemmingsplan (5)
Type omgeving (lintbebouwing, verspreid)	Nieuwe structuur creëren (3)	Aanwezige structuur versterken (1)	Inpassen in bestaande structuren (4)
Bij nieuwbouw agrarisch bedrijf bedrijfswoning	Niet verplicht (4)	Verplicht (3)	Aankoop bestaande woning (2)
Landschappelijk inpassing (bij Nieuwvestiging)	Geen aanvullende eisen tov reconstructieplan (3)	Landschapsplan voor erf	Landschapsplan voor erf en omgeving (5)
Vorm bouwblok	Vrij (3)	Maatwerk In overleg vast te stellen	Voorgeschreven per deelgebied (5)
Wegen (zandweg, klootschietbaan)	Ook nieuwe wegen aanleggen (3)	Verbeteren bestaande wegen	Zo laten (5)
Gezondheid			
Geurnorm (WGV, OU) buitengebied (zogenaamde voorgrondbelasting)	Meer dan 14 OU/m ³ (norm die geldt voor concentratiegebieden IV) (3)	14 OU/m ³ (norm die geldt voor concentratiegebieden IV) (1)	Geen toename van het aantal geurgehinderden in burgerwoningen (4)
Fijn stof	Wettelijk kader (≤ 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, max. 35x dagoverschrijdingen) (4)	Max. emissie bij burgerwoningen: ≤ 30 $\mu\text{g}/\text{m}^3$	Geen verhoging fijn stof emissie bij dichtstbijzijnde burgerwoningen (4)
Zoönosen	Wettelijk kader (2)	Minimaal 200 m. (afstand conform VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering') (2)	Geitenbedrijven: min. 500 m. van burgerwoningen / woonkern; Overige bedrijven: min. afstand van 250 m. van burgerwoningen / woonkern (4)
Kwetsbare bestemmingen op IV-bedrijven (o.a. kinderdagverblijven)	Wettelijk kader (3)	Alleen mogelijk als gezondheidsrisico's in beeld zijn gebracht en zijn gecommuniceerd met initiatiefnemer(s) (1)	Niet mogelijk (4)

Onderdeel:	Maximale ruimte	Gemiddeld	Behoudend
Varkens en kippen op één IV-bedrijf	Wettelijk kader	Minimale afstand van 100m. tussen schuren (1)	Niet mogelijk (6)
Overige milieueisen (b.v. geluid, licht)	Wettelijk kader (3)	Afstand conform VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' (1)	Minimaal 100 m. tussen IV-bedrijf en burgerwoningen / woonkern (5)
Overige			
Verkaveling	Gemeente als ontwikkelaar. (risicodragend) (4)	Landinrichtingsproces met verplichte deelname	(2)
Water	Aan ondernemer (door gemeente) (3)	Actief oppakken als ondernemer zich meldt	Particulier initiatief (2)

LOG MOLENBEEKWEG

Onderdeel:	Maximale ruimte	Gemiddeld	Behoudend
Ruimte binnen het LOG			
Afstand tussen bouwblokken	Wettelijke minima (25 / 50)	100 meter	200 meter (5)
Locatie nieuw bedrijf	ook cluster mogelijk	individueel	Individueel (4)
Aantal inplaatsers	Onbeperkt (binnen de wetgeving)	Alleen knelpunten vanuit regio (1)	Alleen knelpunten vanuit eigen gemeente (5)
Afstand tot hoofdinfrastructuur	Geen rol	Enige afstand mag	Directe nabijheid (4)
Landschappelijke karakteristiek (openheid, structuren)	Aantasting beperken (binnen kaders reconstructieplan)	Behouden wat er nu is	Versterken (4)
Beperkingen o.b.v. weidevogelgebied, EVZ, beheervergoedingen	Aan ondernemer (binnen kaders reconstructieplan)	Aantasting in visie beperken	Uitsluiten (4)
Invulling van de ruimte			
Omvang bouwblok	3 ha (1)	2 ha	1,5 ha (2)
- nieuw bouwblok ?			
- bestaand bedrijf ?			(1)
- hergebruik bouwblok ?			
- sturing daarvan / prioriteren ?			
Maatvoering (nokhoogte, goothoogte, e.d.)	Onbeperkt	Groter dan huidig Bestemmingsplan	Gelijk aan huidig Bestemmingsplan (4)
Type omgeving (lintbebouwing, verspreid)	Nieuwe structuur creëren	Aanwezige structuur versterken (1)	Inpassen in bestaande structuren (3)
Bij nieuwbouw agrarisch bedrijf bedrijfswoning	Niet verplicht	Verplicht (4)	Aankoop bestaande woning
Landschappelijk inpassing (bij Nieuwvestiging)	Geen aanvullende eisen tov reconstructieplan	Landschapsplan voor erf (1)	Landschapsplan voor erf en omgeving (3)
Vorm bouwblok	Vrij	Maatwerk. In overleg vast te stellen (4)	Voorgeschreven per deelgebied
Wegen (Molenbeekweg)	Ook nieuwe wegen aanleggen (1)	Verbeteren bestaande wegen (1)	Zo laten
Gezondheid			
Geurnorm (WGV, OU) buitengebied (zogenaamde voorgrondbelasting)	Meer dan 14 OU/m ³ (norm die geldt voor concentratiegebieden IV)	14 OU/m ³ (norm die geldt voor concentratiegebieden IV) (1)	Geen toename van het aantal geurgehinderden in burgerwoningen (4)
Fijn stof	Wettelijk kader ($\leq 40 \mu\text{g}/\text{m}^3$; max. 35x dagoverschrijdingen)	Max. emissie bij burgerwoningen: $\leq 30 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (1)	Geen verhoging fijn stof emissie bij dichtstbijzijnde burgerwoningen (4)
Zoönosen	Wettelijk kader (1)	Minimaal 200 m. (afstand conform VNG publicatie (1) 'Bedrijven en Milieuzonering')	Geitenbedrijven: min. 500 m. van burgerwoningen / woonkern; Overige bedrijven: min. afstand van 250 m. van burgerwoningen / woonkern (2)

Onderdeel:	Maximale ruimte	Gemiddeld	Behoudend
Kwetsbare bestemmingen op IV-bedrijven (o.a. kinderdagverblijven)	Wettelijk kader (2)	Alleen mogelijk als gezondheidsrisico's in beeld zijn gebracht en zijn gecommuniceerd met initiatiefnemer(s)	Niet mogelijk (3)
Varkens en kippen op één IV-bedrijf	Wettelijk kader (1)	Minimale afstand van 100m. tussen schuren	Niet mogelijk (4)
Overige milieueisen (b.v. geluid, licht)	Wettelijk kader (1)	Afstand conform VNG publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering' (3)	Minimaal 100 m. tussen IV-bedrijf en burgerwoningen / woonkern (1)
Overige			
Verkaveling	Gemeente als ontwikkelaar. (risicodragend) (1)	Landinrichtingsproces met verplichte deelname	(4)
Water (waterberging waterschap)	Aan ondernemer	Actief oppakken als ondernemer zich meldt (1)	Particulier initiatief

Colofon

ONTWIKKELVISIE LANDBOUWONTWIKKELINGSGEBIEDEN

OPDRACHTGEVER:

Gemeente Dinkelland

STATUS:

Definitief

AUTEUR:

J.D. Lamfers

I.N. Philip

GECONTROLEERD DOOR:

I. Verbeek

VRIJGEGEVEN DOOR:

I.N. Philip

8 maart 2013

076972103:0.1

ARCADIS NEDERLAND BV

Het Rietveld 59a

Postbus 673

7300 AR Apeldoorn

Tel 055 5815 999

Fax 055 5815 599

www.arcadis.nl

Handelsregister 9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.