

Arjan Flinkers
Vereniging KV de Gunne

Onderwerp: Voorstel inzake beslissing op bezwaarschrift inzake afwijzing LOG Saasveld

Opnieuw ben ik hier namens de klootschieters en nog steeds zijn wij bezorgd om onze eigen baan (eigendom van de vereniging), gezondheid en voortbestaan van de vereniging KV de Gunne. Wij zijn voor de mensen die ons nog niet kennen, een klootschietersvereniging uit Weerselo met ca. 90 leden, die actief de sport beoefenen op de klootschietbaan aan de Hondeveldsweg. Naast klootschieters wordt dit gebied ook veel gebruikt door bewoners van Weerselo voor ontspanning (fietsen, wandelen, natuur).

Tijdens de ruilverkaveling in begin jaren '90 is de klootschietbaan zo gesitueerd dat boerenerven vermeden werden. Veel klootschieters uit heel Twente komen wekelijks klootschieten aan de Hondeveldsweg. Een groot deel van de klootschieters heeft een agrarische achtergrond of staat zelf dagelijks in contact met dieren. Een nieuwe intensieve veehouderij pal gelegen aan de start van de klootschietbaan, vormt daarom een groot risico voor een snelle verspreiding van dierziektes, maar is ook een gevaar voor onze eigen gezondheid.

Tijdens de laatste uitbraak van de vogelgriep werden ook bedrijven preventief geruimd, omdat bij deze bedrijven een vrachtwagen zou zijn langs gereden die bij een besmet bedrijf was geweest. Het kan toch niet zo zijn dat klootschieters met agrarische achtergrond hun sport niet meer bij ons kunnen beoefenen, omdat ze het risico lopen op ontruiming!! Wij moeten er niet aan denken dat de klootschieters tijdens de incubatietijd van een veterinaire ziekte, heel Twente besmetten. Kunnen wij bij een uitbraak van een ziekte onze sport nog wel beoefenen op onze klootschietbaan, als er een IV bedrijf zo kort aan onze de baan grenst?

Oh ja, het LOG. Het Landbouwontwikkelings gebied is een uitvloeisel van de varkenspest eind jaren negentig. Een LOG zou IV bedrijven minder kwetsbaar maken voor dierziektes en snelle verspreiding ervan te voorkomen. En wel nu zie het resultaat: een IV bedrijf wil zich vestigen aan de klootschietbaan waar de hele week klootschieters komen. Hoe gek wilt u het hebben!!! Een IV bedrijf op 20 meter van het hoofdveld bij UD, is dan ook geen probleem??

Wij vragen ons dan ook af of er niet te veel offers gebracht moeten worden om één ondernemer te helpen aan een 2e lokatie. Ik zal ze even noemen:

- Bestaande melkveehouderijen worden weggedrukt;
- Ontsluiting naar en van het beoogde perceel is beperkt;
- Verlies aan recreatieve waarde voor de omgeving;
- Extra grote risico's op verspreiding van besmettelijk ziektes (Q-koorts, MRSA, varkenspest etc.) door het gebruik van de klootschietbaan.

Het gebied is te vol voor nieuw IV bedrijf. Eerst drieduizend varkens, maar dat zullen er snel meer worden!!! Mede om de concurrentie aan te gaan, zal er snel schaalvergroting plaatsvinden naar tienduizenden varkens. De vraag is, is deze lokatie hiervoor geschikt? NEE zegt iedereen!! Als wij de aanvraag nu moesten beoordelen met de kennis van nu en van de lokatie dan is het antwoord NEE. Maar wie heeft de (excuus voor de grove woordspeling) KLOTEN om dit volmondig uit te spreken en de daad met het woord te verenigen!! Daarom vragen wij de raad op grond van de bovengenoemde locatie-beperkingen het bestaande standpunt niet te veranderen, zoals de raad al eerder heeft besloten. En daarom niet in te stemmen met een IV bedrijf op deze lokatie, maar duidelijk de afwijzingsgronden nader toe te lichten!!