

Nota zienswijze Kapverordening Dinkelland 2015

Nr.	Naam	Zienswijze	Overweging	Advies
1.	Reclamant 1	<p>De norm van 40+m doorsnede op 1.30 hoogte is niet acceptabel en pleitten voor 30+m als max. uitgangspunt zoals de meeste gemeenten in Overijssel.</p> <p>De omschrijving van 1.30 m vanaf de voet van de stam te wijzigen in 1.30 m vanaf het maaiveld. Dit geeft voor een ieder duidelijkheid.</p> <p>Het alleen beschermen van de 9 genoemde soorten zal leiden tot een niet te accepteren soortenverarming in onze samenleving.</p> <p>Ongeacht de boomsoort dienen alle bomen c.q. houtopstanden binnen de bebouwde kom Boswet een beschermende status te krijgen danwel een lijst opnemen met beeldbepalende beplantingen/bomen, ongeacht hun dikte.</p> <p>Opstellen van een duidelijke richtlijn voor</p>	<p>De norm van 40+ geldt alleen voor solitaire bomen, niet voor bomen die deel uitmaken van een landschapselement. Deze norm geeft invulling aan het coalitieprogramma Dinkelland 2014-2018: Nieuw perspectief. Bij dit perspectief op het gemeentelijk handelen hoort ook absoluut dat nog kritischer wordt gekeken naar de dereguleringsmogelijkheden. Met deze ambitie wordt in de nieuwe kapverordening maximale deregulering toegepast. Wij hebben er vertrouwen in dat de deregulering van het beleid niet zal leiden tot extreme excessen.</p> <p>De gemeente heeft belang bij duidelijkheid en wil zich graag aansluiten bij een omschrijving die geen discussie oplevert over de vraag waar de stamvoet ophoudt en op welke hoogte men precies de dikte moet meten.</p> <p>De ruimte die de samenleving nodig heeft om invulling te geven aan haar zelfredzaamheid bestaat voor een belangrijk deel uit het vertrouwen van de gemeente in de samenleving. Deze samenleving is voldoende krachtig en vitaal om deze verantwoording aan te kunnen. Bij dit vertrouwen hoort de basis dat de gemeente minder zaken concreet voorschrijft, maar meer maatschappelijke doelen formuleert.</p> <p>Gekozen is voor duidelijke kaders en niet voor een bomenlijst. De meeste bomen die voorkomen op de lijst monumentale bomen staan op kerkhoven en binnen openbare ruimten. De aanwezigheid van deze bomen hebben hun bestaansrecht grotendeels te danken aan de liefde voor deze bomen vanuit de samenleving en minder door beleid.</p> <p>Het te voeren kapbeleid is een verantwoordelijkheid van het college</p>	<p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening hierop aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening</p>

		<p>compensatie en de nieuwe beplanting van de herplantplicht te beschermen in deze verordening.</p> <p>Art. 2 dient 'Bomen' te worden vervangen door 'Kapverbod'.</p> <p>Verzoek om bezwaren in hoorzitting mondeling toe te lichten</p>	<p>van B&W. In de kapverordening geeft de raad aan de het college de mogelijkheid om aan de vergunning te voorzien in compenserende beplanting. Op compensatie in de vorm van een landschapselement is artikel 3 lid 1 van toepassing.</p> <p>Binnen de kapverordening is gekozen om een onderscheid te maken in boom of landschapselement. Deze lijn willen we aanhouden in ons beleid.</p> <p>Een ieder die een zienswijze heeft ingediend wordt uitgenodigd om in de commissie zijn/haar standpunt toe lichten.</p>	<p>niet aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p>
2.	Reclamant 2	<p>De norm van 40+m doorsnede op 1.30 hoogte is niet acceptabel en pleitten voor 30+m als max. uitgangspunt zoals de meeste gemeenten in Overijssel.</p> <p>De omschrijving van 1.30 m vanaf de voet van de stam te wijzigen in 1.30 m vanaf het maaiveld. Dit geeft voor een ieder duidelijkheid.</p> <p>Het alleen beschermen van de 9 genoemde soorten zal leiden tot een niet te accepteren soortenverarming in onze samenleving.</p> <p>Ongeacht de boomsoort dienen alle bomen c.q. houtopstanden binnen de bebouwde kom</p>	<p>De norm van 40+ geldt alleen voor solitaire bomen, niet voor bomen die deel uitmaken van een landschapselement. Deze norm geeft invulling aan het coalitieprogramma Dinkelland 2014-2018: Nieuw perspectief. Bij dit perspectief op het gemeentelijk handelen hoort ook absoluut dat nog kritischer wordt gekeken naar de dereguleringsmogelijkheden. Met deze ambitie wordt in de nieuwe kapverordening maximale deregulering toegepast. Wij hebben er vertrouwen in dat de deregulering van het beleid niet zal leiden tot extreme excessen.</p> <p>De gemeente heeft belang bij duidelijkheid en wil zich graag aansluiten bij een omschrijving die geen discussie oplevert over de vraag waar de stamvoet ophoudt en op welke hoogte men precies de dikte moet meten.</p> <p>De ruimte die de samenleving nodig heeft om invulling te geven aan haar zelfredzaamheid bestaat voor een belangrijk deel uit het vertrouwen van de gemeente in de samenleving. Deze samenleving is voldoende krachtig en vitaal om deze verantwoording aan te kunnen. Bij dit vertrouwen hoort de basis dat de gemeente minder zaken concreet voorschrijft, maar meer maatschappelijke doelen formuleert.</p> <p>Gekozen is voor duidelijke kaders en niet voor een bomenlijst. De meeste bomen die voorkomen op de lijst monumentale bomen staan</p>	<p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening hierop aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p>

		<p>Boswet een beschermende status te krijgen danwel een lijst opnemen met beeldbepalende beplantingen/bomen, ongeacht hun dikte.</p> <p>Opstellen van een duidelijke richtlijn voor compensatie en de nieuwe beplanting van de herplantplicht te beschermen in deze verordening.</p> <p>Art. 2 dient 'Bomen' te worden vervangen door 'Kapverbod'.</p>	<p>op kerkhoven en binnen openbare ruimten. De aanwezigheid van deze bomen hebben hun bestaansrecht grotendeels te danken aan de liefde voor deze bomen vanuit de samenleving en minder door beleid.</p> <p>Het te voeren kapbeleid is een verantwoordelijkheid van het college van B&W. In de kapverordening geeft de raad aan de het college de mogelijkheid om aan de vergunning te voorzien in compenserende beplanting. Op compensatie in de vorm van een landschapselement is artikel 3 lid 1 van toepassing.</p> <p>Binnen de kapverordening is gekozen om een onderscheid te maken in boom of landschapselement. Deze lijn willen we aanhouden in ons beleid.</p>	<p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p>
3.	Reclamant 3	<p>Is tegen de nieuwe kapverordening omdat we niets overhouden als dunne bomen gekapt mogen worden.</p>	<p>De norm van 40+ geldt alleen voor solitaire bomen, niet voor bomen die deel uitmaken van een landschapselement. Deze norm geeft invulling aan het coalitieprogramma Dinkelland 2014-2018: Nieuw perspectief. Bij dit perspectief op het gemeentelijk handelen hoort ook absoluut dat nog kritischer wordt gekeken naar de dereguleringsmogelijkheden. Met deze ambitie wordt in de nieuwe kapverordening maximale deregulering toegepast. Wij hebben er vertrouwen in dat de deregulering van het beleid niet zal leiden tot extreme excessen.</p>	<p>Kapverordening niet aanpassen</p>
4.	Reclamant 4	<p>De norm van 40+m doorsnede op 1.30 hoogte is niet acceptabel en pleitten voor 30+m als max. uitgangspunt zoals de meeste gemeenten in Overijssel.</p> <p>De omschrijving van 1.30 m vanaf de voet van de stam te wijzigen in 1.30 m vanaf het maaiveld. Dit geeft voor een ieder</p>	<p>De norm van 40+ geldt alleen voor solitaire bomen, niet voor bomen die deel uitmaken van een landschapselement. Deze norm geeft invulling aan het coalitieprogramma Dinkelland 2014-2018: Nieuw perspectief. Bij dit perspectief op het gemeentelijk handelen hoort ook absoluut dat nog kritischer wordt gekeken naar de dereguleringsmogelijkheden. Met deze ambitie wordt in de nieuwe kapverordening maximale deregulering toegepast. Wij hebben er vertrouwen in dat de deregulering van het beleid niet zal leiden tot extreme excessen.</p> <p>De gemeente heeft belang bij duidelijkheid en wil zich graag aansluiten bij een omschrijving die geen discussie oplevert over de vraag waar de stamvoet ophoudt en op welke hoogte men precies de dikte moet meten.</p>	<p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening hierop aanpassen</p>

		<p>duidelijkheid.</p> <p>Het alleen beschermen van de 9 genoemde soorten zal leiden tot een niet te accepteren soortenverarming in onze samenleving.</p> <p>Ongeacht de boomsoort dienen alle bomen c.q. houtopstanden binnen de bebouwde kom Boswet een beschermende status te krijgen danwel een lijst opnemen met beeldbepalende beplantingen/bomen, ongeacht hun dikte.</p> <p>Opstellen van een duidelijke richtlijn voor compensatie en de nieuwe beplanting van de herplantplicht te beschermen in deze verordening.</p> <p>Art. 2 dient 'Bomen' te worden vervangen door 'Kapverbod'.</p>	<p>De ruimte die de samenleving nodig heeft om invulling te geven aan haar zelfredzaamheid bestaat voor een belangrijk deel uit het vertrouwen van de gemeente in de samenleving. Deze samenleving is voldoende krachtig en vitaal om deze verantwoording aan te kunnen. Bij dit vertrouwen hoort de basis dat de gemeente minder zaken concreet voorschrijft, maar meer maatschappelijke doelen formuleert.</p> <p>Gekozen is voor duidelijke kaders en niet voor een bomenlijst. De meeste bomen die voorkomen op de lijst monumentale bomen staan op kerkhoven en binnen openbare ruimten. De aanwezigheid van deze bomen hebben hun bestaansrecht grotendeels te danken aan de liefde voor deze bomen vanuit de samenleving en minder door beleid.</p> <p>Het te voeren kapbeleid is een verantwoordelijkheid van het college van B&W. In de kapverordening geeft de raad aan de het college de mogelijkheid om aan de vergunning te voorzien in compenserende beplanting. Op compensatie in de vorm van een landschapselement is artikel 3 lid 1 van toepassing.</p> <p>Binnen de kapverordening is gekozen om een onderscheid te maken in boom of landschapselement. Deze lijn willen we aanhouden in ons beleid.</p>	<p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p>
5.	Reclamant 5	<p>De norm van 40+m doorsnede op 1.30 hoogte is niet acceptabel en pleitten voor 30+m als max. uitgangspunt zoals de meeste gemeenten in Overijssel.</p> <p>Het alleen beschermen van de 9 genoemde soorten zal leiden tot een niet te accepteren soortenverarming in onze samenleving en stellen voor om een lijst met beeldbepalende</p>	<p>De norm van 40+ geldt alleen voor solitaire bomen, niet voor bomen die deel uitmaken van een landschapselement. Deze norm geeft invulling aan het coalitieprogramma Dinkelland 2014-2018: Nieuw perspectief. Bij dit perspectief op het gemeentelijk handelen hoort ook absoluut dat nog kritischer wordt gekeken naar de dereguleringsmogelijkheden. Met deze ambitie wordt in de nieuwe kapverordening maximale deregulering toegepast. Wij hebben er vertrouwen in dat de deregulering van het beleid niet zal leiden tot extreme excessen.</p> <p>De ruimte die de samenleving nodig heeft om invulling te geven aan haar zelfredzaamheid bestaat voor een belangrijk deel uit het vertrouwen van de gemeente in de samenleving. Deze samenleving is voldoende krachtig en vitaal om deze verantwoording aan te kunnen. Bij dit vertrouwen hoort de basis dat de gemeente minder</p>	<p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening niet aanpassen</p>

		<p>soorten op te nemen in de kapverordening.</p> <p>Achten van belang dat er heldere richtlijnen komen voor herplant, handhaving en bescherming voor de nieuwe beplanting.</p> <p>Onduidelijkheid m.b.t. de definitie boomgroep.</p>	<p>zaken concreet voorschrijft, maar meer maatschappelijke doelen formuleert.</p> <p>Gekozen is voor duidelijke kaders en niet voor een bomenlijst. De meeste bomen die voorkomen op de lijst monumentale bomen staan op kerkhoven en binnen openbare ruimten. De aanwezigheid van deze bomen hebben hun bestaansrecht grotendeels te danken aan de liefde voor deze bomen vanuit de samenleving en minder door beleid.</p> <p>Het te voeren kapbeleid is een verantwoordelijkheid van het college van B&W. In de kapverordening geeft de raad aan de het college de mogelijkheid om aan de vergunning te voorzien in compenserende beplanting. Op compensatie in de vorm van een landschapselement is artikel 3 lid 1 van toepassing.</p> <p>De definitie van boomgroep ontbreekt in artikel 1 begripsomschrijvingen. Deze onduidelijkheid willen we wegnemen door omschrijving boomgroep in artikel 1 op te nemen: een verzameling van drie of meer bomen, visueel als samenhangend element herkenbaar, veelal in een parkachtige omgeving dan wel bij karakteristieke gebouwen.</p>	<p>Kapverordening niet aanpassen</p> <p>Kapverordening hierop aanpassen</p>
6.	Reclamant 6	Al te gemakkelijk worden economische belangen boven die van natuur gesteld.	Deze kapverordening geeft invulling aan het coalitieprogramma Dinkelland 2014-2018: Nieuw perspectief. Met deze ambitie wordt in de nieuwe kapverordening maximale deregulering toegepast. Wij hebben er vertrouwen in dat de deregulering van het beleid niet zal leiden tot extreme excessen.	Kapverordening niet aanpassen