

BESLUITENLIJST VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD VAN DINKELLAND GEHOUDEN OP 31-03-2015

Vergaderingsgegevens

Voorzitter:

dhr. R.S. Cazemier

Griffier:

dhr. O.J.R.J. Huitema

Aanwezig zijn de leden:

dhr. A.G.A. Mentink (CDA), dhr. M. Geerdink (CDA), dhr. E.A. van Bree (CDA), dhr. J.G. Jogems (CDA), dhr. B.H.G.J. Blokhuis (CDA), mev. R.E.M. Breukers (CDA), dhr. E.H.J. Hemmer (CDA), dhr. R.M. Severijn (PvdA), dhr. A.P.M. Maathuis (D66), dhr. M. Tjink (VVD), dhr. B.J. Brand (VVD), dhr. G.F.A.J. Krabbe (Lokaal Dinkelland), mev. A.J.J.M. ten Dam-Koopman (Lokaal Dinkelland), mev. M.C.F. Metz-Bekkers (Lokaal Dinkelland), dhr. J.G.J. Kienhuis (Lokaal Dinkelland), dhr. N.G.H. Bijen (Lokaal Dinkelland), dhr. J.H.J. Meijer (Lokaal Dinkelland), mev. A.M.T. ten Dam (Lokaal Dinkelland), dhr. A.H.J. Schutte (Lokaal Dinkelland), mev. S.C.M. Vrijkorte (Lokaal Dinkelland), mev. H.D. Kortink-Schiphorst (Lokaal Dinkelland)

Aanwezig van het college:

dhr. A.B.J. Steggink, mev. J.B.M. Zwiép-Rosens, mev. L.M. Stokkelaar-Fila, mev. C.M.E. Duursma-Wigger, dhr. J.G.A. Kleissen alsmede loco-gemeentesecretaris dhr. E.G. Grobben

Plaats:

Raadzaal

Tijd:

19:30 - 23:45 uur

Vastgesteld op:

26 mei 2015

1 Opening (19:34)

Woordvoerders:

De voorzitter spreekt het ambtsgebed uit en opent de vergadering. Stemnummer is nummer 21 mevrouw Kortink.

2 Vaststelling agenda (19:35)

- agenda.pdf (versie 1)

Woordvoerders:

De heer Van Bree (CDA) verzoekt het volgende onderwerp "Wijziging van het Reglement van Orde van de raad van Dinkelland" aan de agenda toe te voegen.

Besluit:

De raad stemt hiermee in waarna de agenda aldus wordt vastgesteld.

3 Informatie vanuit het college (19:35)

Woordvoerders:

De heer Steggink dankt de fracties en raadsleden voor de blijken van medeleven die hij en zijn familie mochten ontvangen na het overlijden van zijn schoonmoeder.

Wethouder Steggink geeft aan dat een herverdeling van de gemeentefondsmiddelen effecten met zich meebrengt waarover bij de behandeling van het Raadsperspectief 2016 meer duidelijkheid zal zijn.

Wethouder Stokkelaar geeft aan dat de gemeente Dinkelland niet is genomineerd voor de titel Wandelgemeente van het Jaar 2015.

4 Actualiteiten intergemeentelijke samenwerking (19:39)

Er zijn geen mededelingen.

5 Vragenhalfluur (19:39)

Woordvoerders:

de heer Severijn stelt een vraag m.b.t. bijzondere bijstand.

Wethouder Zwiep zegt toe hier schriftelijk antwoord op te geven.

6 Open debatronde (19:40)

- mrt31 Rekenkamercommissie (PvdA, VVD, D66).pdf (versie 1)
- mrt31 Commanderie (D66).pdf (versie 1)
- mrt31-LD parkeren.pdf (versie 1)
- mrt31 parkeren (LD-CDA).pdf (versie 1)
- mrt31-Commanderie wantrouwen wethouder Stokkelaar (PvdA, VVD, D66).pdf (versie 1)

Woordvoerders:

De fractie D66 heeft hiervoor het onderwerp de Commanderie te Ootmarsum ingediend.

De heer Severijn (PvdA) dient mede namens de fracties VVD en D66 een motie in tot het instellen van een onderzoek naar de procesgang van grotere projecten.

De heer Severijn dient mede namens de fracties VVD en D66 een motie van wantrouwen tegen wethouder Stokkelaar in inzake de Commanderie.

De fractie Lokaal Dinkelland heeft voor de open debatronde het onderwerp parkeercontroles en parkeerboetes ingediend. Tevens wordt over dit onderwerp een motie ingediend.

De onderwerpen voor de open debatrones en de moties zijn aan de besluitenlijst gehecht.

Besluit:

De motie tot het instellen van een onderzoek naar de procesgang van grotere projecten wordt verworpen met 17 stemmen tegen (Lokaal Dinkelland, CDA) en 4 stemmen voor (PvdA, VVD, D66).

De motie van wantrouwen tegen wethouder Stokkelaar inzake de Commanderie wordt met 17 stemmen tegen (Lokaal Dinkelland, CDA) en 4 stemmen voor (PvdA, VVD, D66) verworpen.

De motie parkeercontroles en parkeerboetes wordt met 19 stemmen voor (Lokaal Dinkelland, CDA, VVD) en 2 stemmen tegen (PvdA, D66) aangenomen.

Schorsing (21:08)

Schorsing (21:41)

7 Ingekomen stukkenlijst d.d. 17 maart 2015 (22:35)

- ingekomen stukkenlijst getekend.pdf (versie 1)

Besluit:

De ingekomen stukkenlijst wordt conform vastgesteld.

8 Vaststelling van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 3 maart 2015 (22:35)

- besluitenlijst raad 3 maart 2015.pdf (versie 1)

Besluit:

De besluitenlijst wordt conform vastgesteld.

9 Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan Buitengebied Deurningerstraat 49 Deurningen (22:36)

Type Agendapunt:

hamerstuk

Voorstel:

Het voorstel is:

1. Op grond van artikel 3.1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto artikel 1.2.3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) de papieren en de digitale versie van het bestemmingsplan Buitengebied, Deurningerstraat 49 Deurningen met de identificatiecode NL.IMRO.1774.BUIBPDEURNINGSTR40-0401 met de bijbehorende bijlagen en bestanden te laten vaststellen;
2. Op grond van artikel 1.2.4 van de het Besluit ruimtelijke ordening de digitale ondergrond met identificatiecode NL.IMRO.1774.BUIBPDEURNINGSTR40-0401 te laten vaststellen;
3. In afwijking van artikel 6.12, eerste lid, van de Wro geen exploitatieplan vast te stellen, omdat er sprake is van een situatie als bedoeld in artikel 6.12, tweede lid, van de Wro jo. artikel 6.2.1a, aanhef en onder b, van het Bro. Er zijn namelijk geen verhaalbare kosten als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b t/m f, van het Bro.

- bestemmingsplan Deurningerstraat verbeelding.pdf (versie 1)
- bestemmingsplan Deurningerstraat Landschapsplan bijlage.pdf (versie 1)
- bestemmingsplan Deurningerstraat Quickscan natuurwaardenonderzoek.pdf (versie 1)
- bestemmingsplan Deurningerstraat regels.pdf (versie 1)
- bestemmingsplan Deurningerstraat toelichting.pdf (versie 1)
- bestemmingsplan Deurningerstraat Verkennend bodemonderzoek.pdf (versie 1)
- bestemmingsplan Deurningerstraat Watertoetsresultaat.pdf (versie 1)
- bestemmingsplan Deurningerstraat Landschapsplan.pdf (versie 1)
- bestemmingsplan Deurningerstraat collegebesluit.pdf (versie 1)
- bestemmingsplan Deurningerstraat raadsvrstl-besl getekend.pdf (versie 1)

Besluit:

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming overeenkomstig het voorstel.

10 Voorstel inzake vaststelling bestemmingsplan De Timp te Denekamp (22:36)

Type Agendapunt:

hamerstuk

Voorstel:

Het voorstel is:

Het bestemmingsplan De Timp te Denekamp vast te stellen.

Geen exploitatieplan vast te stellen, omdat er geen verhaalbare kosten zijn als bedoeld in artikel 6.2.4, onderdelen b t/m f, van het Bro.

- De Timp Denekamp regels.pdf (versie 1)
- De Timp Denekamp toelichting.pdf (versie 1)
- De Timp Denekamp verbeelding.pdf (versie 1)
- De Timp bestemmingsplan collegebesluit.pdf (versie 1)
- De Timp raadsvrstl-besl getekend.pdf (versie 1)

Besluit:

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming overeenkomstig het voorstel.

11 Voorstel inzake instemming met de nieuwe planopzet van de Commanderie in Ootmarsum (22:36)

Type Agendapunt:
besprekstuk

Voorstel:

Het voorstel is:

1. Instemmen met de nieuwe planopzet van de Commanderie;
2. In te stemmen met een gefaseerde uitvoering van de plannen;
3. Als gevolg van de uitspraak van de Commanderie een bedrag van €1,45 miljoen van de boekwaarde af te boeken op basis van het bijbehorende raadsvoorstel.

- Commanderie collegebesluit.pdf (versie 1)
- analyse planonderdelen Commanderie.pdf (versie 1)
- Commanderie Exploitatieopzet.pdf (versie 1)
- Commanderie Bijlage uitwerking ladder duurzame verstedelijking.pdf (versie 1)
- Commanderie collegebesluit Bijlage ontwikkeling Commanderiegebied.pdf (versie 1)
- Commanderie vlekkenplan.pdf (versie 1)
- mrt31 Commanderie (CDA, LD).pdf (versie 1)
- Commanderie raadsvrstl-besl getekend.pdf (versie 1)

Woordvoerders:

De heer Hemmer (CDA) dient mede namens de fractie Lokaal Dinkelland een motie in. Deze motie is aan de besluitenlijst gehecht.

Besluit:

Het voorstel wordt met 20 stemmen voor (CDA, Lokaal Dinkelland, VVD, PvdA) en 1 stem tegen (D66) aangenomen.

De motie wordt met 20 stemmen voor (CDA, Lokaal Dinkelland, VVD, PvdA) en 1 stem tegen (D66) aangenomen.

12 Voorstel inzake vaststelling van het Afvalbeleidsplan Van Afval naar Grondstof, van idee naar Aanpak, van Betalen naar Belonen (23:24)

Type Agendapunt:
besprekstuk

Voorstel:

Het voorstel is:

1. Het Afvalbeleidsplan Van Afval naar Grondstof, Van Idee naar Aanpak, Van Betalen naar Belonen vast te stellen;
2. Het reinigingsrecht af te schaffen;
3. Containermanagement in combinatie met DIFTAR in te voeren;
4. Het college opdracht te geven tot uitvoering van het Afvalbeleidsplan;
5. De kosten verbonden aan de uitvoering van het afvalbeleidsplan te dekken uit de Reserve Afval en op de gebruikelijke wijze te verantwoorden

- Afvalbeleidsplan Verbeterde bronscheiding Noaberkracht_.pdf (versie 1)
- Verslag sorteeranalyses Tubbergen.pdf (versie 1)
- Verslag sorteeranalyses Dinkelland.pdf (versie 1)
- afvalbeleidsplan collegebesluit.pdf (versie 1)
- Afvalbeleidsplan raadsvrstl-besl getekend.pdf (versie 1)

Besluit:

De raad besluit zonder hoofdelijke stemming overeenkomstig het voorstel.

13 Sluiting (23:43)

Woordvoerders:

De heer Van Bree geeft aan dat hij het door hem aangegeven extra onderwerp voor deze raadsvergadering intrekt.

De voorzitter sluit de vergadering om 23.45 uur waarna hij het ambtsgebed uitspreekt.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van de raad van 26 mei 2015.

De griffier,

De voorzitter,

dhr. O.J.R.J. Huitema

dhr. R.S. Cazemier

MOTIE

**motie aangenomen met 20 stemmen voor
(CDA, LD, VVD, PvdA) en 1 stem tegen (D66)**

Raadsvergadering: 31 maart 2015

Agendapunt: 11

Onderwerp: Planontwikkeling Commanderie Ootmarsum

Indiener: fractie CDA , fractie Lokaal Dinkelland

De Raad van de gemeente Dinkelland

In vergadering bijeen op 31 maart 2015

Constaterende:

Dat de raad is gevraagd in te stemmen met de nieuwe door het college voorgelegde planopzet voor de Commanderie in Ootmarsum en met de gefaseerde uitvoering van de plannen;

Dat het eerdere bestemmingsplan De Commanderie in beroep is vernietigd door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, op basis de constatering dat het plan onvoldoende is getoetst aan de zogenoemde ladder voor duurzame verstedelijking;

Dat de genoemde beroepsprocedure bij de Raad van State haar grondslag vond in het gegeven dat bij een deel van de omwonenden van het Commanderie-gebied onvoldoende draagvlak bestond voor het bestemmingsplan;

Dat de voorgestelde planopzet prima past in de uitgangspunten en doelstelling van de Commanderie en er bij een deel van de omwonenden al draagvlak is voor dit plan.

Overwegende

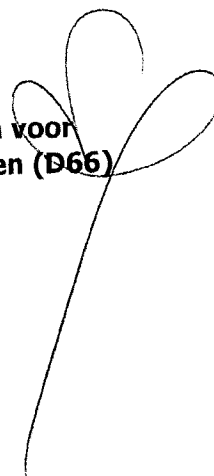
Dat de nu voorliggende gewijzigde planopzet uiteraard moet voldoen aan alle wettelijke criteria en eisen, inclusief de ladder van duurzame verstedelijking;

Dat het daarenboven essentieel is dat de nu voorliggende gewijzigde planopzet kan rekenen op een zo groot mogelijk draagvlak en instemming vanuit de kring van omwonenden;

Dat er bij een deel van de omwonenden nog steeds zorg en onzekerheid bestaat, nu over de nieuwe planopzet, hetgeen zich uit in vragen als:

- hoe zeker is het dat 'het hotel definitief is geschrapt'?
- is en blijft de te realiseren bierbrouwerij echt wel binnen de definitie 'ambachtelijk'?
- blijven de huidige vijvers bestaan?
- leidt de nieuwe waterhuishouding in het gebied niet tot stinkend water?

Dat de raad met zijn besluit van heden heeft bepaald dat in de huidige planopzet wordt afgezien van de ontwikkeling van een hoteleiland in het Commanderieplangebied, het dempen van de vijvers en woningbouw op de locatie van de vijvers, waarmee duidelijkheid is verschaft over een aantal essentiële onderwerpen binnen het plan Commanderie;



Dat deze zekerheid ook moet worden verschaft met betrekking tot de resterende vragen, zorgen en onzekerheden;

Spreekt uit

Dat juist bij de uitwerking van de nieuwe planopzet voor de Commanderie de aspecten draagvlak, transparantie, duidelijkheid en communicatie centraal moeten staan;

Dat dit gegeven voor de raad, het college en de ambtelijk adviseurs een extra verantwoordelijkheid aan het planvervolg koppelt;

Dat het belangrijk is dat het college de nu gehoorde vragen, zorgen en onzekerheden snel wegneemt;

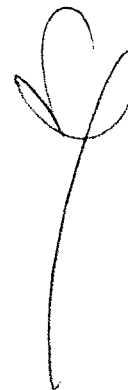
Draagt het college op:

- I. Dat wordt afgezien van de ontwikkeling van een hoteleiland in het commanderieplan, het dempen van de vijvers en woningbouw op de locatie van de vijvers, waarmee duidelijkheid wordt verschaft over een aantal essentiële onderwerpen binnen het plan Commanderie;
- II. Bij de verdere uitwerking van de nieuwe planopzet (pro)actief en grondig de belanghebbenden blijvend te betrekken om zo tot een breed gedragen plan te komen;
- III. De raad frequent en consequent te informeren over de verdere gang van zaken inzake het onderwerp 'Commanderie'.

En gaat over tot de orde van de dag

Dinkelland, 31 maart 2015

Erik Hemmer, fractie CDA
Nicky Bijen, fractie Lokaal Dinkelland



SJABLOON VOOR DE OPEN DEBATRONDE (RAAD DINKELLAND)

- 1. Datum raadsvergadering: 31 maart 2015**
- 2. Fractie: D66 Dinkelland**
- 3. Onderwerp: De Commanderie te Ootmarsum**
- 4. Portefeuillehouder: Mevr. L. Stokkelaar**
- 5. Met wie wil je in debat: College/Weth. Stokkelaar/alle fracties**

6. Aanleiding aan de orde te stellen onderwerp:

De afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft het bestemmingsplan Commanderie vernietigd. Het project Commanderie te Ootmarsum mislukt. Dit is een belangrijk politiek gegeven met een grote maatschappelijke relevantie.

7. Toelichting op het onderwerp:

De fractie D66 vindt het van groot belang als raad terug te kijken op dit project, het project te evalueren en het college hierover politieke verantwoording te laten afleggen. Het onderwerp is bij alle fractie genoegzaam bekend met de daarbij bekende consequenties.

8. Beoogd resultaat van het debat

Door middel van debat te achterhalen waar het is misgegaan, wat wij hieruit kunnen leren en hoe wij dit voorkomen in de toekomst.

Daarnaast geeft de raad hiermee het college de mogelijkheid politiek verantwoording af te leggen over dit onderwerp.

Motie

**motie verworpen met 17 stemmen tegen (LD, CDA)
en 4 stemmen voor (PvdA, VVD, D66)**

Raadsvergadering d.d. 31 maart 2015

Agendapunt 6: Open debatronde

Voorstel inzake verzoek aan de rekenkamercommissie van Dinkelland tot instellen van onderzoek naar procesgang grotere projecten.

Indieners: fracties PvdA, VVD, D'66

De raad van de gemeente Dinkelland

In vergadering bijeen op 31 maart 2015

Overwegende

Dat de gemeente Dinkelland de laatste jaren te vaak wordt geconfronteerd met grotere projecten die leiden tot grote verliezen, doordat projecten worden vertraagd, niet in de oorspronkelijke opzet doorgaan, of door uitspraken door de Raad van State niet kunnen worden uitgevoerd;

Dat onvoldoende helder is welk samenstel van externe en interne oorzaken hieraan ten grondslag ligt;

Dat inzicht en helderheid nodig is:

- om de gemeenteraad beter in staat te stellen om zijn controlerende rol waar te maken,
- om als gemeenteraad lering uit het proces te kunnen trekken,
- om het functioneren van de gemeenteraad daarmee te kunnen verbeteren;

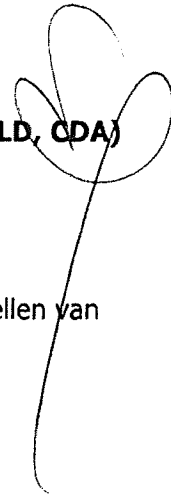
Dat de gemeenteraad van Dinkelland de mogelijkheid heeft om, op grond van de "Verordening rekenkamercommissie 2013, artikel 9", de rekenkamercommissie te verzoeken een onderzoek in te stellen om het benodigde inzicht te verwerven;

Dat op dit moment het meest actueel en in het oog springend voorbeeld het langlopende project van de Commanderie in Ootmarsum is;

Dat verwacht mag worden dat uit een analyse van de procesgang bij dit project leerpunten kunnen worden verzameld, die ook bij andere projecten aan de orde kunnen zijn;

Dat het "Rekenkamercommissie Onderzoeksprotocol, artikel 2.1." aangeeft dat een verzoek van de gemeenteraad getoetst wordt op de aspecten: belang, twijfel, risico, toegevoegde waarde, leereffect en capaciteit. En dat in dat verband kan worden opgemerkt dat:

- het onderwerp een groot maatschappelijk, politiek en financieel belang heeft;
- dat er twijfel is over een goed ingerichte of goed uitgevoerde procesgang; dat geldt tenminste voor: het hanteren van de "ladder van duurzame verstedelijking"; en dat geldt mogelijk ook voor: de wijze waarop overleg en communicatie met omwonenden/belanghebbenden plaatsvindt, en ten aanzien van de uitvoering van het aanbestedingsbeleid;



- dat aan een gebrekkige uitvoering van het proces "grote bestemmingsplannen" het risico kleeft van ernstige financiële gevolgen (Commanderie tenminste 1,4 mln. verlies) en maatschappelijke onrust;
- dat de toegevoegde waarde eruit bestaat dat helder inzicht in de totale procesgang wordt geboden, en de uitkomsten van het onderzoek een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan enerzijds een adequate inrichting van processen, en anderzijds aan het verbeteren van de controlerende taak van de gemeenteraad;
- dat uit het onderzoeksresultaat lering kan worden getrokken voor de toekomst. Waar heeft de gemeenteraad zijn kaderstellende en controlerende taak niet waargemaakt, en hoe kan worden voorkomen dat dit in de toekomst opnieuw gebeurt?;
- het onderzoek door de rekenkamercommissie tenminste deels door een externe partij (of om kosten te beperken in samenwerking met Universiteit Twente of Saxion) zal moeten worden uitgevoerd; dat betekent dat daarvoor budget door de raad beschikbaar zal moeten worden gesteld; gelet op het financiële belang van een adequate vormgeving van het proces rond grotere bestemmingsplannen is een onderzoeksbudget zeker te rechtvaardigen;

Spreekt uit

Dat de rekenkamercommissie wordt verzocht om een onderzoek uit te voeren om inzicht te verwerven in het volledige proces van de ontwikkeling van de Commanderie in Ootmarsum van de start van het project tot en met 31 maart 2015, teneinde daarvan te kunnen leren voor volgende projecten.

Dat in het onderzoek idealiter wordt opgenomen:

- een chronologisch overzicht van de belangrijkste feiten in alle projectfasen,
- in hoeverre de gemeenteraad is geïnformeerd over beslissingen van het college over dit project, en over belangrijke ontwikkelingen met betrekking tot het project,
- in hoeverre het college heeft gehandeld binnen de kaders die de raad (vooraf) heeft gesteld,
- een heldere analyse over het punt of in de grondexploitatie voldoende rekening is gehouden met eventuele risico's, en of de aannames die ten grondslag lagen aan de exploitatie realistisch waren,
- een inzichtelijk overzicht van de wijze waarop kostenverrekeningen hebben plaatsgevonden, ook van ambtelijke uren,
- een inzichtelijk overzicht van de wijze waarop is omgegaan met opdrachten aan ingeschakelde externe bureaus, (o.a. opdrachtformulering en aanbesteding),
- een registratie en beoordeling van de wijze waarop en de mate waarin omwonenden zijn geïnformeerd en op welke wijze met hen overleg is gevoerd,
- een onderbouwd antwoord op de vraag: heeft de interne werkwijze (of hebben procedurele fouten) geleid tot de stand van zaken per maart 2015, of is die situatie uitsluitend aan externe omstandigheden te wijten (bijvoorbeeld wetswijziging),
- een doorkijk naar andere projecten
- en tenslotte een hoofdstuk conclusies en aanbevelingen

Dat de rekenkamercommissie op zo kort mogelijke termijn conform het Onderzoeksprotocol een definitieve onderzoekomschrijving aan de gemeenteraad ter vaststelling aanbiedt.

En gaat over tot de orde van de dag

Aldus vastgesteld in de raad van 31 maart 2015

Fracties: PvdA, D'66, VVD

Motie van wantrouwen

motie verworpen met 17 stemmen tegen (LD, CDA) en 4 stemmen voor (PvdA, VVD, D66)

Raadsvergadering d.d. 31 maart 2015
Agendapunt 6 Open debatronde Commanderie
Indieners: fracties PvdA, VVD, D'66

De raad van de gemeente Dinkelland

In vergadering bijeen op 31 maart 2015

Overwegende

Dat een onderzoek door de rekenkamercommissie naar de procesgang bij het project Commanderie door de coalitiepartijen wordt geblokkeerd, en dat daarmee de raad de mogelijkheid tot waarheidsvinding wordt ontnomen;

Dat daarmee de onbevredigende situatie ontstaat dat de raad op basis van onvoldoende informatie tot een goed en valide eindoordeel moet komen;

Dat de raad daarvoor nu is aangewezen op de wijze waarop het college zijn actieve informatieplicht jegens de raad invult en heeft ingevuld;

Dat die actieve informatieplicht expliciet in de Gemeentewet is opgenomen, als de meest essentiële voorwaarde voor de raad voor het uitoefenen van zijn controlerende taak;

Dat die controlerende taak in deze casus concreet betekent het krijgen van antwoord op de vraag: 'is het project De Commanderie Ootmarsum in control?';

Dat een project 'in control' is als de projectorganisatie te allen tijden inzicht heeft in de status en de voortgang van het project; en als hiermee tijdig preventieve en correctieve maatregelen kunnen worden genomen om het beoogde projectresultaat binnen de door de raad gestelde kaders te realiseren;

Dat vastgesteld moet worden dat van volledige en tijdige informatie uit het college geen sprake is, respectievelijk is geweest, zodat de raad niet staat op grond daarvan een valide antwoord te formuleren op de vraag 'is het project De Commanderie Ootmarsum in control?';

Dat de raad desondanks over informatie uit andere bronnen beschikt die de conclusie rechtvaardigen dat het antwoord op de vraag 'is het project De Commanderie Ootmarsum in control?' niet anders dan negatief kan worden beantwoord;

Dat het gebrek aan volledige en tijdige actieve informatie, het niet in control zijn van het project en het frustreren van de controlerende rol van de raad een ernstig en zwaarwegend politiek feit oplevert dat is toe te schrijven aan het college van B&W in zijn algemeenheid en in het bijzonder aan projectwethouder Stokkelaar;



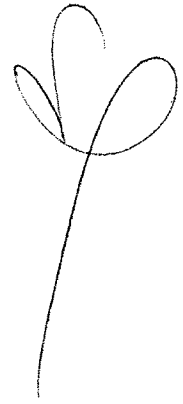
Spreekt uit

Het vertrouwen in het voortbestaan van een goede samenwerking tussen de raad en wethouder Stokkelaar te hebben verloren;

En gaat over tot de orde van de dag**Aldus vastgesteld in de raad van 31 maart 2015**

Fracties: PvdA, D'66, VVD

SJABLOON VOOR DE OPEN DEBATRONDE (RAAD DINKELLAND)



- 1. Datum raadsvergadering:** 31 maart 2015
- 2. Fractie:** Lokaal Dinkelland
- 3. Onderwerp:** uitvoering parkeerbeleid
- 4. Portefeuillehouder:** burgemeester Cazemier
- 5. Met wie wil je in debat:** collega-raadsfracties, college, burgemeester
- 6. Aanleiding aan de orde te stellen onderwerp:**
Intrekking van de vergoedingsregeling CJIB voor parkeerboetes. De waarneming van de effecten van het huidige handhavingsbeleid
- 7. Toelichting op het onderwerp:**
Zie de bij dit onderwerp in te dienen motie
- 8. Beoogd resultaat van het debat**
het, liefst unaniem, aannemen en uitvoeren van de bij dit onderwerp in te dienen motie (wordt separaat toegezonden)

Motie

**motie aangenomen met 19 stemmen voor
(LD, CDA, VVD) en 2 stemmen tegen (PvdA, D66)**

Raadsvergadering 31 maart 2015

Agendapunt: open debatronde

Onderwerp: parkeercontroles en parkeerboetes

Indieners: fractie Lokaal Dinkelland, fractie CDA

De raad van de gemeente Dinkelland

In vergadering bijeen op 31 maart 2015

Constaterende

Dat er jaarlijks in Dinkelland ongeveer 950 parkeerboetes worden opgelegd: circa 450 in Ootmarsum, circa 300 in Denekamp en circa 200 in de overige kernen;

Dat tot 1 januari 2015 een regeling bestond op grond waarvan het Centraal Justitieel Incassobureau (CJIB), vallende onder het Ministerie van Veiligheid en Justitie, per uitgeschreven parkeerbekeuring € 25 vergoedde aan de gemeente;

Dat deze regeling per 1 januari 2015 is ingetrokken, hetgeen voor de gemeente Dinkelland een inkomstenderving betekent van circa € 23.000 per jaar;

Dat de VNG namens de gemeenten in Nederland stelling neemt tegen de intrekking van deze regeling;

Overwegende

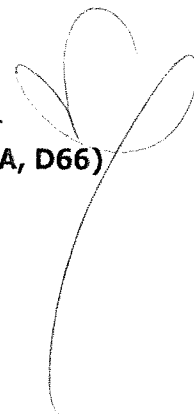
Dat het evident is dat parkeerregulering en parkeercontroles een essentieel onderdeel vormen van de gemeentelijke taken;

Dat het hierbij gaat om de veiligheid van het verkeer en de verkeersdeelnemers, de doorstroming van het verkeer, de bereikbaarheid van bestemmingen en de leefbaarheid;

Dat een goed en consequent uitgevoerd parkeerbeleid, inclusief controles, rechtstreeks bijdraagt aan de economie en het toerisme in de meest bezochte kernen van Dinkelland;

Dat er in de praktijk echter ook sprake is van boetes voor parkeerovertredingen waarbij de vrijheid en veiligheid van het verkeer niet in het geding is, zoals geringe overschrijdingen van de blauwe zone-tijd op momenten dat er geen sprake is van hoge parkeerdruk;

Dat de boetes die onder deze definitie vallen bij sommige overtreders een gevoel van onrecht oproepen en contraproductief uitwerken op de toeristische aantrekkelijkheid van Dinkelland;



Spreekt uit

Dat bij het uitvoeren van het gemeentelijke parkeerbeleid, het controleren van het parkeren en het opleggen van boetes voor parkeerovertradingen

- de veiligheid van het verkeer en de verkeersdeelnemers,
- de doorstroming van het verkeer,
- de ongehinderde bereikbaarheid van bestemmingen en
- de leefbaarheid van de kernen

te allen tijde de basis en de leidende criteria moeten blijven;

Dat, nu ook nog eens de vergoedingsregeling voor parkeerboetes is ingetrokken, er echter aanleiding bestaat de intensiteit van de parkeercontroles en de beboeting door de gemeente nader te bezien;

Dat het daarbij gewenst is dat bij de beslissing tot het al of niet opleggen van een boete in concrete gevallen betekenis wordt toegekend aan de ernst en de impact van de overtrading;

Dat de beëindiging van de vergoedingsregeling van het CJIB, juist voor een gemeente als Dinkelland, met veel blauwe parkeersonering, een uitermate slechte zaak is;

Dat alles op alles moet worden gezet, via de VNG en via de gebruikelijke politieke kanalen, om te bereiken dat deze vergoedingsregeling wordt hervat;

En draagt het college en de burgemeester op

- I. Bij de handhaving van het parkeerbeleid de nadruk te leggen op de verkeersveiligheid, de doorstroming van het verkeer, de bereikbaarheid van bestemmingen en de leefbaarheid van de kernen;
- II. Zich ervoor in te zetten dat de vergoedingsregeling van het CJIB wordt hervat, onder meer door het uitoefenen van druk op het Ministerie van Veiligheid en Justitie via de VNG en de gebruikelijke bestuurlijke en politieke kanalen.
- III. Deze motie ter kennis te brengen van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam Noaberkracht

En gaat over tot de orde van de dag.

Dinkelland, 31 maart 2015

J. Kienhuis, fractie Lokaal Dinkelland
E. van Bree, fractie CDA