

REACTIENOTA ZIENSWIJZEN ONTWERP-BESTEMMINGSPAN

Buitengebied, rotonde Deurningerstraat – Lemselosestraat

Behorende bij raadsbesluit d.d. 30 juni 2015

Inhoudsopgave	pagina
1. <u>Inleiding</u>	2
2. <u>Behandeling zienswijzen</u>	3
2.1 Reclamant 1	3

1. **INLEIDING**

In dit document worden de binnengekomen zienswijzen over het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied, rotonde Deurningerstraat - Lemselosestraat' behandeld. Na voorafgaande publicatie op 26 maart 2015 in de Staatscourant en het huis-aan-huis blad Dinkellandvisie is in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 27 maart 2015 het ontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied, rotonde Deurningerstraat - Lemselosestraat' voor een ieder ter inzage gelegd. Het ontwerp-bestemmingsplan met de hierbij behorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Denekamp worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen op de website www.ruimtelijkeplannen.nl.

Het ontwerpbestemmingsplan maakt de realisatie van een rotonde ten zuiden van Weerselo mogelijk. Het gaat daarbij om het kruispunt tussen de provinciale wegen N343 en N738.

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen kenbaar maken. Er is een reclamant die gebruik heeft gemaakt van het recht om een zienswijze in te dienen. In hoofdstuk twee worden de ingekomen zienswijzen samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte wordt elke zienswijze afgesloten met een conclusie, hierin wordt aangegeven of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen.

2. BEHANDELING ZIENSWIJZEN

2.1 Reclamant 1

Indiener: De heer L.B.F.H. Muller (penningmeester)

Namens: Ondernemersvereniging Weerselo

Datum brief: 7 mei 2015

Datum ontvangst: 7 mei 2015

Documentnummer zienswijze: I15.022166

Hoofdlijn van de zienswijze

Reclamant schrijft dat de zienswijze er in hoofdzaak op is gericht dat het ontwerp-bestemmingsplan melding maakt van een al dan niet in de toekomst aan te leggen rondweg. Reclamant geeft daarbij tevens aan de bestemmingsplanprocedure en aanleg van de gewenste rotonde niet te willen schaden. Hierna wordt op elk afzonderlijk onderdeel van de zienswijze van deze reclamant ingegaan.

1 Verzoek tot wijzigingen

Reclamant verzoekt de gemeente om in de toelichting van het bestemmingsplan onder 2.2. (toekomstige situatie) geen melding meer te maken van de plannen ten behoeve van een eventuele rondweg. Met betrekking tot paragraaf 3.3.1. (Structuurvisie Dinkelland) geeft reclamant aan geen bezwaar te maken tegen vermelding van de gemeentelijke rondwegplannen, maar wel van mening te zijn dat een eventuele rondweg het voorzieningenniveau en de werkgelegenheid negatief beïnvloed.

Gemeentelijk standpunt

Uit de begrenzing van het plangebied en de toelichting op het bestemmingsplan blijkt duidelijk dat voorliggend bestemmingsplan enkel ziet op de realisatie van de rotonde en niet op de volledige rondweg. In paragraaf 2.2. (toekomstige situatie) van de toelichting wordt letterlijk aangegeven dat het enkel gaat om een "mogelijkheid om in de toekomst een aansluiting te realiseren voor een rondweg ten oosten van Weerselo" en dat voor de rondweg te zijner tijd een separate procedure gevoerd moet worden.

Conclusie

De zienswijze van reclamant wordt niet overgenomen, omdat uit de tekst duidelijk blijkt dat voorliggend bestemmingsplan enkel ziet op de realisatie van een rotonde.

***Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Dinkelland
d.d. 30 juni 2015 tot vaststelling van het bestemmingsplan
"Buitengebied, rotonde Deurningerstraat - Lemselosestraat".***