

Inspraak van de heer R.J.A.M. Scholten omtrent ontwerp-bestemmingsplan
Werktuigenvereniging Brandlichterweg voor de Algemene Raadscommissie, 25 augustus
2015, vanaf 19.30 uur, agendapunt 1.

De Gemeente heeft ons op 5 augustus uitgenodigd omtrent bovengenoemd agendapunt
inspraak te leveren. Wij maken van die gelegenheid gebruik om onze visie en argumentatie
andermaal te bieden.

Misschien wel tegen beter weten in, als we de voorgeschiedenis en de voorliggende
raadsstukken beoordelen. Ik zal u aangeven waarom, zonder in detail de ingediende
zienswijzen etc te herhalen.

De zaak spitst zich wat ons betreft nu toe op drie dingen, die we dan ook in uw aandacht
voor deze vergadering voordragen.

1. Algemeen en Eigen belang:

In haar doen en handelen heeft de Gemeente het algemeen belang te dienen. In
deze kwestie heeft de Gemeente meer dan de schijn op zich geladen, dat zij "eigen"
doelen heeft met de vestiging van W&B aan de Brandlichterweg. Alle handelen is
ingegeven om dat doel te bereiken, zoals bijvoorbeeld: categorische uitsluiting van
andere vestigingsplaatsen, plotseling openstelling in 2014 van de rondweg voor
tractorverkeer, grondaanbieding die niet in verhouding staat tot grondprijzen die
bedrijven moeten betalen die zich op een regulier bedrijventerrein vestigen. Kroon
hierop is de geheime Exploitatieovereenkomst.

Conclusie 1: Het eigen belang van de Gemeente is om af te komen van de sanering
van de vuilstort door haarzelf als eigenaar/veroorzaker. Die gemeentelijke
handelwijze wordt "ingepakt" in vele nota's en rapportages, maar:... verbergt dat
primaire eigenbelang niet. De Gemeente laat hier een ernstige steek vallen door niet
uit algemeen belang te overwegen en te besluiten.

2. De gemeentelijke vuilstort:

Keer op keer wordt gemeld door de Gemeente, dat per 4 maart 2013 een
saneringsbeschikking is besloten door de Provincie, waartegen geen beroep is
ingesteld. (Korte opmerking terzijde: wij hebben de publicatie van die beschikking
nergens kunnen aantreffen. Anders waren wij wel eerder in het geweer gekomen!).
Op basis van die beschikking keert de Gemeente zich bij voortduring af van de
toestand en de sanering complete vuilstort. Zij gaat steeds zover te stellen, dat die
problematiek buiten de orde is: waar hebt u het over als burgers?

Conclusie 2: Stelselmatig loopt de Gemeente weg voor de gehele omvang van haar
eigen gemeentelijke vuilstort, en gooit de deur dicht naar naar burgers en
omwonenden die gezien hebben wat daar heeft plaatsgevonden, en graag een
schone situatie willen. Voor het gehele vuilstortgebied !

3. Omgang met ons als burgers:

De communicatie en omgang door de Gemeente, waarover zij zichzelf een dikke veer op de hoed steekt, is belabberd. Niet alleen in de afgelopen maanden, eveneens in de afgelopen jaren. Het is geen dienstbare overheid, zoals het moet zijn. Het is een gesloten toko, die het niet kan opbrengen in woord en daad de argumentatie en meningen van burgers waarde te geven. Deze overheid, deze Gemeente, staat tegenover de mensen, staat er niet tussen. In de afgelopen jaren zijn er genoeg zaken geschied, die tot lering hadden kunnen leiden. Tot nu toe is van lering en verbetering echter niets gebleken.

Conclusie 3: laat in uw Algemene Commissie en Gemeenteraad zien, dat de Gemeente wel een dienstbare overheid kan zijn, die handelt uit algemeen belang. Het "over u en zonder u" heeft lang genoeg geduurd.

Indien niet, dan juridiseert u de omgangswijze met burgers en bedrijven alleen maar verder, en eindigen wij bij rechtbanken en administratieve rechters.

Vaak niet zonder succes, zo is gebleken.

Ik dank u voor uw aandacht, en zie uw overwegingen en besluiten met meer dan gewone belangstelling tegemoet, ook inzake mijn drie vanavond genoemde conclusies.