

Overzicht reacties gemeenten op rapport 'Samenwerken doen we zelf'

Gemeente	Algemeen	Rol raad	Rol college	Twentebedrijf	Overig
Almelo (raad 30 juni)	<p>Kan zich grotendeels vinden in rapport.</p> <p>Ondersteunen urgentie om samen te blijven werken en dit op de 3 niveaus vorm te geven: raden, portefeuillehouders en ambtelijke organisaties.</p>	<p>Uit oogpunt democratische legitimiteit raadsleden in AB door Regio Twente bevoegdheid te geven regionale visies op te stellen over bijvoorbeeld sociaaleconomische structuurversterking of recreatieve voorzieningen. Deze bevoegdheden hoeven geen afbreuk te maken op de rol en bevoegdheden van de afzonderlijke gemeenteraden. Dergelijke visies hoeven immers niet direct te leiden tot financiële consequenties. Die ontstaan (eventueel) pas als na een bestuursopdracht wordt opgesteld waar op basis van coalitions of the willing aan kan worden deelgenomen.</p>	<p>Wordt ondersteund.</p>	<p>Eens om Twentebedrijf landingsplaats te laten zijn voor ambtelijke samenwerking tussen 2 of meer gemeenten of andere organisaties.</p> <p>Bij uitwerking serieus in overweging nemen om samenwerking op gebied bedrijfsvoering vorm te geven via bedrijfsvoeringsGR. Rollen opdrachtgever en opdrachtnemer dan beter te scheiden.</p>	<p>Werkgroep samenstellen van raadsleden en collegeleden om consensus te bereiken over eventuele verschillen in standpunten.</p> <p>Uiterlijk in de eerste helft van september een Twentse radenbijeenkomst te organiseren om de standpunten uit te wisselen en de bevindingen van de werkgroep te bespreken.</p>
Borne (raad 23 juni)	<p>Inhoud staat voorop en vorm is volgend. In rapport staat structuur en niet inhoud voorop.</p> <p>Regionale sociaaleconomische agenda heeft hoogste prioriteit.</p>	<p>Raad is bereid bevoegdheid opstellen visie op sociaaleconomische ontwikkeling van Twente over te dragen. Dit kan ook gelden voor andere onderwerpen die Twente als geheel sterker moeten maken. Als gemeenten bereid zijn enkele raadsbevoegdheden over</p>	<p>Niet duidelijk is wat relatie is tussen eigen raad en eigen wethouder die als regionaal portefeuillehouder optreedt. Zou kunnen betekenen dat deze portefeuillehouder verantwoordelijk is voor uitvoering</p>	<p>Over vorm en aansturing moet goed worden nagedacht. Nu niet efficiënt en effectief ingericht. Samenvoeging bestaande ambtelijke organisaties niet per definitie wenselijk. Uitgangspunt is dat besturen en beslissen in Borne zelf wordt gedaan.</p>	<p>Uit oogpunt democratische legitimiteit minder wenselijk dat Twenteraad kaders moet stellen voor opvolgende raadsperiode.</p> <p>Regio Twente dient ook direct</p>

	<p>Gelet op vele onduidelijkheden en vragen is te vroeg om in najaar definitief besluit te nemen. Daarom naast nieuwe regeling die gebaseerd is op rapport stuurgroep ook technische wijziging van huidige regeling voorbereiden die tegemoet komt aan afschaffing Wgr-plus. Hierdoor ontstaat ruimte voor gemeenten om consensus te bereiken over toekomst regionale samenwerking.</p>	<p>te dragen kan er sprake zijn van gemengde regeling.</p> <p>Omdat er vooralsnog geen raadsbevoegdheden worden overgedragen beperkt kaderstellende rol raad zich tot de eigen raad. Rol en positie Twenteraad is daarmee onduidelijk.</p> <p>Uit oogpunt werkbaarheid geen Twenteraad met alle raadsleden, maar sectoraal, per beleidsveld, inrichten.</p> <p>Uitgaande van vorming Twenteraad wordt noodzaak gezien voor gedegen ondersteuning hiervan, waarbij ook rol raadsgriffiers helder moet zijn.</p>	<p>bestuursopdracht die niet wordt gesteund door eigen raad. Is onwenselijk.</p>	<p>In huidige opzet lijkt sprake van (te) zware aansturing met directeur en daarboven DB, secretarissenberaad en portefeuilleberaad dat DB adviseert.</p> <p>Voor alle taken die worden ondergebracht moet duidelijke meerwaarde zijn aangetoond in termen kostenreductie, verbetering kwaliteit, vermindering kwetsbaarheid en kansen voor medewerkers. Lokale kleur voor Borne moet behouden blijven.</p> <p>Vraag of ook gaat om beleidsuitvoerende taken is nog geen uitgemaakte zaak. Geldt ook voor vraag of wenselijk is om in structuur toekomstige GR in te voegen. Afweging om voor Twentebedrijf afzonderlijke bedrijfsvoeringsGR op te richten wordt in rapport niet gemaakt.</p>	<p>verantwoording af te leggen aan Twentse inwoners door te laten zien wat ze doet. Dit vraagt andere rolopvatting.</p> <p>Blijft onduidelijk hoe goedkeuring of afwijzing bestuursopdracht door raden, na vaststelling door AB, zich verhoudt tot feit dat uitsluitend collegebevoegdheden wordt overgedragen. Is onwenselijk.</p> <p>Er moet voldoende scherpte worden aangebracht tussen begrip resoluties en bestuursopdrachten.</p> <p>Het is niet vanzelfsprekend dat huidige financieel perspectief Regio Twente zonder meer perspectief is van nieuwe samenwerking. Dit moet afgeleide zin van inhoudelijke agenda en binnen samenwerking uit te voeren taken.</p> <p>Waarom bij stemmen over begroting en</p>
--	---	--	--	---	--

					rekening inwoneraantal uitgangspunt. Verhoudt zich niet tot uitgangspunt van gelijkwaardigheid van deelnemers en samenwerking die op consensus is gericht.
Dinkelland (raad september)					
Enschede (raad 2 juli)	<p>Model/structuur: - gaat te veel uit van tegen elkaar afwegen lokale en regionale belang i.p.v. deze met elkaar te verbinden tot sterk Twents belang; -voorziet onvoldoende in doorzettingsmacht; -doet te veel afbreuk aan slagvaardigheid;</p> <p>Voor operationele en tactische samenwerking biedt rapport voldoende aanknopingspunten. Rapport staat te weinig stil bij noodzaak van strategische samenwerking gericht op regionale strategie en planvorming die bijdragen aan versterking (internationale) concurrentiepositie van regio en daarmee economische structuur.</p>	<p>Kaderstelling over Agenda van de Twentse samenwerking beleggen bij AB, waarin per gemeente ook 2 raadsleden plaatsnemen. Raadsleden stemmen naar inwoneraantal, collegeleden hebben 1 stem. Iedere raad draagt bevoegdheid voor Agenda Twentse samenwerking over aan AB van Regio Twente.</p> <p>Twenteraad stemt naar inwoneraantal, al dan niet georganiseerd langs politieke lijnen.</p> <p>Bij indirecte betrokkenheid raad (collegeregeling) bij regionale opgaven en er geen regionaal orgaan vanuit raden is dat democratische controle</p>	<p>Hoewel ander ideaalmodel wordt voorgestaan biedt de voorgestelde structuur colleges meer ruimte om richting te geven aan samenwerking, zelf in the lead te zijn en vanuit gemeenten verschillende raden mee te nemen en actief in positie te brengen.</p> <p>Bij uitwerking rekening houden met risico departementaal denken i.p.v. collegiaal bestuur.</p> <p>Bij 14 trekkers bestuurlijke drukte voorkomen door geen 14 portefeuillehouders- overleggen te hebben.</p>		<p>Om kaderstellende bevoegdheid over te dragen en gemeenteraden aan voorkant te laten meebeslissen in regeling bepaling opnemen dat regionale agenda ruim voor het te nemen besluit aan gemeenten wordt toegezonden (voorhangprocedure).</p> <p>In regeling onderweg verbeteringen door te voeren als dit nodig is.</p> <p>In regeling opnemen dat op minimum aantal domeinen (genoemd in regeling) tot meer verplichtende samenwerkingsagenda moet worden gekomen omdat verwachting is dat Twenteraad en</p>

	<p>Afwegingen niet afhankelijk maken van enkel 'what's in it for me'.</p> <p>Opgaven voor Twente als geheel moet leidend zijn bij inrichting samenwerkingsmodel. Rapport op dit punt nog te sterk in zich om eenmaal in gang gezet proces/keuze door te kunnen zetten in the end.</p> <p>Nieuwe regio moet zich richten op opstellen regionale agenda (kaderstellend). Deze bevoegdheid komt onder regiobestuur beschikbaar. Regionale agenda kan worden gezien als meerjarenprogramma i.c. opvolger Agenda van Twente. Verder in regeling podium bieden aan gemeenten om gezamenlijk beleid te ontwikkelen of op elkaar af te stemmen of tijdelijke thema's op te pakken op regionaal, subregionaal of lokaal niveau.</p> <p>Als alternatief wellicht aanhouden om activiteiten in aparte of bestaande andere</p>	<p>uitoefent blijft gevaar dat regionale ontwikkelingen in gemeenten kunnen worden afgeremd/weggestemd.</p> <p>Te vrijblijvende rol voor Twenteraad (los van effectiviteit) Zou meer politieke arena moeten zijn waarop raadsleden politieke belangen afwegen en nadenken over realiseren van doelen. Dit in uitwerking verankeren.</p> <p>Te gemakkelijk inzetten resoluties kan draagvlak samenwerking snel doen afnemen en leiden tot teveel vrijblijvendheid. Door wijze stemming is kans groot dat resoluties vertekend beeld geven. Dit holt kracht uit. In uitwerking hiernaar kijken.</p> <p>Geen rekening is gehouden met mogelijkheid dat raden voorstel amenderen en wat hiervan de gevolgen zijn.</p>			<p>gemeenten hierin niet slagvaardig genoeg optreden.</p> <p>Verder evaluatiebepaling opnemen in regeling.</p>
--	--	---	--	--	--

	<p>regelingen op te nemen (bijv. GGD, wellicht in combinatie met OZJT dan wel met VRT), aparte bedrijfsvoeringsGR voor Twentebedrijf. Meer beleidsmatige samenwerking organiseren via stuurgroepen en bestuursopdrachten, maar dan wel met sterkte regionale agenda waarop samengewerkt wordt.</p> <p>Samenwerking met provincie is onderbelicht. Twenteboard zou wellicht meer als gezaghebbende instantie gepositioneerd kunnen worden in doorontwikkeling Twente als top technologische regio naar voorbeeld andere regio's.</p>				
Haaksbergen (raad september)					
Hellendoorn (raad 29 juni)	<p>Sociaal economische ontwikkeling en Externe profilering (incl. Lobbyen) worden gezien als kerndomeinen regionale samenwerking.</p> <p>Voorstander meerdere afzonderlijke regelingen. Afzonderlijke</p>	<p>Om lokaal op verantwoord niveau van democratische legitimiteit te blijven is goed samenspel tussen college en raad essentieel. Dat moet elke gemeente uiteraard zelf invullen.</p>		<p>Twentebedrijf prima ontwikkeling, mist aansturing ook op een bedrijfsmatige wijze plaatsvindt. Vraag is of dit onderdeel van Regio Twente wordt. Voorkeur gaat uit naar afzonderlijke lichte bedrijfsmatige samenwerkingsovereenkomst (bedrijfsvoeringsGR).</p>	<p>Artikel 4.2 a t/m g conceptregeling sluit niet aan bij kerndomeinen zoals verwoord in rapport.</p> <p>In definitieve regeling helder aangeven wat taken, verantwoordelijkheden</p>

	<p>geldstromen worden hiermee helder. GGD en OZJT daarom geen onderdeel Regio Twente laten zijn, maar omzetten in afzonderlijke regelingen.</p>				<p>en bevoegdheden zijn van zowel AB als DB.</p> <p>Voorzitterschap burgemeester Enschede is voor Hellendoorn geen automatisme.</p>
<p>Hengelo (raad 1 juli)</p>	<p>Nu slechts regelen wat strikt juridisch en wettelijk noodzakelijk is. Probeer niet volledige rapport in regeling te vatten, maar zie het als een groei- en ontwikkelproces. Dit biedt ruimte voor dialoog over nadrukkelijker positie raden.</p> <p>In komende tijd met 14 raden verkennen op welke niet-wettelijke onderwerpen Twentse samenwerking als meerwaarde wordt gezien.</p> <p>Nodige tijd nemen om discussie zorgvuldig te voeren. Groeipad wordt daarom als meest kansrijke weg gezien. Na een jaar (of ander evaluatiepad) kijken wat we aanvullend of anders in juridische zin willen verankeren.</p> <p>Basisnotie om samenwerking terug te brengen naar gemeenten</p>	<p>Bestuursmodel met bevoegdheden, verantwoordelijkheden en vertegenwoordigingen vanuit Twentse raden nodig. Kaderstellende en controlerende rollen in politiek representatieve vertegenwoordiging op regionaal niveau verankeren.</p> <p>Meerwaarde wordt gezien in verkenning door 14 raden (en colleges) van onderwerpen waarbij Twentse samenwerking als meerwaarde wordt gezien. Dit past in groeimodel waarbij het de kunst is balans in gaten te houden tussen regionale slagvaardigheid en doorzettingsmacht en anderzijds gemeentelijke autonomie. Twenteraad is voor verkenning geschikt podium.</p> <p>Nu het (nog) gaat om collegebevoegdheden</p>	<p>Eens dat bij huidige samenwerkingsdossiers gaat om collegebevoegdheden. Daarom ligt collegeregeling voor de hand.</p> <p>Eens met rol portefeuillehouders en kleinere rol voor DB en AB.</p> <p>Formulering bestuursopdrachten kan bijdragen aan een nog daadkrachtiger opereren van de samenwerkende portefeuillehouders enerzijds en aan het transparanter maken van kaderstelling en verantwoording anderzijds.</p>	<p>Intentie Twentebedrijf wordt ondersteund. Kan gaan om bedrijfsvoering en uitvoering van beleid.</p> <p>Directe aansturing door secretarissen die verantwoording aflegt aan eigen college.</p> <p>Twentebedrijf kan als werkelijk neutrale landingsplaats voor ambtelijke samenwerking beste buiten organisatie nieuwe Regio Twente worden gehouden. Dat laat onverlet dat ook (delen van) de ambtelijke organisatie van Regio Twente daarin kan worden geïncorporeerd als dat door bestuur Regio Twente wenselijk wordt geacht.</p> <p>Voelt er voor om (juridische) inrichting Twentebedrijf over te laten aan secretarissen met directe verantwoordingslijn naar gemeentebestuur.</p>	<p>Betreft voorlopig standpunt. Definitief bij vaststellen regeling.</p>

	<p>wordt onderschreven. Is beste vertrekpunt om via groeimodel tot vorm te komen die Twente vooruit helpt. Liefst aan de hand van inhoudelijke samenwerkingsdossier. Dialoog tussen en met raden en colleges en met overheids- en maatschappelijke partners.</p>	<p>verstandig te beginnen volgens groeimodel. De te voeren dialoog kan mogelijk resulteren in consensus over inbrengen raadsbevoegdheden. Op dat moment past zwaardere rol raden die ook in regeling wordt vastgelegd.</p> <p>Gelet op rol portefeuillehouders ligt het in de lijn dat kaderstelling en verantwoording/controle verloopt via lijnen gemeenteraad, college en portefeuillehouders en vice versa.</p>			
<p>Hof van Twente (raad 30 juni)</p>	<p>Onderstrepen gedachten stuurgroep.</p> <p>In algemene zin kan voorgestelde samenwerking op 3 niveaus een positieve bijdrage leveren aan behoud en doorontwikkeling van Twentse belangenbehartiging.</p> <p>Eens met inhoudelijk takenpakket. Samen moeten we krachten bundelen om regio economisch sterker te</p>	<p>Op dit moment eens met keuze voor collegeregeling. Wel regelmatig evaluatie nodig om te bezien of samenwerking zich breder zou moeten manifesteren, ook op raadsbevoegdhedeniveau.</p> <p>Keuze om autonomie vooral bij gemeenten te laten (via goedkeuringsbevoegdheid raden voor werkprogramma en instellen Twenteraad voor beleidsmatige kaders) houdt risico in dat autonomie van individuele</p>	<p>Zien in voorstel goede en effectieve werkwijze. Wel wordt evenwichtige portefeuilleverdeling lastige keuze.</p>	<p>Dat Regio Twente ook landingsplaats is voor samenwerking op uitvoerend niveau is goede ontwikkeling, zeker wanneer Twentebedrijf zal fungeren als vraag- en aanbodloket. Voor Twentebedrijf worden vooral mogelijkheden gezien op niveau bedrijfsvoering en uitvoering.</p> <p>Expliciet uitleggen waarom voor Twentebedrijf niet is gekozen voor bedrijfsvoeringGR.</p>	<p>In regeling doelen, belangen, taken en bevoegdheden duidelijker verwoorden.</p> <p>Wat zijn de financiële besluiten waar het gaat om de stemverhouding.</p> <p>Controlerende rol college is in rapport onderbelicht. Hoe wordt praktisch omgegaan met een regionale portefeuillehouder met mandaat. Waar</p>

	<p>maken en (nieuwe) wettelijke taken in gezamenlijkheid professioneel uit te voeren.</p>	<p>gemeenten de doorzettingsmacht van Regio Twente in negatieve zin van beïnvloeden. Dit risico kan worden beheerst door te kijken naar de collectieve belangen en vanuit die blik af te stemmen in de gemeenteraad en de Twenteraad/regioraad. Vraagt om een steviger inhoud van Twenteraad waar het gaat om sturing op het proces van samenwerking. Figuur van bindende resolutie voor AB en DB wordt wenselijk geacht.</p> <p>In belang effectieve en democratische samenwerking wordt alternatief scenario voorgelegd dat meer recht doet aan rol raden. Gekomen moet worden tot een ontwikkelingstraject waarbij regioraad bestaande uit een vertegenwoordiging van lokaal gekozen raadsleden doorontwikkelt naar een regioraad die wordt samengesteld uit fracties volgens politieke lijnen in de verschillende raden, waarbij het fracties vrijstaat om voorafgaande aan</p>			<p>mandaten en delegatie aan bestuurscommissies aan de orde komen wordt zicht college vertroebeld. Hiervoor wordt aandacht gevraagd in uitwerking regeling.</p>
--	---	---	--	--	---

		<p>regioraadsvergaderingen met eigen politieke achterban te overleggen om zodoende draagvlak van besluitvorming te vergroten.</p> <p>Regioraad moet jaarlijks hoofdkaders voor beleid aangeven en zich daartoe uitdrukkelijk dienen te beperken en uitvoerende bestuurders leggen halfjaarlijks verantwoording af over uitvoering waarbij door regioraad uitgezette kaders als uitgangspunt dienen.</p> <p>Samenstelling dergelijke regioraad: aantal leden per gemeente wordt bepaald op basis inwoneraantallen en politieke verhoudingen in onderscheiden raden waarbij aanbeveling verdient om kleinere gemeenten in eerste instanties meer zetels toe te kennen dan waartoe zij getalsmatig recht hebben.</p>			
Losser (raad 9 juni)	Met uitkomsten rapport wordt ingestemd.	Tegen overdracht raadsbevoegdheden. Ingestemd wordt met collegeregeling.			Niet vanzelfsprekend dat burgemeester Enschede voorzitter is. Er kunnen zich situaties voordoen waarin voorzitterschap tijdelijk of voor langere periode op andere wijze wordt belegd.

					Als burgemeester Enschede als extra lid aan AB wordt toegevoegd heeft Enschede altijd extra stem. Dat wordt zeer onwenselijk geacht.
Oldenzaal (politiek beraad 18 mei)	Met instemming kennis genomen van rapport en conceptregeling.	Geen opmerkingen.	Geen opmerkingen.	Geen opmerkingen.	Geen opmerkingen.
Rijssen-Holten (raad 2 juli)	Gaat akkoord met hoofdlijnen rapport. Instemming met basispakket.	Keuze voor collegeregeling wordt ondersteund. Op dit moment geen raadsbevoegdheden onderbrengen in een GR. Afzien van resolutiebevoegdheid Twenteraad. Heeft onvoldoende meerwaarde. Twenteraad is heeft primair informerende functie waarbij kennis wordt uitgewisseld en er richtinggevende functie is m.b.t. bestuursopdrachten.		Naast voorgestelde vorm van Twentebedrijf (onderbrengen bij Regio Twente) ook onderbrengen in afzonderlijke juridische entiteit in beeld brengen i.v.m. financiële risico's.	Voorkeur voor roulerend voorzitterschap. Burgemeester Enschede vast lidmaatschap in DB geven. Staat kritisch tegenover lange uittredingstermijn van maximaal 2 jaar als gaat om vrijwillige samenwerking (dus los van basispakket). Finale besluitvorming hangt af van uiteindelijke juridische vormgeving.
Tubbergen (raad september)					
Twenterand (raad 30 juni)	Uitgangspunt moet zijn wat we met 14 gemeenten samen willen doen. Dit kan per	Tegen oprichten Twenteraad in voorgestelde vorm. Suggesties: werk met vakinhoudelijke commissies	Voor veel van de huidige taken zijn huidige portefeuillehouders-	Twentebedrijf betreft domein van de bedrijfsvoering. Moet gaan om groeimodel, waarbij college bepaalt welke taken	

	<p>beleidsterrein verschillen. Dit moet de basishouding/voorwaarde zijn om te komen tot succesvolle regionale samenwerking.</p> <p>Kritische succesfactoren zijn mate waarin wij in Twente met elkaar in staat zijn te denken in termen van oplossingen i.p.v. te denken in constructies/institutes, het kiezen van een insteek per beleidsterrein en de tijd die wij elkaar geven om te zoeken naar de juiste schaalgrootte en invulling.</p>	<p>en zorg voor verbreding door deelname bedrijfsleven en onderzoek.</p>	<p>overleggen de plek om de wat-vraag te beantwoorden. Vanuit politiek-bestuurlijke domein geven portefeuillehouders invulling aan deze taken en bijbehorende bestuursopdrachten. Belangrijke meerwaarde wordt gezien in bundelen en uitwisselen specialistische kennis/expertise..</p>	<p>hieronder gebracht worden en secretaris gaat over wijze waarop taken worden uitgevoerd. Samenwerken gaat ten minste over kosten, kwaliteit en kwetsbaarheid en over slim en robuust organiseren.</p>	
Wierden (raad 30 juni)	De raad heeft het rapport vastgesteld.	Geen opmerkingen.	Geen opmerkingen.	Geen opmerkingen.	Geen opmerkingen.