

## RAADSVOORSTEL

Datum: 13 oktober 2015

Nummer:

Onderwerp: onttrekken gedeelten Beuvinkweg en Oosterveldweg aan openbaar verkeer

### **Voorgesteld raadsbesluit:**

Overeenkomstig bijgevoegd besluit gedeelten van de Beuvinkweg en de Oosterveldweg onttrekken aan het openbaar verkeer.

### **Samenvatting van het voorstel**

Enkele percelen langs de spoorlijn Hengelo-Oldenzaal zijn voor de bereikbaarheid aangewezen op het gebruik van onbeveiligde spoorovergangen. Bewoners ervaren dit als onveilig. ProRail heeft in samenwerking met gemeente en aanwonenden een plan ontwikkeld om vier onbeveiligde spoorovergangen in dat gebied op te heffen. Er wordt een vervangende ontsluiting geboden in de vorm van parallel aan het spoor aan te leggen ontsluitingswegen. Voor te sluiten openbare spoorovergangen (Beuvinkweg en Oosterveldweg) is een besluit tot onttrekking aan het openbaar verkeer vereist.

### **Aanleiding voor dit voorstel**

ProRail heeft gemeente gevraagd om mee te werken aan de realisatie van hun plannen. De gevraagde medewerking betreft meerdere aspecten. Eén daarvan is dat ProRail een viertal bestaande spoorovergangen na realisatie van de vervangende ontsluitingsmogelijkheden wil opheffen. Een besluit tot onttrekking aan het openbaar verkeer is krachtens artikel 9 van de Wegenwet een bevoegdheid van de raad.

### **Beoogd resultaat van het te nemen besluit**

Na onttrekking aan het openbaar verkeer van de beide overwegen, zullen deze fysiek worden afgesloten. De afrastering van de spoorweg wordt doorgetrokken ter plaatse van de op te heffen spoorkruisingen. Door het wegnemen van de mogelijkheid om hier onbewaakt het spoor te kruisen, is er geen gevaar meer op ongevallen tussen weggebruikers en railverkeer. De verkeersveiligheid wordt daar mee gediend.

### **Argumentatie**

De spoorlijn Hengelo-Oldenzaal ligt voor een deel binnen de gemeente Dinkelland. Binnen het grondgebied van onze gemeente kruist de spoorlijn de Elsmarsweg, de Vliegveldstraat en de Oude Postweg door middel van een met AHOB beveiligde overweg. Daarnaast liggen er binnen de gemeente Dinkelland nog 2 onbeveiligde spoorovergangen (Oosterveldweg en Beuvinkweg). Voorts zijn er nog 3 particuliere oversteken.

Enkele woningen en percelen kunnen uitsluitend worden bereikt door gebruikmaking van onbeveiligde overwegen. Het betreft daarbij spoorkruisingen met Oosterveldweg, km 21.556 (geen naam bekend bij ProRail), Beuvinkweg en (plaatselijk bekend als) Keldertweg. Aanwonenden van de spoorlijn ervaren het kruisen van de spoorlijn op die locaties als zeer gevaarlijk. Sommige buurtbewoners hebben van nabij ernstige ongevallen op de spoorkruisingen meebeleefd.

De omwonenden hebben ProRail verzocht om een veilige toegang naar hun woningen. Reeds geruime tijd is ProRail met de omwonenden van de onbeveiligde overwegen, grondeigenaren en gemeente in gesprek over alternatieve oplossingen ten aanzien van bereikbaarheid van de percelen. In deze gesprekken is naar voren gekomen dat het mogelijk is om de genoemde overwegen op te heffen indien er wordt gezorgd voor een goede ontsluiting voor de omwonenden naar de met een AHOB installatie uitgeruste overweg Oude Postweg ter hoogte van km 21.445. De omwonenden kunnen daar de spoorlijn kruisen. Daarnaast is het mogelijk om de overweg Oosterveldweg op te heffen indien er een ontsluitingsweg wordt gerealiseerd naar de provinciale weg N737 (de Vliegveldstraat). In goed overleg met de direct omwonenden en Landgoed Het Assink B.V. zijn er tracés voor de ontsluitingswegen uitgewerkt. De tracés van de ontsluitingswegen zijn ingetekend op de tekeningen die als bijlage zijn bijgevoegd.

ProRail stelt als voorwaarden voor de realisatie van de ontsluitingswegen dat de hierboven genoemde overwegen worden gesaneerd en de ontsluitingswegen na realisatie in stand worden gehouden door

derden. De overweg Oosterveldweg en de overweg Beuvinkweg zijn openbare overwegen en mogen pas worden gesaneerd nadat de gemeente hiertoe een onttrekkingsbesluit heeft genomen. Voor de overweg ter hoogte van km 21.556 en de overweg (plaatselijk ook genoemd Keldertweg) is geen onttrekkingsbesluit benodigd omdat dit particuliere overwegen zijn.

ProRail heeft aan de gemeente verzocht om de onttrekkingsprocedure voor de genoemde openbare overwegen in gang te zetten. In het voortraject heeft ProRail de sluiting van de 2 spoor kruisingen voorgelegd aan belangengroeperingen die zich bezighouden met recreatieve verbindingen. De Stichting Wandelnet heeft aan de Stuurgroep Infrastructurele Barrière vorming aan ProRail aangegeven de overweg in Beuvinkweg te willen behouden. Zij heeft hiervoor aangegeven dat bij deze overweg sprake is van een recreatief belang.

Ten aanzien van die wens kan het volgende worden opgemerkt:

- de openbaarheid van de Beuvinkweg is volgens de wegenlegger beperkt tot het gedeelte van Oude Postweg tot en met een weggedeelte van 20 m voorbij de spoorovergang; daar eindigt de openbaarheid.
- de route over de spoorbaan maakt geen onderdeel uit van het Twents Wandelnetwerk
- de route maakt geen deel uit van het netwerk van fietsknooppunten of lange afstandsfietspaden.
- evenmin maakt het Twents ruiternetwerk gebruik van de oversteek bij de Beuvinkweg.
- de eigenaren van de gronden aansluitend op de overweg (Landgoed Assink en fam. Wagelaar) hebben aangegeven geen toestemming te hebben verleend voor welke enige recreatieve route over hun (niet openbare) gronden en zullen dat ook in de toekomst niet doen.
- er zijn voor recreatieve gebruikers alternatieven beschikbaar, onder andere door gebruik te maken van het onderhoudspad langs de parallel aan het spoor lopende waterschapssloot.

Het voornemen om de beide overwegen aan het openbaar verkeer te onttrekken is op 2 april 2015 gepubliceerd in Dinkelland Visie. Gedurende de periode van terinzagelegging is een zienswijze ingediend door Stichting Wandelnet. In de zienswijze herhaalt de stichting nogmaals de argumenten die ook aan ProRail zijn aangegeven.

ProRail heeft kennis genomen van de zienswijze van de St. Wandelnetwerk. De procedure bij een negatief advies van Stuurgroep Infrastructurele Barrière werking is dat het verzoek tot onttrekking door ProRail wordt voorgelegd aan de Inspectie Leefomgeving en Transport Spoor en Wegverkeer. De Inspectie heeft geen bezwaar gemaakt tegen de voorgenomen opheffing van die overweg.

Wij stellen u dan ook voor om in te stemmen met het verzoek van ProRail en genoemde openbare overwegen te onttrekken aan het openbaar verkeer.

### **Externe communicatie**

Externe communicatie betreffende de aanleg van de ontsluitingsweg zal gescheiden door ProRail.

### **Financiële paragraaf**

De ontsluitingswegen worden door en voor rekening van ProRail gerealiseerd. De nieuwe ontsluitingsweg ten westen van de Oude Postweg zal na realisatie worden overgedragen aan de gemeente. De kosten als gevolg van areaaluitbreiding zullen met ingang van 2016 in de begroting worden verwerkt.

### **Uitvoering**

Zodra de nieuwe vervangende ontsluitingswegen zijn gerealiseerd zal de fysieke overgang met de spoorlijn worden afgesloten.

### **Evaluatie**

Er zal geen evaluatie plaatsvinden. Door de fysieke afsluiting van de overwegen kunnen er geen nieuwe ongevallen plaatsvinden.

### **Harmonisatie Dinkelland-Tubbergen**

In de gemeente Tubbergen ligt geen spoorlijn. Er is derhalve geen behoefte tot harmonisatie.

### **Bijlagen**

- situatietekening I15.008627

- ontwerpbesluiten en tekeningen t.b.v. de te onttrekken overwegen (I15.033933, I15.033934, I15.033935, I15.033936)
- zienswijze St. Wandelnetwerk t.a.v. onttrekking Beuvinksweg (I15.020349)
- brief ProRail aan Inspectie Leefomgeving en Transport, Spoor en Wegverkeer (I15.033911)
- analyse ProRail opheffen overweg Beuvinksweg (I15.033912)

### Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerpraadsbesluit.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DINKELLAND,  
de loco-secretaris, de burgemeester,

E.M. Grobben

mr. R.S. Cazemier

<b>Vergadering presidium op</b>		
Besluit presidium:	<input type="radio"/>	om advies naar <b>Commissie</b>
	<input type="radio"/>	rechtstreeks naar raad ter besluitvorming
	<input type="radio"/>	naar raad ter kennisname
	<input type="radio"/>	anders, namelijk:

<b>Vergadering Commissie op</b>		
Advies aan de raad	<input type="radio"/>	advies hamerstuk
	<input type="radio"/>	advies bespreekstuk
	<input type="radio"/>	anders, namelijk:
Opmerkingen:		

## RAADSBESLUIT

Datum: 1 december 2015

Nummer:

De raad van de gemeente Dinkelland,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 13 oktober 2015;

gelet op het advies van de commissie van 24 november 2015 ;

gelet op het bepaalde in artikel 9 van de Wegenwet en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht

overwegende:

- dat binnen de gemeente Dinkelland in de nabijheid van de spoorlijn Hengelo – Oldenzaal een aantal woningen en percelen uitsluitend te bereiken zijn via onbeveiligde spoorkruisingen;
- dat omwonenden in de directe nabijheid van de spoorlijn ProRail hebben verzocht om een veilige toegang tot hun woningen en percelen;
- dat ProRail geruime tijd met omwonenden van de onbeveiligde overwegen, grondeigenaren en gemeente in gesprek is over veilige bereikbaarheid van de percelen, waarbij naar voren is gekomen dat het mogelijk is om een aantal onbeveiligde spoorkruisingen op te heffen indien wordt gezorgd voor een goede ontsluiting naar de met een AHOB installatie uitgeruste overweg in de Oude Postweg;
- dat ProRail deze ontsluiting kan realiseren door de aanleg van een parallel aan de noordkant van de spoorlijn gelegen ontsluitingsweg vanaf de woningen Oude Postweg 11/11A in westelijke richting die aansluit nabij de met AHOB uitgeruste spoorkruising met Oude Postweg;
- dat de bereikbaarheid van de woningen en percelen door aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg zeker bestendig is gewaarborgd;
- dat ProRail als voorwaarde voor de aanleg van de ontsluitingsweg heeft gesteld dat na realisatie de openbare spoorkruising met de Beuvinkweg, alsmede twee particuliere oversteken binnen het tracé worden gesaneerd;
- dat de spoorkruising met de openbare Beuvinkweg pas kan worden gesaneerd als de gemeente voor deze overweg een onttrekkingsbesluit heeft genomen;
- dat aanwonenden en grondeigenaren hebben ingestemd met realisatie van de alternatieve ontsluiting;
- dat de Beuvinkweg op grond van de wegenlegger (weg 148) een doodlopende openbare weg is, lopende vanaf de Oude Postweg in noordoostelijke richting tot en met een weggedeelte van 22 meter voorbij de spoorkruising, en daar de openbaarheid van de weg stopt;
- dat de Beuvinkweg geen onderdeel uitmaakt van aangeduide recreatieve routes als fietsknooppuntennetwerk, landelijke Lange Afstand Fietsroutes; Twents Wandelnetwerk of Twents Ruiternetwerk;
- dat na voorafgaande publicatie belanghebbenden vanaf 3 april 2015 gedurende een periode van 6 weken in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze omtrent de voorgenomen onttrekking mondeling dan wel schriftelijk naar voren te brengen;
- dat door Stichting Wandelnetwerk een zienswijze is ingebracht waarin zij aangeeft de overweg in Beuvinksweg voor mogelijke toekomstige recreatieve doeleinden te willen behouden;
- dat in de zienswijze geen nieuwe argumenten naar voren zijn gebracht die aanleiding geven om het ontwerpbesluit aan te passen;

**B E S L U I T:**

- I. aan het openbaar verkeer te onttrekken een gedeelte van de Beuvinkweg in Deurningen, kadastraal bekend gemeente Weerselo, sectie M, gedeelten van perceelnummers 3524, 3525, 3617 en 3618, één en ander zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van 1 december 2015

de griffier,

de voorzitter,

mr. O.J.R.J. Huitema

mr. R.S. Cazemier

## RAADSBSLUIT

Datum:

Nummer:

De raad van de gemeente Dinkelland,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van .....2015, nr. ....

gelet op het advies van de commissie van 2015 ;

gelet op het bepaalde in artikel 9 van de Wegenwet en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht

overwegende:

- dat binnen de gemeente Dinkelland in de nabijheid van de spoorlijn Hengelo – Oldenzaal een aantal woningen en percelen uitsluitend te bereiken zijn via onbeveiligde spoorkruisingen;
- dat omwonenden in de directe nabijheid van de spoorlijn ProRail hebben verzocht om een veilige toegang tot hun woningen en percelen;
- dat ProRail geruime tijd met omwonenden van de onbeveiligde overwegen, grondeigenaren en gemeente in gesprek is over veilige bereikbaarheid van de percelen, waarbij naar voren is gekomen dat het mogelijk om een aantal onbeveiligde spoorkruisingen op te heffen indien wordt gezorgd voor een goede ontsluiting naar de provinciale weg N737, de Vliegveldstraat;
- dat ProRail deze ontsluiting kan realiseren door de aanleg van een parallel aan de zuidkant van de spoorlijn gelegen ontsluitingsweg vanaf de woningen Oosterveldweg 1 in westelijke richting die aansluit op de Vliegveldstraat;
- dat de bereikbaarheid van de woningen en percelen door aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg zeker bestendig is gewaarborgd;
- dat ProRail als voorwaarde voor de aanleg van de ontsluitingsweg heeft gesteld dat na realisatie de openbare spoorkruising met de Oosterveldweg wordt gesaneerd;
- dat de spoorkruising met de openbare Oosterveldweg pas kan worden gesaneerd als de gemeente voor deze overweg een onttrekkingsbesluit heeft genomen;
- dat aanwonenden en grondeigenaren hebben ingestemd met realisatie van de alternatieve ontsluiting;
- dat de Oosterveldweg op grond van de wegenlegger (weg 143) een doodlopende openbare weg is, lopende vanaf de Oude Postweg in algemeen zuid- en westelijke richting tot en met de spoorkruising, en daar de openbaarheid van de weg daar stopt;
- dat de Oosterveldweg geen onderdeel uitmaakt van aangeduide recreatieve routes als fietsknooppuntennetwerk, landelijke Lange Afstand Fietsroutes; Twents Wandelnetwerk of Twents Ruiternetwerk;
- dat na voorafgaande publicatie belanghebbenden vanaf 3 april 2015 gedurende een periode van 6 weken in de gelegenheid zijn gesteld hun zienswijze omtrent de voorgenomen onttrekking mondeling dan wel schriftelijk naar voren te brengen;
- dat ten aanzien van het onttrekken aan de openbaarheid van deze overweg geen zienswijzen zijn ingediend.

**B E S L U I T:**

- I. aan het openbaar verkeer te onttrekken een gedeelte van de Oosterveldweg in Deurningen, kadastraal bekend gemeente Weerselo, sectie M, gedeelten van perceelnummers 3074, 3505, 3507 en 3620, één en ander zoals aangegeven op de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte tekening

Aldus besloten in de openbare vergadering  
van ..... 2015

de griffier,

de voorzitter,

mr. O.J.R.J. Huitema

mr. R.S. Cazemier