

Geachte raadscommissie,

Ik ben Zwerius Kriegsman uit Ootmarsum en ik vertegenwoordig mijn straatgenoten van de van Bodelswingstraat nr 31 tm 51 (oneven nummers). Of te wel, de mensen die wonen aan de Molenbeek, deeltraject 4 uit de Molenbeekvisie.

Hoewel wij buiten het plangebied van de Commanderie wonen, zijn wij toch belanghebbenden, omdat de wijzigingen in het Commanderieplan direct invloed hebben op ons woongenot.

In het Commanderieplan is namelijk voorzien om het water dat nu door "onze beek" stroomt, op een zodanige wijze om te leiden, dat het niet meer achter onze woningen langs stroomt. Er is dan achter onze woningen een soort ondergronds infiltratie duikersysteem voorzien en bovengronds een soort wadi. U hoort het, we praten over "onze beek" vanwege de verbondenheid, die wij voelen met dit stukje natuur.

Wij voelen ons ernstig aangetast in ons woongenot vanwege het potentiële verdwijnen van stromend water en het daarmee gepaard gaande rustgevend geluid. Een aantal van ons hebben juist om die reden, in het verleden het betreffende kavel gekocht. Veel bewoners hebben de tuin zodanig ingericht, dat de beek een belangrijke bijdrage levert aan de "tuinbeleving". Daarnaast verdwijnt er een stuk beek, dat daar in de historie altijd al gelopen heeft (vroeger zelfs met een molen er in). Ook flora en fauna worden ernstig beïnvloed. Nu worden bij ons af en toe ijsvogels waargenomen, die zoals bekend naast stromend water ook een rustige omgeving nodig hebben. En die rust vinden ze achter in onze tuinen.

Hoewel we ten aanzien van geuroverlast twijfels hebben over een bierbrouwerij midden in een woonwijk (wie bedenkt zo iets), hebben we de garantie gekregen dat dat geen geuroverlast zal opleveren. Hoewel geuremissie een moeilijk te beheersen probleem is (denk maar even aan de tabaksgeur die nog regelmatig over Ootmarsum hangt), vinden we de garantie voldoende om tegen dat specifieke punt geen bezwaar te maken. Maar als er toch geuroverlast optreedt, zal er dus wel handhavend moeten worden opgetreden.

Zoals al gezegd, gaat ons bezwaar vooral over het verdwijnende woongenot van wat wij "onze beek" noemen.

Wij hebben daarom als bewoners allemaal een zienswijze ingediend om dit punt gewijzigd te krijgen.

We zijn weliswaar in gesprek met vertegenwoordigers van de gemeente en het waterschap, maar hebben tot nu toe nog geen voor de bewoners bevredigend resultaat kunnen bereiken. De toezeggingen tot nu toe, vinden we onvoldoende gedetailleerd.

Wij willen onze beek houden met dezelfde waterhoeveelheid als nu en dus ook alle natuurlijke fluctuaties die daarbij horen. Daarnaast willen we dat het achterstallige onderhoud aan beschoeiing, stuwtejes en vegetatie (inclusief bomen) wordt uitgevoerd en dat we ook een bindend onderhoudsplan voor de toekomst hebben. Helaas voelen we ons genoodzaakt deze opstelling te kiezen, vanwege de nalatigheid in het onderhoud over de afgelopen 30-35 jaar. Er is in het verleden een keer onderhoud gepleegd aan beschoeiingen in vijvers en beekdelen, maar toen ons beekdeel als een van de laatsten aan de beurt was, was het budget op en is daar nagenoeg niets meer aan gedaan.

Onderhoud van de beek wordt in een aantal gevallen bemoeilijkt, doordat de gemeente kennelijk zelf bepaalde rechten op gebruik van het schouwpad heeft laten varen, of niet handhavend is opgetreden.

Wij maken geen bezwaar tegen het loskoppelen van de beek en de vijver. Wij begrijpen de ecologische voordelen van deze ont koppeling voor de beek. Dat hoeft echter niet te betekenen, dat het water niet meer achter onze huizen langs hoeft te stromen.

Wij hebben voorgesteld, om de Molenbeek door een reeds bestaande watergang aan de oostzijde van de vijver te voeren, waardoor zowel ont koppeling van beek en vijver wordt gerealiseerd maar ook de natuurlijk variërende stroming in ons beekdeel behouden blijft. Natuurlijk blijft nog wel de, door middel van een overloop, zeker te stellen bufferfunctie van de vijver behouden.

Dit voorstel willen gemeente en waterschap bekijken, maar een harde toezegging daarover hebben we niet. En dat is juist wat we willen.

Kort gezegd, wij zijn bereid onze zienswijzen in te trekken, maar daarvoor is het dan noodzakelijk om in een bindende vaststellingsovereenkomst vast te leggen, dat:

1. de beek achter onze woningen behouden blijft, met de huidige variëteit in waterdebiet. In onze ogen is dat alleen mogelijk met de omlegging langs de oostzijde van de vijver zoals genoemd.
2. we de toezegging krijgen dat de beschadigde plaatsen in de beschoeiing en stuwen gerepareerd worden en dat direct achter de stuw tjes de beschoeiing iets wordt verhoogd om uitspoeling, zoals die nu optreedt, wordt voorkomen.
3. er op korte termijn groot onderhoud wordt gepleegd aan bomen op het schouwpad.
4. er een bindend plan op tafel ligt voor toekomstig onderhoud aan beschoeiing, stuwen en vegetatie.

Ik zou willen eindigen met twee citaten uit de Molenbeekvisie:

1. "Onzichtbaar water, zichtbaar maken". Bij ons is juist het tegengestelde gepland.
2. "Het is uitdrukkelijk de bedoeling om zowel de bevolking van Ootmarsum, als de toeristen uitgebreid te laten genieten van de heringerichte Molenbeek."

Het is namens een deel van deze bevolking van Ootmarsum, dat ik U onze zienswijzen heb toegelicht.