

JAARVERSLAG 2014

COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

Gemeente Dinkelland & Gemeente

Tubbergen



VOORWOORD VAN DE VOorzITTERS

Voor u ligt het jaarverslag van de commissie bezwaarschriften over het jaar 2014. Dit is het eerste gezamenlijke verslag van de commissie bezwaarschriften voor de gemeente Tubbergen en de gemeente Dinkelland.

In 2014 is de geharmoniseerde werkwijze van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Tubbergen en de gemeente Dinkelland tot stand gekomen. Dit heeft er toe geleid dat in Noaberkracht inmiddels voor de gezamenlijke commissie bezwaarschriften wordt gewerkt. De commissie is tevreden met de nieuwe opzet van de commissie, verdeeld in 3 kamers.

De resultaten over het jaar 2014 stemmen tot tevredenheid. Opnieuw is gebleken dat de pre-mediation, als voorloper op de juridische behandeling van een bezwaarschrift succesvol is gebleken.

Met name in complexe zaken is gebleken dat het lastig blijkt om binnen de wettelijke beslistermijnen te blijven. Vanwege de complexiteit is dit begrijpelijk, maar de commissie blijft aandacht vragen voor de beslistermijnen.

Al met al is in 2014 de samenwerking succesvol gebleken en wij spreken de hoop uit dat deze samenwerking in de toekomst nog verder geoptimaliseerd kan worden!

Namens de commissie bezwaarschriften,

drs. W.B. Vochteloo, voorzitter zorgkamer Dinkelland/Tubbergen

S.B. ten Kate, voorzitter kamer Dinkelland

mr. A.J. IJsseldijk, voorzitter kamer Tubbergen

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE

1. OPZET EN SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE	
1.1 Inleiding	3
1.2 Lean-verbetertraject.....	3
1.3 De commissie	4
1.4 Secretaris van de commissie	5
2 KERNGEGEVENS 2014	
2.1 Inleiding	6
2.2 Ingekomen bezwaarschriften	6
2.3 Andere aanpak.....	7
2.4 Aard van de adviezen	8
2.5 Beslissing op het bezwaarschrift door het bestuursorgaan	9
2.6 Gemiddelde beslistermijnen	10
2.7 Proceskostenvergoeding	12
2.8 Beroep	12
3 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	
3.1 Conclusies	13
3.2 Aanbevelingen	13

OPZET EN SAMENSTELLING VAN DE COMMISSIE

1.1 Inleiding

Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) kan tegen 'besluiten' (artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht, Awb) beroep worden ingesteld bij de bestuursrechter van de rechtbank. Hoofregel is dat voordat beroep kan worden ingesteld tegen het besluit bezwaar wordt ingediend bij het betreffende bestuursorgaan, dat wil zeggen de gemeenteraad, het college van burgemeester en wethouders dan wel de burgemeester. Dit bestuursorgaan dient, op grond van het bezwaarschrift, het genomen besluit te heroverwegen. De bezwaarschriftenprocedure biedt de mogelijkheid om een besluit in al zijn aspecten te bezien en te heroverwegen. Het horen van bezwaarmaker en eventueel andere belanghebbenden is daarbij een belangrijk element.

De gemeenten Dinkelland en Tubbergen werken samen in de gemeenschappelijke regeling Noaberkracht Dinkelland Tubbergen. De ambtenaren die voorheen werkzaam waren voor de respectievelijke gemeenten, werken nu gezamenlijk voor zowel Dinkelland als Tubbergen. In de gemeenten Dinkelland en Tubbergen worden de bezwaarschriften ter beoordeling voorgelegd aan de commissie bezwaarschriften. Voor zowel Dinkelland als Tubbergen is één gezamenlijke commissie actief. Dit is een commissie als bedoeld in artikel 7:13 Awb. De commissie is belast met het horen van belanghebbenden en de advisering over de te nemen beslissing op de bezwaarschriften. Hiermee wordt gestreefd naar een zo objectief mogelijke heroverweging van de genomen besluiten.

Doel van dit jaarverslag is om de gemeenten Tubbergen en Dinkelland inzicht te geven in werkzaamheden van de commissie. Het maakt het verder mogelijk om trends te ontdekken in bijvoorbeeld de ontwikkeling van het aantal bezwaarschriften, inhoud van de bezwaren, afhandelingstermijn en aard van de advisering. Op basis hiervan kunnen conclusies worden getrokken en aanbevelingen worden gedaan.

1.2 Lean-verbetertraject

Het bezwaarproces is door de ambtelijke organisatie in 2014 opnieuw onder de loep genomen, door middel van een LEAN-verbetertraject, met als doel om te komen tot een optimalisering van de afhandeling van bezwaarschriften. Per medio 2014 is een aantal wijzigingen doorgevoerd in het bezwaarproces. Het LEAN-verbetertraject heeft geleid tot een geharmoniseerd proces voor het afhandelen van bezwaarschriften voor zowel de gemeente Tubbergen als de gemeente Dinkelland, waarin 'de andere aanpak' is geïntegreerd.

1.3 De Commissie

Op grond van de Awb kan tegen een schriftelijk besluit van een bestuursorgaan een bezwaarschrift bij dat bestuursorgaan worden ingediend. Hiermee beoogt de indiener een algehele heroverweging van dat besluit. Artikel 7:13 Awb geeft de mogelijkheid voor de behandeling van bezwaarschriften een adviescommissie in te stellen. Dit is in de gemeente Tubbergen en de gemeente Dinkelland de bezwaarschriftencommissie, ingesteld op basis van de "Verordening behandeling bezwaarschriften".

De commissie bestaat uit drie Kamers:

1. Zorkamer Dinkelland/Tubbergen;

Deze kamer adviseert over bezwaarschriften tegen de hieronder omschreven categorieën van besluiten, genomen door de bestuursorganen van de gemeente Dinkelland en/of de gemeente Tubbergen;

- besluiten waartegen beroep dan wel hoger beroep kan worden ingesteld op de Centrale Raad van Beroep;
- besluiten op grond van de Verordening Noodfonds van de gemeente Tubbergen;
- besluiten betreffende de gehandicaptenparkeerkaarten.

2. Kamer Dinkelland; deze kamer adviseert over bezwaarschriften tegen andere dan de hierboven genoemde categorieën van besluiten genomen door een bestuursorgaan van de gemeente Dinkelland dan wel door het bestuur van Noaberkracht.

3. Kamer Tubbergen; deze kamer adviseert over bezwaarschriften tegen andere dan de hierboven genoemde categorieën van besluiten genomen door een bestuursorgaan van de gemeente Tubbergen.

Voor bezwaarschriften betreffende belastingaangelegenheden bestaat een afzonderlijk rechtsbeschermingsstelsel. Deze categorie, alsmede de P&O bezwaarschriften, onttrekken zich aan de waarneming van de commissie.

Samenstelling commissie

De commissie is volledig extern samengesteld. De leden maken geen deel uit van - en zijn niet werkzaam onder de verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan van de gemeente Dinkelland of de gemeente Tubbergen.

De kamers zijn als volgt samengesteld:

Zorgkamer Dinkelland/Tubbergen

De heer drs. W.B. Vochteloo (voorzitter)
Mevrouw mr. W.G.T.M. Leusenkamp (Lid)
Mevrouw M.J. Luttkholt (lid)
De heer B.G. Aaftink (lid)

Kamer Dinkelland

De heer S.B. ten Kate (voorzitter)
De heer mr. E.E.J. Lastdrager MCD (lid)
Mevrouw J.M.T. Merkenij (lid)

Kamer Tubbergen

Mevrouw mr. A.J. IJsseldijk (voorzitter)
Mevrouw B.J.M. Beernink-Rouweler (lid)
De heer G.J. Elbertsen (lid)

De kamers regelen onderling hun vervanging

1.4 Secretaris van de commissie

De functie van secretaris is ondergebracht binnen de afdeling KAC (Kwaliteit, Audit en Control).

In 2014 waren de volgende secretarissen actief voor de commissie:

- mevrouw A.S.M. Werger
- mevrouw C.M.A. Wolters
- de heer mr. L. Legtenberg
- de heer M. Huinink
- de heer mr. S. van 't Slot
- mevrouw mr. A. Janssen

2 KERNGEGEVENS 2014

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk zal onder andere aandacht worden besteed aan cijfermatige informatie over de behandeling van bezwaarschriften. Tevens wordt er een vergelijking gemaakt met voorgaande jaren. Er wordt weergegeven hoeveel bezwaarschriften zijn ingediend, waarbij per afdeling onderscheid wordt gemaakt. De aard van de adviezen van de commissie komt aan de orde evenals de aard van de beslissingen op de bezwaarschriften. Ten slotte wordt aandacht geschonken aan respectievelijk de termijnen van besluitvorming bij de beslissingen op bezwaar en de termijnen voor wat betreft het doorlopen van de fasen binnen de bezwaarprocedure.

Er wordt in dit verslag zowel gesproken over zaken, als over bezwaarschriften. Het is mogelijk dat bij één zaak (zijnde één besluit), meerdere bezwaarschriften binnenkomen. In totaal is er in 45 zaken bezwaar gemaakt.

2.2 Ingekomen bezwaarschriften

Hieronder treft u het overzicht aan van het aantal bezwaarschriften, onderverdeeld naar de verschillende afdelingen binnen Noaberkracht.

Ingekomen bezwaarschriften naar afdeling

Afdeling	Aantal bezwaarschriften 2014
Wabo	87
Klant Contact Centrum (KCC)	11
Maatschappelijke Effecten	3
Veiligheid en handhaving	20
Openbare Ruimte	1
Kwaliteit audit en control	2
Totaal	124

De analyse van deze cijfers geeft het volgende beeld:

In 2014 zijn er in 45 zaken bezwaren binnengekomen. In totaal zijn er 124 bezwaarschriften binnengekomen. In totaal zijn er bezwaren in gediend in 32 zaken uit Dinkelland (82 bezwaarschriften) en 13 zaken uit Tubbergen (42 bezwaarschriften).

In 4 zaken (afdeling Wabo) zijn totaal 76 bezwaarschriften ingediend. Dat betekent dat 4 zaken verantwoordelijk zijn voor ruim 60% van de bezwaarschriften.

In 20 zaken zijn de bezwaren ingetrokken. Dit betrof in totaal 43 bezwaarschriften. 9 zaken worden in 2015 behandeld.

In 2014 heeft de commissie in totaal 11 keer vergaderd.

2.3 'Andere aanpak'

Als voorloper van de bezwarenprocedure wordt, buiten het gezichtsveld van de commissie, de zogenoemde 'andere aanpak' toegepast. De secretarissen van de commissie werken hierin samen met de vak ambtenaren. Door middel van het in gesprek gaan met bezwaarmakers en eventuele belanghebbenden wordt onderzocht of het geschil kan worden opgelost, zonder tussenkomst van de bezwarencommissie. Sinds 2011 wordt op deze manier gewerkt. Niet in alle zaken wordt de andere aanpak toegepast. De vak afdeling maakt een eerste inschatting of een zaak zich leent voor de andere aanpak. In 22 zaken is er getracht om door middel van de andere aanpak tot een alternatieve oplossing te komen. In 20 zaken is dit uiteindelijk gelukt.

In 2014 zijn van alle ingediende bezwaren (124) 43 bezwaarschriften ingetrokken.

Deze 43 bezwaren zijn ingediend in 20 zaken. Op een totaal van 45 zaken is circa 44% van de zaken opgelost door middel van de andere aanpak.

Door de 'zeeffunctie' van de andere aanpak worden er uiteindelijk minder bezwaarschriften ter behandeling doorgeleid naar de commissie. Dit geldt voor zowel Tubbergen (4 van de 13 zaken, 31 %) als voor Dinkelland (16 van de 32 zaken, 50%).

2.4 Aard van de adviezen

De onderstaande tabel geeft inzicht in de adviezen zoals gegeven door de commissie. Onder de tabel wordt nadere uitleg gegeven over de betekenis van de adviezen. Voor de goede orde: het betreft hier het aantal bezwaarschriften (124). Het is dus mogelijk dat er per zaak (45), meerdere bezwaarschriften zijn ingediend

Jaartal	Geground	Deels gegrond	Ongegr.	Ongegr. herstel verzuim	Ongegr herroepen	Niet ontvankelijk	Inge- trokken	Overig	Totaal
2014	1	2	46	1	3	3	43	26	124

Toelichting aard advies

- ***Geground***; indien de gronden van het bezwaarschrift doel treffen adviseert de commissie het bezwaarschrift geground te verklaren. De commissie heeft in 1 geval geadviseerd het bezwaarschrift geground te verklaren.

- ***Deels geground***; het advies van de commissie om een bezwaarschrift deels geground te verklaren hoeft niet altijd te leiden tot het herroepen van het besluit. Een bezwaar kan bijvoorbeeld geground zijn, maar niet leiden tot het nemen van een nieuw besluit omdat het primaire besluit materieel in stand kan blijven. Materieel in stand blijven wil zeggen dat het nemen van een nieuw besluit niet leidt tot veranderingen voor bezwaarmaker en/of andere belanghebbenden. De commissie heeft in 2014 in 2 gevallen geadviseerd het bezwaarschrift deels geground te verklaren.

- ***Ongegrond***; de commissie adviseert een bezwaarschrift ongegrond te verklaren als de aangevoerde gronden geen doel treffen en als ook bij de totale heroverweging geen onrechtmatigheid of ondoelmatigheid kan worden vastgesteld. In 2014 heeft de commissie in 46 gevallen geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren.

- ***Ongegrond, herstel verzuim***; onder herstel verzuim wordt verstaan dat het besluit op onderdelen hersteld kan worden. Dit kan bijvoorbeeld door verbetering van de motivering van de gronden waarop het besluit berust. Artikel 6:22 Awb stelt dat een besluit waartegen bezwaar is gemaakt of beroep is ingesteld, ondanks schending van een vormvoorschrift, in stand kan worden gelaten indien blijkt dat de belanghebbenden hierdoor niet worden benadeeld. In 2014 heeft de commissie 1 keer geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren onder herstel van vormgebreken.

- ***Niet ontvankelijk***; een bezwaarschrift dient te voldoen aan wettelijke eisen. Een bezwaarschrift dient onder andere binnen de geldende termijn te zijn ingediend. Verder dient een bezwaarschrift te voldoen aan de eisen zoals gesteld in artikel 6:5 Awb en dient er sprake te zijn van een aanwezig belang. Ook dient het bezwaarschrift gericht te zijn tegen een besluit van

het bestuursorgaan en gericht op enig rechtsgevolg. Indien het daar niet aan voldoet, adviseert de commissie het bezwaarschrift niet ontvankelijk te verklaren. Het niet ontvankelijk adviseren van een bezwaarschrift houdt in dat het door de commissie niet inhoudelijk hoeft te worden behandeld. In gevallen waar vooraf overduidelijk is dat het bezwaarschrift niet voldoet aan de wettelijke eisen kan de commissie adviseren het bezwaarschrift kennelijk niet ontvankelijk te verklaren. In dat geval kan worden afgezien van het horen van belanghebbenden. De voorzitter van de commissie beslist over de toepassing van het wel of niet horen van belanghebbende. In 3 gevallen heeft de commissie in 2014 geadviseerd het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren. In alle gevallen is afgezien van horen en werd het bezwaarschrift vereenvoudigd, dat wil zeggen zonder hoorzitting, afgedaan.

- **Ingetrokken;** de indiener kan het bezwaarschrift te alle tijde intrekken. Het bezwaarschrift dient schriftelijk te worden ingetrokken, of mondeling tijdens de hoorzitting. Zoals eerder in dit jaarverslag gesteld, onder punt 2.4., wordt, voordat het bezwaarschrift het juridische traject in gaat, bekeken of middels de andere aanpak tot een gewenste oplossing kan worden gekomen. In 2014 zijn in totaal 43 bezwaarschriften ingetrokken. Deze intrekkingen vinden met name plaats bij de afdeling Wabo (28 intrekkingen 32%), gevolgd door KCC (8 intrekkingen, 72%), Maatschappelijke Effecten (3 intrekkingen, 100 %), Openbare Ruimte (1 intrekking, 100%)
- **Overig;** van deze 26 overige bezwaarschriften (9 zaken) zijn er 3 zaken die in de wacht zijn gezet (in afwachting van een alternatieve oplossing; deze zaken zijn nog niet gepland). De overige 23 bezwaarschriften (6 zaken, waarvan in 1 zaak 17 bezwaarschriften) zullen in 2015 behandeld worden¹, de overige bezwaarschriften zijn nog niet gepland voor behandeling.

2.5 Beslissing op het bezwaarschrift door het bestuursorgaan

Als het bezwaar ontvankelijk is, vindt de heroverweging van het bestreden besluit plaats. Uiteindelijk beslist het bestuursorgaan dat het bestreden besluit heeft genomen op het bezwaarschrift. Het bestuursorgaan neemt hierin het advies van de commissie mee. Het advies van de commissie is niet bindend. In uitzonderingsgevallen, mits goed gemotiveerd, kan het bestuursorgaan anders dan conform het advies op het bezwaarschrift beslissen. In 2014 heeft de commissie 1 keer geadviseerd het bezwaarschrift gegrond te verklaren en het besluit te herroepen, het college van Dinkelland is echter gemotiveerd van dat advies afgeweken en is contrair gegaan.

¹ Inmiddels zijn er op 18 bezwaarschriften al adviezen uitgebracht (ongegrond)

2.6 Gemiddelde beslistermijnen

Als een burger het niet eens is met een besluit, dan heeft hij 6 weken de tijd om daartegen een bezwaarschrift in te dienen. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift begint na het bekend maken van het besluit. Zijn de 6 weken waarbinnen een bezwaarschrift kan worden ingediend voorbij, dan heeft het bestuursorgaan daarna nog 12 weken de tijd om te beslissen op het bezwaarschrift. In die periode wordt het bezwaarschrift door de commissie behandeld en wordt het advies ter besluitvorming voorgelegd aan het college/ de Raad/ de burgemeester. Als het college/ de Raad/ de burgemeester een besluit heeft genomen om het advies van de commissie al dan niet over te nemen, dan krijgt bezwaarmaker de beslissing per brief toegezonden. Als bezwaarmaker het niet eens is met de beslissing op het bezwaarschrift, dan kan hij tegen deze beslissing beroep instellen.

Het bestuursorgaan kan de beslissing op een bezwaarschrift voor ten hoogste zes weken verdagen.

De behandeling van een bezwaarschrift kan verdeeld worden in drie fasen:

Fase I

De beslistermijn gaat lopen nadat de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken. Dit is zes weken na de dag waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend gemaakt is. Fase I is de fase vanaf het ingaan van de beslistermijn totdat het bezwaarschrift wordt behandeld tijdens de hoorzitting. In eerste instantie zal door de secretaris worden bekeken of het zinvol is om mediation vaardigheden in te zetten en wordt in dat geval contact gezocht met de indiener van het bezwaarschrift en eventuele belanghebbenden. Indien het bezwaarschrift tijdens een hoorzitting behandeld dient te worden zal door de betreffende afdeling aan de secretaris van de commissie het procesdossier en eventueel een verweerschrift worden aangeleverd. Daarna stelt de secretaris een leidraad op. Deze leidraad dient als handleiding bij de behandeling van het bezwaarschrift ter zitting. De leidraad bevat niet de opvattingen van het bestuursorgaan en ook niet die van de commissie bezwaarschriften. Het bevat slechts het voorlopige oordeel van de secretaris. Verder draagt de secretaris in deze fase zorg voor de agendering, het uitnodigen van alle belanghebbenden en het bestuursorgaan en de verzending van de stukken aan belanghebbenden en het bestuursorgaan en eventuele publicatie. De commissie heeft op deze fase een beperkte invloed in tegenstelling tot de secretaris.

Fase II

Dit is de fase tussen de hoorzitting en het uitbrengen van het advies. Na de hoorzitting beraadt de commissie zich over het door haar uit te brengen advies. Tevens wordt er van de hoorzitting een verslag gemaakt. Het advies en verslag worden opgesteld door de secretaris van de

commissie en door de voorzitter en secretaris ondertekend. Zowel het advies als het verslag wordt uitgebracht aan het bestuursorgaan en tevens verzonden aan de betrokken partijen. Op deze fase heeft de commissie volledige en directe invloed.

Fase III

Nadat het advies is uitgebracht dient het bevoegde bestuursorgaan een beslissing te nemen op het bezwaarschrift. De invloed op fase III ligt geheel bij de gemeentelijke bestuursorganen.

De gemiddelde beslistermijn over het jaar 2014 geeft het volgende beeld:

Fase	Aantal weken
I (bezwaarschrift - zitting)	11
II (zitting – advies)	4
III (advies – beslissing)	6
Totaal	21

De gemiddelde beslistermijn in 2014 bedroeg 21 weken.

Deze constatering behoeft echter de nodige nuancering. Er zijn namelijk een aantal omstandigheden geweest die niet in de invloedssfeer lagen van de commissie of de gemeenten:

In één zaak heeft de advocaat van bezwaarmaker verzocht om uitstel van behandeling. Dit heeft geleid tot een vertraging van 6 weken.

In een andere zaak is een beroepschrift door de rechtbank als bezwaarschrift aan de commissie ter behandeling gezonden (bij de rechtbank binnengekomen op 1 april 2014 en aan de gemeente doorgezonden op 24 september 2014). Dit heeft geleid tot een vertraging van ruim 21 weken

In een andere zaak zijn in het kader van "de andere aanpak" met betrokkene afspraken gemaakt. Als deze afspraken zouden worden nagekomen, wenste betrokkene het bezwaarschrift niet langer in stand te houden. Nadat de afspraken door de gemeente waren nagekomen heeft betrokkene echter het bezwaarschrift niet ingetrokken. Dit heeft ertoe geleid dat het bezwaarschrift alsnog door de commissie moest worden behandeld (met een vertraging van meer dan 14 weken).

Een andere zaak die verantwoordelijk is voor vertekening van het totaalbeeld is een bezwaarschrift dat in 2013 is ingediend en is behandeld in 2014. Dit betrof een langlopende zaak

waarin door nieuwe inzichten opnieuw advies is gevraagd aan de commissie. Door deze werkwijze is een vertraging ontstaan van ruim 23 weken (tussen de adviesaanvraag en de zitting zaten ruim 5 weken).

Indien de totale beslistermijn gecorrigeerd zou worden met bovenstaande bijzondere omstandigheden (vertraging van ongeveer 64 weken), komt de gemiddelde termijn in fase I uit op ruim 7 weken. De totale beslistermijn komt daarmee uit op 17 weken. Daarmee zou de beslistermijn dus binnen de wettelijke termijn van 18 weken (12 weken met een verlengingsmogelijkheid van 6 weken) komen.

2.7 Proceskostenvergoeding

Bezwaarmaker kan een verzoek doen om proceskostenvergoeding. Het verzoek dient te worden gedaan voordat het bestuursorgaan op het bezwaar heeft beslist. De verordening stelt dat de commissie advies uitbrengt omtrent het al dan niet toekennen van de vergoeding. Artikel 7:15 Awb, tweede lid bepaalt dat een vergoeding dient te worden toegekend indien het bestreden besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid. Hiervan is sprake indien het bestuursorgaan het primaire besluit herroept, de herroeping plaatsvindt wegens de onrechtmatigheid van het besluit en indien de onrechtmatigheid aan het bestuursorgaan te wijten is. Op grond van het Besluit proceskosten bestuursrecht wordt het bedrag van de kosten voor beroepsmatig verleende rechtsbijstand vastgesteld aan de hand van het bij het besluit opgenomen tarief. Hierin zijn tevens bepaalde wegingsfactoren opgenomen. In 2014 heeft de commissie in 1 geval geadviseerd tot vergoeding van de proceskosten. Het bestuursorgaan heeft dit advies overgenomen. Het betrof hier een bedrag van € 980,-- .

2.8 Beroep

Op grond van artikel 8:1 Awb kan een belanghebbende beroep instellen tegen een beslissing op bezwaar bij de sector bestuursrecht van de rechtbank Overijssel.

Voor zover bij de commissie bezwaarschriften bekend zijn er tot op moment van opstellen van dit jaarverslag in 2014 tegen 6 besluiten beroep ingesteld.

3 CONCLUSIES 2014 EN AANBEVELINGEN 2015

3.1 Conclusies

a. De beslistermijn

De commissie stelt vast dat de gemiddelde beslistermijn op 21 weken ligt. Met de belangrijke nuancering dat een aantal omstandigheden die geleid hebben tot deze 21 weken niet aan de commissie of de gemeenten kan worden toegerekend, komt de gemiddelde beslistermijn op 17 weken. Met deze zeventien weken wordt binnen de wettelijke termijn van 18 weken gebleven. De commissie ziet dit als een positief gegeven.

b. De 'andere aanpak'

In 2014 is, evenals voorgaande jaren, gebruik gemaakt van de 'andere aanpak'. Al eerder in het verslag is gesteld dat 44% van alle zaken waarin bezwaarschriften zijn ingediend door middel van deze aanpak tot een oplossing van het geschil en daarmee intrekking van het bezwaarschrift heeft geleid. Opnieuw is gebleken dat deze werkwijze, als voorloper op de juridische behandeling van een bezwaarschrift, succesvol is.

3.2 Aanbevelingen 2015

1. Verder optimaliseren van het geharmoniseerd proces

Inmiddels is de geharmoniseerde werkwijze geformaliseerd en ingebed binnen Noaberkracht Dinkelland Tubbergen. De commissie doet de suggestie om het proces van de behandeling van een bezwaarschrift zoveel mogelijk te blijven optimaliseren.

2. Aandacht houden voor beslistermijn

Daar waar de commissie invloed op de termijnen kan uitoefenen, moet dit gecontinueerd worden. Dat betekent dat er aandacht moet blijven voor termijn overschrijdende factoren. De commissie doet de aanbeveling om de termijnen in de verschillende fasen te blijven volgen en daar waar mogelijk de termijnen zo kort mogelijk te houden, om zo de wettelijke termijnen niet te handhaven.

Gegevens 2014 in één oogopslag

Aantal bezwaarschriften: 124

Aantal zaken waarin één of meer bezwaarschriften zijn ingediend: 45

Aantal zaken uit Dinkelland: 32

Aantal zaken uit Tubbergen: 13

Aantal zaken die in 2015 worden behandeld: 8

Aantal zaken waarin de bezwaren zijn ingetrokken: 20 (43 bezwaarschriften)

Aantal zaken uit Tubbergen die zijn ingetrokken: 4

Aantal zaken uit Dinkelland die zijn ingetrokken: 16

Aantal zaken waarin beroep is ingesteld: 6

Aantal zaken waarin een proceskostenvergoeding is toegekend: 1

Totale beslistermijn: 21 weken. In 4 zaken zijn door externe factoren de termijnen met ruim 65 weken verhoogd. Als deze verhoging buiten beschouwing gelaten wordt, bedraagt de totale termijn 17 weken