

**AAN; de raad van de gemeente Dinkelland, d.t.v. het presidium van de raad**  
**VAN: de rekenkamercommissie Dinkelland**  
**d.d.: 16 februari 2016**

**Onderwerp: aanbidding Conceptonderzoeksopzet onderzoek DinkellandWerkt! 2016**

Geachte raad,

De rekenkamercommissie Dinkelland bericht u hiermee dat zij heeft besloten gevolg te geven aan het verzoek van uw raad – bij motie d.d. 15 december 2015 - om een onderzoek in te stellen naar DinkellandWerkt!

Hierbij bieden wij u raad, zoals voorgeschreven in de Verordening op de rekenkamercommissie, de conceptonderzoeksopzet aan. De rekenkamercommissie is voornemens p basis van deze opzet het onderzoek uit te voeren.

Wij vragen het presidium dit document naar uw raad door te geleiden, ter behandeling in de raadsvergadering van 23 februari 2016.

De rekenkamercommissie Dinkelland  
Namens deze,

R.M. Severijn, voorzitter

**Conceptonderzoeksopzet onderzoek DinkellandWerkt! 2016**

(16 februari 2016)

**I. De onderzoeksvraag en de subvragen**

De rekenkamercommissie heeft – met inachtneming van de motie d.d. 15 december 2015 – de onderzoeksvraag voor het in te stellen onderzoek en de daaruit voortvloeiende sub-vragen geformuleerd.

De Onderzoeksvraag

In hoeverre heeft de gemeente Dinkelland met het instellen en doen functioneren van de Stichting DinkellandWerkt! en de Coöperatieve Vereniging DinkellandWerkt! in 2013, 2014 en 2015 op doelmatige en doeltreffende wijze uitvoering gegeven aan haar taken uit hoofde van de Wet sociale werkvoorziening en de Participatiewet en welke informatie levert beantwoording van deze vraag op voor de toekomst.

De sub-vragen die moeten leiden tot beantwoording van de onderzoeksvraag

1. Beschrijf en beoordeel in welke mate en op welke wijze voorafgaand aan de realisering van de entiteiten Stichting DinkellandWerkt! en Coöperatieve Vereniging DinkellandWerkt! doelen, uitgangspunten en risico's zijn geformuleerd en vastgelegd.
2. Beschrijf en beoordeel op welke wijze de 'architectuur' en de juridische, organisatorische en financiële vormgeving en inrichting van de genoemde entiteiten tot stand zijn gekomen.
3. Plaats de feiten en gebeurtenissen gedurende de jaren 2013, 2014 en 2015, die relevant zijn voor de beoordeling van het functioneren van de onder 1 genoemde entiteiten en de daarbij betrokken actoren in een chronologisch overzicht.

4. Geef een opsomming van de verantwoordelijkheden en van de feitelijke rolinvulling van de gemeenteraad, het college, de raad van toezicht en van het bestuur en het management van de onder 1 genoemde entiteiten.
5. Beoordeel op basis van de situatie op 15 december 2015 de tevoren vastgelegde doelen, uitgangspunten en risico's, zoals bedoeld onder 1.
6. Beschrijf en beoordeel op welke wijze er vorm en inhoud is gegeven aan de communicatie door en tussen de onder 4 genoemde actoren.

## **II. De aanpak van het onderzoek**

Het onderzoek zal plaatsvinden in de vorm van document- en dossieronderzoek, interviews en literatuurstudie. Het onderzoek zal worden uitgevoerd door een externe onafhankelijke deskundige. Ook de procesondersteuning (ambtelijk secretariaat) zal extern worden belegd. De voorschriften zoals vastgelegd in de Verordening op de rekenkamercommissie en het Onderzoeksprotocol Rekenkamercommissie worden toegepast en in acht genomen.

Het onderzoek zal onder begeleiding van de rekenkamercommissie plaatsvinden.

Het resultaat van het onderzoek zal in een onderzoeksrapport worden vastgelegd, met daarin de bevindingen, de conclusies en aanbevelingen. Dit onderzoeksrapport zal door de rekenkamercommissie aan de raad worden aangeboden, ter attentie van het presidium. Daarna kan behandeling plaatsvinden in de algemene raadscommissie en in de raad.

De rekenkamercommissie streeft er naar het onderzoek voor de zomervakantie 2016 af te ronden, zodat de raad in de gelegenheid is in september 2016 het rapport te behandelen. Daarbij geldt het uitgangspunt: zorgvuldigheid gaat vóór snelheid.

## **III. Inschakeling externe deskundigheid**

Zoals opgemerkt zal het onderzoek en de procesondersteuning (ambtelijk secretariaat) worden opgedragen aan een externe deskundige. De complexiteit van de materie en de noodzaak van objectiviteit en onafhankelijkheid maken dit zeer gewenst.

De rekenkamercommissie heeft een viertal deskundige bureaus geselecteerd. Op basis van een onderhandse aanbesteding zal hieruit een keuze worden gemaakt. De keuze wordt bepaald door toepassing van tevoren opgestelde objectieve beoordelingscriteria.

## **IV. De onderzoeksbegroting**

In de begroting 2016 is een budget beschikbaar van € 10.000. De rekenkamercommissie schat in dat dit ontoereikend is. Het aanbestedingstraject zal uitwijzen welke omvang de onderzoeksbegroting zal moeten hebben. De rekenkamercommissie zal de raad hierover nader berichten en daarbij indien nodig aanvullende financiële middelen vragen.

De rekenkamercommissie Dinkelland  
Namens deze,

R.M. Severijn, voorzitter