

# **Verslag inspraakreacties 'Gebiedsvisie ten behoeve van de verordening geurhinder' en veehouderij en 'Geurverordening'**

## **1. Inleiding**

De Gebiedsvisie ten behoeve van de verordening geurhinder en veehouderij en de Geurverordening hebben ter inzage gelegen in de periode van 27 november 2015 tot en met 24 december 2015. Een ieder is conform de gemeentelijke inspraakverordening in de gelegenheid gesteld om een inspraakreactie in te dienen. Er zijn zes inspraakreacties ingediend. Hierna worden de inspraakreacties samengevat weergegeven en van een standpunt voorzien, maar eerst wordt ingegaan op de aanleiding en de inhoudelijke argumentatie voor het vaststellen van de Gebiedsvisie en de Geurverordening.

## **2. Aanleiding**

Om duidelijk te krijgen of er ten aanzien van het aspect geur knelpunten aanwezig zijn binnen de gemeente, is er door Avenue Adviseurs in 2013 een Quick Scan uitgevoerd. De reden voor deze scan was dat de gemeente inzicht wilde hebben in eventuele knelpunt situaties vanwege geplande ruimtelijke ontwikkelingen en ook of veehouderijbedrijven in de toekomst nog voldoende ontwikkelingsmogelijkheden hebben. Gelet op de uitkomsten van de Quick Scan en de ambitie om veehouderijbedrijven voldoende ontwikkelingsmogelijkheden te bieden als ook woningbouwplannen te realiseren, is het wenselijk dat de gemeente een geurverordening vaststelt. De Wgv maakt het voor gemeenten mogelijk om gebiedsgericht geurbeleid op te stellen. Daarmee heeft de gemeente een instrument om de ontwikkeling op veehouderijen te sturen, maar ook om ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk te maken.

Gemeenten mogen binnen in de Wgv en het Activiteitenbesluit aangegeven bandbreedte in een geurverordening afwijken van de wettelijke normen en afstanden. Wanneer geen geurverordening van toepassing is, blijven de wettelijke normen en afstanden gehandhaafd. Het afwijken van normen en afstanden moet worden onderbouwd vanuit een ruimtelijke visie op de ontwikkelingen van het gebied, de zogenoemde geurgebiedsvisie.

## **3. Argumentatie**

De Wgv en het Activiteitenbesluit stellen eisen aan geuremissie en afstand tussen een veehouderij en een geurgevoelig object. In de Wgv wordt een onderscheid gemaakt tussen dieren met geuremissiefactoren en dieren zonder geuremissiefactoren. Dit heeft te maken met de systematiek van de Wgv: voor dieren met geuremissiefactoren gelden waarden voor geurbelasting (welke worden uitgedrukt in het aantal odour units per seconde per dier) en voor dieren zonder geuremissiefactoren gelden alleen minimumafstanden.

*Wat zijn de wettelijke vereisten voor dieren met en voor dieren zonder geuremissiefactor?*

Voor dieren met een geuremissiefactor bedraagt de wettelijke geurnorm 3,0 odour units per kubieke meter lucht voor een geurgevoelig object dat binnen de bebouwde kom is gelegen. Voor een geurgevoelige object dat buiten de bebouwde kom is gelegen bedraagt deze norm 14,0 odour units per kubieke meter lucht.

Voor dieren zonder geuremissiefactor is de wettelijk vereiste afstand tussen een agrarisch bedrijf en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom 100 meter. Deze afstand bedraagt 50 meter voor een geurgevoelig object dat is gelegen buiten de bebouwde kom.

*Op welke wijze kan van deze normen worden afgeweken?*

Artikel 6 van de Wgv geeft aan de gemeenteraad de bevoegdheid om binnen zekere grenzen af te wijken van deze eisen door het opstellen van een gemeentelijke geurverordening. Artikel 8 van de Wgv geeft de voorwaarden die als basis dienen voor de afweging die de gemeenteraad in deze maakt. Deze voorwaarden bewerkstelligen een deugdelijke inrichting en bescherming van het woonmilieu. Deze afwijkingen zijn gemaakt in de Gebiedsvisie.

*Wat zijn de uiterste waarden die middels een geurverordening kunnen worden geregeld voor dieren met en dieren zonder geuremissiefactor?*

Voor dieren met geuremissiefactor mag de wettelijke geurnorm voor het gebied binnen de bebouwde van 3,0 odour units per kubieke meter lucht worden verhoogd naar maximaal 14,0 odour units per kubieke meter lucht. De wettelijke geurnorm voor het buitengebied van 14,0 odour units per kubieke meter lucht mag worden verhoogd naar maximaal 35,0 odour units per kubieke meter lucht.

Voor dieren zonder geuremissiefactor mag de wettelijke afstand van 100 meter binnen de bebouwde kom worden verkleind tot 50 meter. De wettelijke minimale afstand voor het buitengebied van 50 meter mag worden verkleind tot 25 meter.

*Wat is de geursituatie voor Dinkelland en wat is wenselijk om bij verordening te regelen?*

Uit de onderzoeken die zijn gedaan naar de geursituatie in Dinkelland is gekeken naar de huidige situatie en de naar de maximaal mogelijk toekomstige situatie. Bij deze toekomstige situatie is gedaan alsof alle bestaande veehouderijen tot hun maximum zijn gegroeid. De maximale omvang van een veehouderij wordt bepaald door de wettelijke geurnorm op een geurgevoelig object. Uit onderzoek is gebleken dat de geursituatie ook in de toekomst acceptabel is en dat er enkele historisch gegroeide situaties zijn waar niet kan worden voldaan de wettelijke afstand en de wettelijke geurnorm. Hierna wordt aangegeven wat bij verordening voor dieren met en voor dieren zonder geuremissiefactor wenselijk is om te regelen.

Wat is wenselijk om bij verordening te regelen voor dieren zonder geuremissiefactor?

Ten aanzien van veehouderijen die beschikken over dieren zonder geuremissiefactor is de conclusie dat in de meeste gevallen de wettelijke afstanden toereikend zijn. Er zijn echter een aantal veehouderijbedrijven die nu niet voldoen aan de minimaal vereiste afstand van 100 en 50 meter, omdat binnen deze afstanden reeds geurgevoelige objecten zijn gelegen, waardoor zij niet kunnen uitbreiden. Dit zijn historisch gegroeide situaties die eerder wel voldeden aan de toen geldende wet- en regelgeving op dit gebied. Een oplossing voor deze gevallen is wenselijk om een goede bedrijfsvoering ook op de lange termijn mogelijk te maken. Anderzijds wil de gemeente graag het wettelijke beschermingsniveau als milieukwaliteit nastreven in het buitengebied.

Daarom wordt ervoor gekozen om in voorkomende gevallen op inrichtingsniveau de aangetroffen knelpuntsituaties op te lossen dan wel te beheersen met toepassing van bestaande wet- en regelgeving. Uitzondering hierop zijn dan de bedrijven die nu niet voldoen aan de vereiste wettelijke afstand vanwege geurgevoelige objecten die momenteel binnen de wettelijke minimale afstanden zijn gelegen. Van deze categorie bedrijven wordt middels de geurverordening de wettelijke afstanden gehalveerd naar 25 meter voor het buitengebied en naar 50 meter voor de bebouwde kom, met als voorwaarde dat een eventuele toekomstige uitbreiding wel op respectievelijk 100 meter en 50 meter plaatsvinden, zijnde de wettelijke vaste minimale afstanden. Daarbij wordt onder 'toekomstige uitbreiding' verstaan: 'de uitbreiding, die plaatsvindt na de datum van inwerkingtreding van de geurverordening'.

Dit betekent dat dit onderdeel van de geurverordening (artikelen 3 en 4) niets wijzigt aan de situatie voor burgers die momenteel in of buiten de bebouwde kom wonen. De aangepaste afstanden hebben geen invloed op hun geursituatie, omdat uitbreiding bij de betreffende veehouderijen alleen buiten de wettelijke afstanden mag plaatsvinden. Anders gezegd, de uitbreiding moet voldoen aan de wettelijke afstanden van 50 en 100 meter.

Wat is wenselijk om bij verordening te regelen voor dieren met geuremissiefactor?

Ten aanzien van veehouderijbedrijven die beschikken over dieren met geuremissiefactor is de conclusie dat er een drietal te ontwikkelen gebieden zijn die met de huidige geurnormen gedeeltelijk niet te realiseren zijn. Het betreft de nieuwplannen voor Diezelkamp in Saasveld, 't Spikkert in Weerselo en het bedrijventerrein De Mors in Ootmarsum.

Er wordt voor deze drie gebieden gekozen om de wettelijke geurnorm van 3,0 odour units per kubieke meter lucht op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom te verhogen naar 6,0 odour units per kubieke meter lucht. Met deze geurnorm wordt aangesloten bij het GGD-advies, waarin 6,0 odour units per kubieke meter lucht als grenswaarde wordt gehanteerd. Het geurhinderpercentage bij 6,0 odour units per kubieke meter lucht bedraagt 14%. Bij deze geurbelasting wordt volgens de Handreiking Wet geurhinder en veehouderij uitgetaan van een woon- en leefklimaat die redelijk goed

is te noemen. Gezien het feit dat er bij deze geurnorm sprake is van een redelijk goed woon- en leefklimaat, rekening houdend met het GGD-advies, het feit dat de gemeente in een concentratiegebied als bedoeld in artikel 1 van de Wgv is gelegen en het feit dat Dinkelland zich kenmerkt door een verwevenheid van veehouderijen en woon- en werkgebieden, is 6,0 odour units per kubieke meter lucht de wettelijke kwaliteit die in de hiervoor drie genoemde nog te ontwikkelen gebieden wordt nagestreefd. De hinderbeleving wordt veelal bepaald door de voorgrondbelasting vanwege individuele veehouderijbedrijven. De aanpassing van deze geurnorm middels artikel 5 van de geurverordening wijzigt niets aan de situatie voor burgers die op dit moment in de bebouwde kom wonen. De aangepaste waarde heeft geen invloed op hun geursituatie, omdat de geurnorm van 3,0 odour units per kubieke meter lucht blijft gelden. De aanpassing van de geurnorm maakt de realisatie van voornoemde drie plannen mogelijk. De toekomstige bewoners / gebruikers in de betreffende gebieden kunnen de geursituatie van 6,0 odour units per kubieke meter lucht meenemen bij hun overweging om zich daar te vestigen.

Er zijn geen redenen aanwezig om de wettelijke norm van 14,0 odour units per kubieke meter lucht op geurgevoelige objecten in het buitengebied aan te passen. Een geurbelasting van 14,0 odour units per kubieke meter lucht op geurgevoelige objecten in het buitengebied achten wij dan ook een acceptabele geurbelasting.

Voor de minimaal vereiste afstand van veehouderijen tot woningen en andere geurgevoelige objecten (bijv. winkels, boerderijkamers, etc.) behorend tot (voormalige) veehouderijen blijft de standaard vaste afstand op grond van artikel 3, tweede lid, van de Wgv gelden. Uitzondering hierop zijn dan de bedrijven die nu niet voldoen aan de vereiste wettelijke afstand vanwege geurgevoelige objecten die momenteel binnen de wettelijke minimale afstanden zijn gelegen. Van deze categorie bedrijven wordt middels de geurverordening de wettelijke afstanden gehalveerd naar 25 meter voor het buitengebied en naar 50 meter voor de bebouwde kom, met als voorwaarde dat dat een eventuele toekomstige uitbreiding wel op respectievelijk 100 meter en 50 meter plaatsvinden, zijnde de wettelijke vaste minimale afstanden. Daarbij wordt onder 'toekomstige uitbreiding' verstaan: 'de uitbreiding, die plaatsvindt na de datum van inwerkingtreding van de geurverordening'.

#### Individuele afweging voor specifieke situaties in planologische procedures

In het kader van planologische procedures dient een aanvaardbaar woon en leefklimaat te worden gegarandeerd. In beginsel worden voor woningen en andere geurgevoelige objecten in het buitengebied een geurbelasting van maximaal 14,0 odour units per kubieke meter lucht aangemerkt als aanvaardbaar. Voor eventueel in de toekomst te saneren agrarische bedrijven waar een woonbestemming aan wordt toegekend en voor plattelandswoningen als bedoeld in de Wet plattelandswoningen kan een hogere milieukwaliteit dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht aanvaardbaar zijn. Voor deze gevallen zal per situatie een afweging over de aanvaardbare geurbelasting worden gemaakt.

#### *Wat betekent het als de Geurverordening niet wordt vastgesteld?*

Als de Geurverordening niet wordt vastgesteld dan gelden in de gehele gemeente de vaste afstanden en de geurnormen uit de Wgv en het Activiteitenbesluit. Voor veehouderijbedrijven, waarvoor de vaste afstanden gelden en die momenteel gehinderd worden door geurgevoelige objecten die binnen deze afstanden zijn gelegen, betekent dit dat zij niet kunnen uitbreiden. Voor de drie nog te ontwikkelen plannen betekent dat door de nu geldende geurnorm deze plangebieden gedeeltelijk niet kunnen worden gerealiseerd.

## **4. Behandeling inspraakreacties**

### **4.1 Reclamant 1**

Datum e-mail: 9 december 2015 en 16 januari 2016  
Registratienummer: I15.068863 en I16.005318

#### *Inhoud inspraakreactie*

Reclamant stelt dat de vaste afstand voor overbelaste situaties wordt gewijzigd van 25 meter en 50 meter voor uitbreidingen. Reclamant gaat er vanuit dat ofwel stelt de vraag of deze afstand ook geldt voor bedrijven die onder het Activiteitenbesluit vallen. Zo niet, dan verzoekt reclamant om dit ook voor meldingsplichtige bedrijven op te nemen.

#### *Gemeentelijk standpunt*

De verordening heeft zowel betrekking op de zogenoemde meldingsplichtige bedrijven alsmede de vergunningplichtige bedrijven voor wat betreft het onderdeel milieu. In artikel 3.118, eerste lid, van het Activiteitenbesluit is geregeld dat de verordening ook betrekking heeft op zogenoemde meldingsplichtige bedrijven.

#### *Conclusie*

De ingebrachte zienswijze geeft geen aanleiding tot wijziging van de verordening, omdat deze geldt voor zowel vergunningplichtige alsook meldingsplichtige bedrijven.

### **4.2 Reclamant 2**

Datum brief: 10 december 2015  
Registratienummer: I15.069375

#### *Inhoud inspraakreactie*

In de brief van 10 december 2015 geeft reclamant aan dat hij meer informatie wil over deze beleidsstukken. Op woensdag 20 januari heeft een gesprek plaatsgevonden met reclamant waaruit blijkt dat reclamant zich afvraagt of deze beleidsstukken ook betrekken hebben op kwekerijen. Verder heeft appelland informatie gegeven over de problematiek die hij ervaart voor zijn perceel, door de kwekerij die daar is gevestigd en het sproeien met bestrijdingsmiddelen. Reclamant stelt verder dat mede hierdoor zijn bedrijf wordt belemmerd in de uitbreiding, door gebrek aan opvolging (niemand wil het bedrijf overnemen, omdat het perceel van reclamant is omgeven door gifwolken van de bestrijdingsmiddelen) en te nemen investeringen.

#### *Gemeentelijk standpunt*

Tijdens het gesprek is aangegeven dat deze beleidsstukken zien op geurhinder in relatie tot veehouderijen en niet op kwekerijen. Het geurbeleid heeft geen betrekking op de in het gebied gevestigde kwekerij.

Verder is aan reclamant aangegeven dat de betreffende kwekerij op grond van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is toegestaan. Nu de boom- en sierteelt in het betreffende gebied is toegestaan en op dit moment wetenschappelijk niet is aangetoond dat de nadelige gevolgen hiervan vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening zo groot zijn, dat deze in redelijkheid niet langer aanvaardbaar kan worden geacht, is er geen aanleiding om het beleid ten aanzien van boom- en sierteelt in het bestemmingsplan Buitengebied 2010 gebied te wijzigen.

#### *Conclusie*

De inspraakreactie was voornamelijk gericht op het verkrijgen van informatie. De door reclamant geschetste problematiek heeft niets met het onderhavige geurbeleid te maken. De informatie over het geurbeleid is verstrekt en voorts is nog informatie verstrekt over het bestemmingsplan Buitengebied 2010. In het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is boom- en sierteelt in het betreffende gebied toegestaan. Er is geen aanleiding om dit beleid te wijzigen.

### 4.3 Reclamant 3

Datum e-mail: 11 december 2015

Registratienummer: 115.069544

#### *Inhoud inspraakreactie*

Reclamant stelt reeds jaren last te hebben van geurhinder van een nabijgelegen varkenshouderij/fokkerij aan de Lattroppestraat 47. In het verleden heeft reclamant meerdere malen bezwaar gemaakt en zou zijn gebleken dat dit bedrijf zich niet aan de regels hield. Ook zou er in het verleden een dwangsom zijn opgelegd. Het betreffende bedrijf is bezig met de stoppersregeling.

Reclamant vraagt zich af wat de gebiedsvisie en geurverordening betekenen. Reclamant wil in de toekomst niet meer last krijgen van dit bedrijf en is daarom bang dat door nieuwe regels voor wat betreft de afstand tot woonhuizen en de nieuwe geurbelasting ook voor dit bedrijf geldt.

#### *Gemeentelijk standpunt*

Voor het bedrijf aan de Lattroppestraat 47 gelden rechten voor het houden van rundvee en vleesvarkens. Dit betekent dat voor dit bedrijf op basis van het Activiteitenbesluit de volgende beperkingen gelden:

- minimale afstand van de stal tot de woning 25 meter;
- minimale afstand tussen het emissiepunt van de rundveestal tot de woning 50 meter;
- geurbelasting vanwege het houden van varkens maximaal 14,0 OU.

De geurverordening heeft in dit geval uitsluitend gevolgen voor de uitbreidingsmogelijkheden voor het rundvee. Om te kunnen uitbreiden dient de afstand tussen de stallen en de woning tenminste 25 meter te bedragen. Daarnaast dient bij uitbreidingen in het rundvee de afstand tussen de woning en het emissiepunt tenminste 50 meter bedragen. Het is in dit geval niet aannemelijk dat de geurverordening mogelijkheden biedt waardoor de kans op geurhinder wordt vergroot.

#### *Conclusie*

De opmerking van reclamant geeft geen aanleiding de verordening op dit punt aan te passen.

### 4.4 Reclamant 4

Datum brief: 21 december 2015

Registratienummer: 115.072654 (Roelofs & Haase)

#### *Inhoud inspraakreactie*

Reclamant verwijst naar twee te ontwikkelen gebieden die in de gebiedsvisie zijn genoemd, te weten: De Mors IV en woningbouwlocaties Brookhuis.

Reclamant stelt dat met betrekking tot de bedrijvenlocaties De Mors IV geen rekening is gehouden met de verplichtingen van de gemeente ten aanzien van opnemen van de gronden van reclamant in de aanstaande bestemmingsplanwijziging. Onder punt 5.2 van de Gebiedsvisie is het volgende citaat opgenomen:

*'Aan de noordkant van de kern Ootmarsum heeft de gemeente Dinkelland uitbreiding van het bedrijventerrein De Mors voorzien, genaamd De Mors IV. Het betreft een afronding van het bedrijventerrein. Dit bestemmingsplan is nog niet in procedure gebracht, (...) De ruimtelijke plannen zijn op onderstaande afbeelding blauw gearceerd weergegeven.'*

Volgens reclamant blijkt uit deze verbeelding dat de gronden van reclamant niet zijn opgenomen bij de afronding van het bedrijventerrein. Dit is niet conform de verplichtingen vanuit de koopovereenkomst tussen de gemeente Dinkelland en reclamant omtrent de gronden ten behoeve van de Kropsbeek. Reclamant verwijst naar een bepaling in de koopovereenkomst waaruit dit zou moeten blijken. Reclamant verzoekt om zijn gronden alsnog op te nemen in de Gebiedsvisie als te ontwikkelen gebieden.

#### *Gemeentelijk standpunt*

In reactie hierop merken wij op dat er op de gemeente geen contractuele verplichting rust om de agrarische bestemming van het perceel van de gronden, kadastraal bekend gemeente Ootmarsum, sectie C, nummer 2847, met een oppervlakte van 15.779 m<sup>2</sup>, te wijzigen in een bedrijfs- of industriebestemming. Er is vanuit planologisch oogpunt, gezien het nog steeds geldende standpunt van de provincie, geen aanleiding om het betreffende perceel te betrekken in de Geurgebiedsvisie en de Geurverordening.

#### *Conclusie*

De opmerking van reclamant geeft geen aanleiding het beleid of de verordening op dit punt aan te passen.

### **4.5 Reclamant 5**

Datum brief: 22 december 2015

Registratienummer: I15.073321

#### *Inhoud inspraakreactie*

Reclamanten stellen ten eerste dat hun melkveebedrijf zich alleen in de richting van de Haarstraat kan ontwikkelen. In die Gebiedsvisie is vermeld dat de gemeente nog steeds van plan is om het bestemmingsplan Rossum Noord door te zetten. Hierdoor zou het bedrijf van reclamanten nog verder onder druk komen te staan. Reclamanten zien graag dat dit bestemmingsplan niet in de Gebiedsvisie wordt opgenomen.

Vervolgens stellen reclamanten dat in de Geurverordening alleen het geuraspect wordt geregeld. Bij de uitbreiding van zijn bedrijf komen er meer aspecten aan de orde die van belang zijn, zoals geluid, lichthinder, aan- en afvoerbewegingen, etc. Om het bedrijf verder te kunnen ontwikkelen zouden deze aspecten ook moeten worden geregeld in de verordening. Hierdoor wordt niet alleen woningbouw makkelijker, maar kan ook de uitbreiding van zijn bedrijf zonder problemen worden ingezet.

#### *Gemeentelijk standpunt*

Het agrarisch bedrijf van appellanten beschikt over 120 melkkoeien waarvoor ten opzichte van geurgevoelige objecten een vaste afstand van 100 meter geldt.

In de huidige bedrijfssituatie van appellanten zijn er geen uitbreidingsmogelijkheden. De reden hiervoor is dat op dit moment niet wordt voldaan aan de vaste afstand van 100 meter ten opzichte van de woningen van de kern Rossum (geurgevoelige objecten). Deze contour is bepaald door langs de voorgevels van de woning binnen de bebouwde kom een gebied te selecteren en hierom een contour van 100 meter te bepalen. Reclamanten kunnen hun huidige bedrijf alleen uitbreiden wanneer alle stallen binnen de 100 meter van een geurgevoelig object buiten gebruik worden gesteld. Dit betekent dat wanneer appellanten willen uitbreiden de gronden ten noorden van de Reimerweg vrijwel niet meer kunnen worden gebruikt ten behoeve van het houden van dieren.

In de situatie dat reclamanten één of meer stallen buiten gebruik stellen en deze elders oprichten in het bouwperceel, mag de afstand tot het dichtstbijzijnde gelegen geurgevoelig object niet worden verkleind en mag er geen sprake zijn van een uitbreiding van het aantal dieren.

Voor dieren zonder geuremissiefactor is de wettelijk vereiste afstand tussen een agrarisch bedrijf en een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom 100 meter. Deze afstand bedraagt 50 meter voor een geurgevoelig object dat is gelegen buiten de bebouwde kom.

In de situatie dat de Geurverordening van toepassing is voor bedrijven die nu niet voldoen aan de wettelijke afstand biedt deze verordening een oplossing. Derhalve ook voor het bedrijf van reclamanten. Door de Geurverordening wordt de wettelijke afstand wordt voor deze bedrijven gehalveerd naar 25 meter voor het buitengebied en naar 50 meter voor de bebouwde kom onder de voorwaarde dat een eventuele toekomstige uitbreiding wel op respectievelijk 100 meter en 50 meter plaatsvinden, zijnde de wettelijke afstanden.

Voor zover gesteld wordt dat ook aspecten als geluid en lichthinder moeten worden geregeld in deze verordening is van belang dat de verordening is gebaseerd op de artikel 6 en 8 van de Wet geurhinder en veehouderij. Hierin is kortweg bepaald dat met de verordening uitsluitend bepalingen kunnen worden opgelegd op basis van vaste afstanden en geurnormen. De afwegingen hierin dienen te zijn gebaseerd op de geursituatie. Ten aanzien van het aspect geluid bestaat de mogelijkheid voor het bevoegd gezag om middels gebiedsgericht geluidbeleid normen te stellen ten aanzien van geluidhinder. Van deze mogelijkheid heeft de gemeenteraad van Dinkelland op 2 september 2008 gebruik gemaakt door het gebiedsgericht geluidsbeleid van de gemeente Dinkelland vast te stellen. Ten aanzien van lichthinder is er momenteel geen beleid vastgesteld. Hiervoor zijn echter duidelijke richtlijnen beschikbaar teneinde lichthinder te voorkomen dan wel te beperken. Deze richtlijnen hebben met name betrekking op directe lichtinstraling bij omliggende objecten als gevolg van het gebruik van lichtinstallaties. Omdat met een juiste afstelling van de installaties overlast kan worden voorkomen dan wel beperkt achten wij het momenteel niet noodzakelijk om ten aanzien van dit aspect beleid vast te stellen. Verder bestaat nog de mogelijkheid om vanwege bijzondere bescherming van gebieden lichthinderbeleid vast te stellen. Dit beleid kan dan gericht worden op het beschermen van het donker. Voor de gemeente Dinkelland is dergelijk beleid niet vastgesteld

#### *Conclusie*

De Geurverordening betekent voor het bedrijf van reclamanten dat in de toekomst kan worden uitgebreid, omdat de wettelijke afstand voor de bebouwde kom wordt gehalveerd van 100 naar 50 meter, maar geldt de voorwaarde dat de uitbreiding moet voldoen aan de wettelijke afstanden van 50 meter voor buitengebied en 100 meter voor de bebouwde kom. Ten aanzien van het aspect geluid bestaat reeds geluid. Voor wat betreft het aspect licht is er geen reden om daarvoor beleid vast te stellen.

#### **4.6 Reclamant 6**

Datum brief: 5 januari 2016  
Registratienummer: I16.000699

#### *Inhoud inspraakreactie*

Reclamant verwijst naar pagina 3 van het concept raadvorstel waar is vermeld dat in bepaalde procedures een geurbelasting van boven de 14 odour aanvaardbaar kan zijn, dit wordt individuele afweging genoemd. Reclamant stelt dat er geen criteria of voorwaarden zijn opgenomen op grond waarvan een hogere geurnorm aanvaardbaar is. Ten behoeve van de helderheid en duidelijkheid zouden dergelijke criteria dan wel voorwaarden in de verordening moeten worden opgenomen.

#### *Gemeentelijk standpunt*

De gemeente wil graag de mogelijkheid open houden dat in bepaalde situaties, zoals bijvoorbeeld bij te saneren agrarische bedrijven waar een woonbestemming aan wordt toegekend, het vanuit ruimtelijke oogpunt aanvaardbaar is om een hogere milieukwaliteit dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht toe te staan. Voor deze gevallen zal per situatie een afweging over de aanvaardbare geurbelasting worden gemaakt. De raad heeft een ruime mate van beleidsvrijheid om wel of geen medewerking te verlenen aan een bepaalde ontwikkeling, maar bepaalde beoordelingsmarges mogen niet worden overschreden en het recht mag ook niet onjuist worden toegepast. Tevens dienen de in het geding zijnde (individuele) belangen op een zorgvuldige wijze te zijn afgewogen. Omdat dergelijke situaties specifiek zijn en een individuele afweging verlangen, is niet wenselijk om criteria en voorwaarden op te nemen in de Gebiedsvisie. Voor de volledigheid merken wij op dat middels de Geurverordening binnen zekere grenzen kan worden afgeweken van de wettelijke normen, er kunnen geen normen of voorwaarden worden opgenomen voor de hiervoor geschetste situatie.

#### *Conclusie*

Voor eventueel in de toekomst te saneren agrarische bedrijven waar een woonbestemming aan wordt toegekend en voor plattelandswoningen als bedoeld in de Wet plattelandswoningen kan een hogere milieukwaliteit dan 14,0 odour units per kubieke meter lucht aanvaardbaar zijn. Voor deze gevallen zal per situatie een afweging over de aanvaardbare geurbelasting worden gemaakt. Dat zal dermate casuïstisch zijn dat het niet wenselijk is om in de Gebiedsvisie daar criteria of voorwaarden voor op te nemen.