

**REACTIENOTA ZIENSWIJZEN ONTWERP BESTEMMINGSPLAN  
PARAPLUPLAN STAAT VAN BEDRIJFSACTIVITEITEN DINKELLAND**

Inhoudsopgave	pagina
1. <u>Inleiding</u>	2
2. <u>Behandeling zienswijze</u>	2
3. <u>Wijzigingen ten opzichte van ontwerpbestemmingsplan</u>	3

## 1. INLEIDING

In dit document wordt de binnengekomen zienswijze over het ontwerpbestemmingsplan 'Parapluplan Staat van Bedrijfsactiviteiten Dinkelland' behandeld. Na voorafgaande publicatie op 10 december 2015 in de Staatscourant en het huis-aan-huis blad is in overeenstemming met artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 11 december 2015 het ontwerpbestemmingsplan voor een ieder gedurende zes weken ter inzage gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan met de hierbij behorende stukken kon tijdens de openingsuren in het gemeentehuis te Denekamp worden ingezien. Ook was het ontwerp te raadplegen op de website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl).

Gedurende de hiervoor genoemde termijn kon een ieder mondeling dan wel schriftelijk zienswijzen kenbaar maken. Er is een reclamant die gebruik heeft gemaakt van het recht om een zienswijze in te dienen. In hoofdstuk twee wordt de ingekomen zienswijze samengevat en vervolgens van een gemeentelijk standpunt voorzien. Tenslotte wordt deze afgesloten met een conclusie, waarin wordt aangegeven of de zienswijze al dan niet wordt overgenomen.

In hoofdstuk drie worden de aanpassingen aan het bestemmingsplan op een rij gezet.

## 2. BEHANDELING ZIENSWIJZE

Datum brief: 21 januari 2016 / 5 februari 2016

Datum ontvangst: 21 januari 2016 / 5 februari 2016

Documentnummer zienswijze: 116.006982 / 116.010251

### **De zienswijze**

De ingekomen zienswijze luidt als volgt:

*“Het ontwerpbestemmingsplan is in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. De mogelijkheden die het thans vigerende bestemmingsplannen aan bedrijven biedt om zich aldaar te vestigen worden door het Parapluplan negatief beperkt. Er zijn minder bedrijven toegestaan op de bedrijventerreinen. Dat maakt dat ineens bepaalde groepen van bedrijven zich er niet meer kunnen vestigen. Dat heeft negatieve waarde op de economische waarde van de bedrijfskavels. De economische gevolgen en de economische uitvoerbaarheid zijn niet uitgezocht. Het parapluplan is in strijd met de Europese Dienstenrichtlijn. Zo zijn landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw ineens niet meer toegestaan op de drie bedrijfsterreinen. De noodzaak om ineens de Staat van Bedrijven aanmerkelijk in te perken voor bepaalde soorten bedrijven en bedrijfstakken is niet aangetoond. Bijvoorbeeld: Het komt er concreet op neer dat Werktuig & Bouwdienst Denekamp niet meer kan uitbreiden op het bedrijventerrein waar dat bedrijf nu nog is gevestigd. Ook andere bedrijfstakken kunnen niet meer aldaar vestigen en enkele bestaande kunnen niet meer uitbreiden. De negatieve gevolgen voor de stikstof uitstoot is niet inzichtelijk gemaakt.”*

### **Gemeentelijk standpunt**

Zoals aangegeven in de toelichting bij het parapluplan is het doel hiervan niet om planologische wijzigingen door te voeren, maar om duidelijkheid te scheppen ten aanzien van de toegelaten bedrijfstypen.

Het is niet de bedoeling geweest om bepaalde bedrijven weg te bestemmen of te beperken in hun mogelijkheden. Blijkbaar is het één op één toepassen van een Staat van Bedrijfsactiviteiten die in andere recente bestemmingsplannen wordt gehanteerd hiervoor niet de juiste methode.

**3. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN ONTWERPBESTEMMINGSPLAN**

De Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt aangepast. In de basis zal de lijst worden gehanteerd uit de geldende bestemmingsplannen Bedrijventerrein Denekamp, Bedrijventerrein Weerselo en Weerselo, Echelpoelweg 9 - 11. Bedrijfstypen die niet voldoen aan de definitie 'bedrijf' uit deze bestemmingsplannen worden uit de lijst geschrapt.

-----  
***Behoort bij het besluit van de raad van de gemeente Dinkelland  
dd. ....2016 tot vaststelling van het bestemmingsplan  
"Parapluplan Staat van Bedrijfsactiviteiten Dinkelland".***