

RAADSVOORSTEL

Datum: 24 mei 2016

Nummer:

Onderwerp: vaststelling "Nota Omgevingskwaliteit Dinkelland en Tubbergen" en intrekking van de bestaande welstandsnota 2004.

Voorgesteld raadsbesluit:

1. de "Nota Omgevingskwaliteit Dinkelland en Tubbergen" (document I16.034220) met bijbehorend "Draaiboek voor bijzondere bouwwerken" (document I16.018797) vast te stellen overeenkomstig de bijgevoegde en als zodanig gewaarmerkte bijlagen;
2. de 'Kaart Omgevingskwaliteit Dinkelland & Tubbergen' (document I16.034217) vast te stellen overeenkomstig de bijgevoegde en als zodanig gewaarmerkte bijlage;
3. te bepalen dat de beeldkwaliteitsplannen, zoals genoemd in de bijlage van de onder 1 genoemde nota en zoals gearceerd en genummerd weergegeven op de onder 2 genoemde kaart, van kracht blijven;
4. te bepalen dat de Rood voor Rood beeldkwaliteitsplannen die in het verleden zijn vastgesteld, van kracht blijven als specifieke regelgeving in aanvulling op de nu vast te stellen "Nota Omgevingskwaliteit Dinkelland en Tubbergen";
5. de "Welstandsnota Gemeente Dinkelland 2004" in te trekken.

Samenvatting van het voorstel

Zowel de gemeente Tubbergen als de gemeente Dinkelland heeft een welstandsnota die al enkele jaren oud is en zeer omvangrijk is qua regelgeving. De wens ontstond te komen tot een gemoderniseerd, geharmoniseerd en geactualiseerd (vereenvoudigd) welstandsbeleid, dat goed aansluit op het bestaande en geactualiseerde ruimtelijk kwaliteitsbeleid. Dit heeft geleid tot de "Nota omgevingskwaliteit Dinkelland en Tubbergen". De nota heeft ter inzage gelegen. Er zijn geen bedenkingen ingediend. Het college van Dinkelland heeft hiermee ingestemd.

Aanleiding voor dit voorstel

Bij gebruik van de bestaande welstandsnota's van beide gemeenten bestond ook de neiging om alle verworvenheden van de architectuur en stedenbouw uit de afgelopen decennia 'veilig' te stellen. Nu hebben we ruim 10 jaar ervaring met dit beleid voor welstand en zijn tevens de ideeën over regelgeving nogal veranderd. Er is alle reden om de ambities te herijken en de regelgeving te beperken tot de punten die er bij de beleving van ruimtelijke kwaliteit echt toe doen.

De coalitieakkoorden 2014-2018 van beide gemeenten geven hiervoor de volgende uitgangspunten als kader:

- ondersteunend en faciliterend in plaats van voorschrijvend en subsidiërend;
- samenwerken in plaats van hiërarchische gezagsverhoudingen;
- verbinden organisaties, overheden en inwoners (samenwerken);
- 'maatjas' benadering;
- het nut van regels en vergunningen moet uitgelegd kunnen worden;
- terugdringen regeldruk en bureaucratie.

Daarnaast was het belangrijk dat er een door alle betrokkenen gedragen nieuw beleid kwam. Om die reden was het proces om te komen tot de voorliggende nota heel belangrijk. Alle actoren zijn bij dit proces betrokken geweest. De samenleving, raadsleden en externe adviesbureaus (architecten) middels inloopbijeenkomsten. De bestuurders middels afstemming over doelen en resultaten voor, tijdens en na de totstandkoming van het document. En de vakmensen (Wabo, handhaving en RO) middels presentaties en discussies gedurende het proces.

Beoogd resultaat van het te nemen besluit

Door te komen tot een vernieuwde welstandsnota ontstaat een gemoderniseerd, geharmoniseerd en geactualiseerd (vereenvoudigd) welstandsbeleid, dat goed aansluit op het bestaande en geactualiseerde ruimtelijk kwaliteitsbeleid. Het volgende kader is hiervoor uitgangspunt geweest:

- van gemeente naar gemeenschap;
- een eenduidige benadering van beide gemeenten;
- in aansluiting op bovengenoemde coalitieakkoorden.

Argumentatie

Gedurende het proces om te komen tot een moderne, geharmoniseerde en geactualiseerde welstandsnota is de wens ontstaan om niet alleen de beide welstandsnota's mee te nemen, maar ook het reclamebeleid voor beide gemeenten en het wegbewijzingsbeleid in te richten volgens de nieuwe lijn. Deze toevoeging en de geheel andere benadering van deze beleidsvelden (behoud van kwaliteit met minder regels), maakt dat we het niet meer over welstand hebben, maar over de omgevingskwaliteit van het werkgebied van Noaberkracht Dinkelland Tubbergen.

Ook is veel aandacht besteed aan het proces. Dus niet alleen de inhoudelijke regels hebben ter discussie gestaan (wat willen we nog wel regelen en wat willen we vrij geven), maar vooral ook hoe gaan we dit samen met de samenleving doen. Nadenken over voorkant samenwerking hebben we dat genoemd in plaats van toetsing achteraf. We willen graag zoveel mogelijk de verantwoordelijkheid neerleggen bij de maatschappij, maar willen ook de kwaliteit soms behouden en zelfs stimuleren. Deze balans is gevonden in maatwerk per type omgeving (basis, midden en bijzonder) afgezet tegen type bouwwerk (klein, regulier en bijzonder). Dit leidt tot verschillende werkwijzen wat uiteenloopt van toetsingsvrij (met alleen een inspiratiefolder), naar een lichte ambtelijke toets, naar een gesprek met stadsbouwmeester tot een bijeenkomst met het Q-team en het werken met een draaiboek. Afhankelijk van niveau kwaliteit ruimtelijke omgeving en aard van het bouwwerk. Daarnaast zal vooral het gebruikmaken van vooroverleg worden gestimuleerd. Dan zit je namelijk nog vroeg in het ontwerpproces en bestaat de mogelijkheid om samen met de aanvrager tot een gezamenlijk gedragen ontwerpoplegging te komen. Hiervoor kan te allen tijde de stadsbouwmeester om advies worden gevraagd. De ervaring is dat dit het proces van formele aanvraag enorm versnelt en vergemakkelijkt.

Een ander punt van aandacht is geweest de ontsluiting van de nieuwe nota naar de samenleving. Daarin is niet alleen gezocht naar digitalisering, maar de omgevingsgedachte (zoals die straks ook in de nieuwe Omgevingswet zit) dat met één druk op de knop op een kaart inzichtelijk moet zijn welke regels en uitgangspunten gelden voor dat adres, ontdaan van alle overbodige informatie. Dit is gelukt voor zowel de samenleving als voor de interne gebruikers, waarbij de koppeling meteen is gemaakt met monumenten en bestemmingsplannen.

Externe communicatie

Samen met het Team Communicatie is een persbericht opgesteld waarbij bestuurders, stadsbouwmeester, externen (architecten) en de projectleider zijn geïnterviewd.

Financiële paragraaf

Er is een bedrag van € 28.499,- (Dinkelland € 15.063,- en Tubbergen € 13.436,-) gereserveerd voor dit project. Overige kosten worden gedekt uit de budgettaire ruimte omgevingsvergunning, advies- en publicatiekosten Dinkelland en Omgevingsvergunning, advertentie en reclamekosten Tubbergen. Dit is voldoende dekking.

Evaluatie

De Woningwet schrijft voor dat het welstandsbeleid jaarlijks moeten worden geëvalueerd. Zowel burgemeester en wethouders (art 12c Ww) als de stadsbouwmeester (art 12b3 Ww) stellen hiervoor jaarlijks een rapportage op over het voorgaande kalenderjaar en leggen deze voor aan de gemeenteraad. Onderdeel van deze evaluaties is een jaarlijks overleg van de stadsbouwmeester met de portefeuillehouder.

Harmonisatie Dinkelland-Tubbergen

De "Nota Omgevingskwaliteit Dinkelland en Tubbergen" is Noaberkracht breed opgezet. Dit betekent dat de eisen voor het bouwen, uitingen van reclames en het plaatsen van bewegwijzering in één beleidsdocument zijn verwerkt en voor beide gemeenten gelijk zijn.

Bijlagen

Nota Omgevingskwaliteit Dinkelland en Tubbergen	doc. nummer I16.034220
Draaiboek voor Bijzondere bouwwerken	doc. nummer I16.018797
Bijbehorende kaart Omgevingskwaliteit Dinkelland & Tubbergendoc.	nummer I16.034217

Voorstel

Wij stellen u voor te besluiten conform het bijgevoegde ontwerpraadsbesluit.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN DINKELLAND,
de loco-secretaris, de burgemeester,

E.M. Grobben

I.A. Bakker

Vergadering presidium op		
Besluit presidium:	<input type="radio"/>	om advies naar Commissie
	<input type="radio"/>	rechtstreeks naar raad ter besluitvorming
	<input type="radio"/>	naar raad ter kennisname
	<input type="radio"/>	anders, namelijk:

Vergadering Commissie op		
Advies aan de raad	<input type="radio"/>	advies hamerstuk
	<input type="radio"/>	advies bespreekstuk
	<input type="radio"/>	anders, namelijk:
Opmerkingen:		

RAADSBESLUIT

Datum: 24 mei 2016

Nummer:

Onderwerp: vaststelling "Nota Omgevingskwaliteit Dinkelland en Tubbergen" en intrekking van de bestaande welstandsnota 2004.

De raad van de gemeente Dinkelland,

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van 19 april 2016, nr. I16.018815;

gelet op het advies van de commissie van 10 mei 2016 ;

gelet op het bepaalde in artikel 12a van de Woningwet;

B E S L U I T:

1. de "Nota Omgevingskwaliteit Dinkelland en Tubbergen" (document I16.034220) met bijbehorende "Draaiboek voor bijzondere bouwwerken" (document I16.018797) vast te stellen overeenkomstig de bijgevoegde en als zodanig gewaarmerkte bijlagen;
2. de 'Kaart Omgevingskwaliteit Dinkelland & Tubbergen' (document I16.034217) vast te stellen overeenkomstig de bijgevoegde en als zodanig gewaarmerkt bijlage;
3. te bepalen dat de beeldkwaliteitsplannen, zoals genoemd in de bijlage van de onder 1 genoemde nota en zoals gearceerd en genummerd weergegeven op de onder 2 genoemd kaart, van kracht blijven;
4. te bepalen dat de Rood voor Rood beeldkwaliteitsplannen die in het verleden zijn vastgesteld, van kracht blijven als specifieke regelgeving in aanvulling op de nu vast te stellen "Nota Omgevingskwaliteit Dinkelland en Tubbergen";
5. de "Welstandsnota Gemeente Dinkelland 2004" in te trekken.

Aldus besloten in de openbare vergadering van 24 mei 2016

de griffier,

de voorzitter,

mr. O.J.R.J. Huitema

I.A. Bakker