

RAADSBERICHT

(voor de leden van de raad en de algemene raadscommissie)

Van : het college van burgemeester en wethouders

Aan : de raads- en commissieleden

Datum : 5 april 2016

Nr. : 2016-53

Portefeuillehouder: wethouder Duursma

Onderwerp : beantwoording schriftelijke vragen fractie Lokaal Dinkelland n.a.v. raadsbericht 2016-5: symposium Toekomst van het platteland. Buitengewoon bereikbaar

Geachte raads- en commissieleden,

Hierbij de beantwoording van de vragen van de fractie Lokaal Dinkelland over het symposium "Toekomst van het platteland. Buitengewoon bereikbaar" van 12 februari jl.

Toelichting:

Op 15 januari 2016 hebben wij het raadsbericht 2016-5 ontvangen betreffend een op 12 februari door Dinkelland en Tubbergen te organiseren symposium "Toekomst van het platteland. Buitengewoon bereikbaar."

Lokaal Dinkelland onderschrijft het belang van verglazing van het buitengebied. Wij onderschrijven ook dat een goed ontwikkeld glasvezel netwerk een randvoorwaarde is voor vele sociaaleconomische ontwikkelingen. Een aantal daarvan worden in de eerste alinea "achtergrond" van het raadsbericht genoemd.

Lokaal Dinkelland vraagt zich echter af in hoeverre genoemd symposium aan die verglazing een bijdrage levert en in hoeverre de genoemde kosten van maximaal €70 000 werkelijk bijdragen aan het behalen van de 50% norm.

Daarom heeft Lokaal Dinkelland de volgende vragen aan het college.

1. Voor welke doelgroep wordt het symposium georganiseerd?

In het raadsbericht worden andere plattelandsgemeenten, toekomstige gebruikers, stakeholders en actoren genoemd.

Wie worden m.n. met de 2 laatstgenoemde groeperingen bedoeld?

Hoe is het symposium onder de aandacht van al deze groepen gebracht?

Wie hebben een (persoonlijke) uitnodiging ontvangen?

Met stakeholders en actoren bedoelen wij (landelijke) afdelingen van partijen zoals onder andere LTO, Recron, VNO-Ncw, telecommaschappijen

Er zijn meerdere mailingen verstuurd naar mogelijke belangstellenden voor het symposium. Deze zijn o.a. aangedragen door collega ambtenaren, college en via research op internet. In totaal hebben ruim 900 bedrijven/personen een uitnodiging ontvangen.

2. Het college geeft aan dat de effecten niet onmiddellijk meetbaar zullen zijn, maar op de lange termijn wel.

Kan het college een aantal verwachte effecten benoemen? In hoeverre hebben deze betrekking op de genoemde programmavelden: Omzien naar Elkaar, Economische Kracht en Werk en aan de promotie van Tubbergen en Dinkelland.

Op welke termijn verwacht het college wel effecten te merken?

Met de aanleg van glasvezel ontstaat er een nieuwe dynamiek op het platteland. Met de verglazing van het buitengebied krijgt het platteland een nieuwe impuls. Studies en ervaringen elders geven aan dat een goed ontwikkeld glasvezelnetwerk een absolute randvoorwaarde is voor sociaal-economische ontwikkelingen.

Een aantal effecten:

- *Voor gevestigde bedrijven vormt internet de levensader met de wereld, en die moet betrouwbaar zijn. Voor de vestiging van nieuwe bedrijven en startups is de beschikbaarheid van glasvezel een absolute randvoorwaarde.*
- *Internetbankieren, films kijken, webwinkelen, skypen en gamen gaat beter met breedband; een vitale leefomgeving voor jong en oud en broedplaats voor ondernemers.*
- *Agrariërs staan tegenwoordig in rechtstreeks contact met hun leveranciers. Machines zijn veelal computergestuurd en storingsproblemen worden verholpen door rechtstreeks contact met internet. Met het huidige netwerk worden veel agrariërs belemmerd in hun bedrijfsvoering.*
- *Ook voor (toekomstige) ouderen biedt dit ongekende perspectieven. Door een goede digitale bereikbaarheid kunnen zij langer zelfstandig blijven wonen doordat zij via internet rechtstreeks in contact staan met hun kinderen, zorgverleners en huisartsen of de supermarkt.*
- *Ook scholieren en studenten doen steeds meer via internet en kunnen dat straks ook vanuit hun eigen slaapkamer op de boerderij van hun ouders doen.*

Dit zijn allemaal effecten die rechtstreeks betrekking hebben op de programma's Omzien naar Elkaar, Economische Kracht en Werk en Krachtige Kernen. Wat betreft de promotie van Tubbergen en Dinkelland; razendsnel internet betekent een enorme sprong voorwaarts voor het vestigingsklimaat. Over enkele jaren worden de effecten merkbaar door bijvoorbeeld het toegenomen aantal ondernemers dat zich vestigt op het platteland van Tubbergen en Dinkelland en het toegenomen aantal ouderen dat met behulp van internet langer zelfstandig blijft wonen.

3. Op welke manier wordt het onderwijs bij het symposium betrokken?

Alle onderwijsinstellingen in de wijde regio zijn uitgenodigd voor ons symposium. Tot de sprekers behoorde ook Koen Salemink. Als promovendus aan de Rijksuniversiteit Groningen werkt hij aan een proefschrift over de rol van internet en digitale bereikbaarheid bij plattelandsontwikkeling. Hij is betrokken geweest bij het marktonderzoek naar de aanleg van glasvezel dat de RUG heeft verricht in de gemeente Tubbergen. Hij wordt vergezeld door een aantal van zijn studenten.

4. Het symposium wordt gehouden op 12 februari, terwijl de sluitdatum voor aanmeldingen voor de aanleg van glasvezel in Dinkelland is gepland op 15 februari. Waarom is er gekozen voor een datum die zo dicht op de sluitdatum ligt?

Het symposium werd gehouden op 12 februari omdat de sluitdatum voor de aanmeldingen voor Glasvezel in Dinkelland op 15 februari lag. Haalden zij niet de benodigde 50%, dan had een symposium voor hen geen zin. Op 12 februari konden we de laatste mensen nog over de streep trekken om toch een contract af te sluiten.

5. Voor het organiseren van het symposium zijn twee lokale bedrijven ingeschakeld. U schrijft: "Samen kunnen zij leveren wat wij vragen."

Wat is precies de uit-vraag / de opdracht geweest?

Het college kijkt bij de aanbesteding af van de Aanbestedingswet en de Gids Porportionaliteit. Kan dit voor bezwaren van andere bedrijven zorgen?

In artikel 1.4 van de Aanbestedingswet staat:

Artikel 1.4

1. 1. *Een aanbestedende dienst die of een speciale-sectorbedrijf dat voornemens is*

een schriftelijke overeenkomst onder bezwarende titel tot het verrichten van werken, leveringen of diensten te sluiten, bepaalt op basis van objectieve criteria:

a. a. de keuze voor de wijze waarop de aanbestedende dienst of het speciale-sectorbedrijf voornemens is de overeenkomst tot stand te brengen;

b. b. de keuze voor de ondernemer of ondernemers die worden toegelaten tot de aanbestedingsprocedure.

2. *De aanbestedende dienst of het speciale-sectorbedrijf draagt zorg voor het leveren van zo veel mogelijk maatschappelijke waarde voor de publieke middelen bij het aangaan van een schriftelijke overeenkomst als bedoeld in het eerste lid.*

3. *De aanbestedende dienst of het speciale-sectorbedrijf verstrekt een ondernemer op diens schriftelijk verzoek de motivering van de in het eerste lid, onderdelen a en b, bedoelde keuze.*

Dit houdt in dat ondernemers kunnen vragen om de motivering voor onze keuze. Hiertegen kunnen ze bezwaar maken door een klacht in te dienen bij ons of de commissie van aanbestedingsexperts. Dit heeft geen opschortende werking dus heeft in dit geval geen zin omdat de opdracht al is geplaatst. Daarnaast kunnen ze een kort geding aanspannen. Hierbij moeten ze kunnen aantonen dat de keuze voor de enkelvoudig onderhandse procedure niet proportioneel is. De rechter zal hierover een uitspraak doen en kan eventueel beslissen dat de opdracht ten onrechte enkelvoudig onderhands gegund is. Dan moet de klager kunnen aantonen dat ze hierdoor financieel nadeel hebben dus dat ze bij een meervoudig onderhandse aanbesteding gewonnen zouden hebben en nu schade hebben. En een rechter zou dan een schadebedrag kunnen vaststellen.

Echter, er is (nog) geen zaak geweest in Nederland bij een enkelvoudig/meervoudig onderhandse aanbesteding. De belangen in deze overeenkomst zijn ook niet zodanig groot dat een bedrijf hiervoor een kort geding zal opstarten. Dus deze kans is bijna nul. Daarnaast is het zo dat we meervoudig onderhands hebben aanbesteed maar de betrokken partijen hebben zelf besloten om gezamenlijk in te schrijven op onze uitvraag.

6. De kosten voor het symposium worden geraamd op een bedrag tussen €50 000 en €70 000.

Lokaal Dinkelland wil een onderbouwing van deze geraamde kosten.

Wat zijn de geraamde kosten voor de gemeente Dinkelland? Zijn hierin ook de kosten voor ambtelijke ondersteuning meegenomen?

Noaberkracht heeft niet alle disciplines/expertise in huis om een groot evenement of symposium te organiseren. We hebben daarom een tweetal lokale, externe partijen ingehuurd om samen met onze eigen mensen het symposium te organiseren. In de begroting is uitgegaan van de volgende bedragen:

- | | |
|--|-----------------|
| • <i>Kosten sprekers, ondersteuning sprekers, attenties etc.</i> | <i>10.000,-</i> |
| • <i>Audiovisuele middelen, special effects, ICT etc.</i> | <i>15.000,-</i> |
| • <i>Organisatie, locatie, catering, verwarming, opbouw</i> | <i>35.000,-</i> |
| • <i>Onvoorzien</i> | <i>10.000,-</i> |

Dinkelland zal de helft (35.000,-) bijdragen in de kosten. De kosten van de ambtelijke ondersteuning zijn niet in de begroting meegenomen. Maar zijn geraamd op 500 uur.

7. Na afloop van het symposium wil Lokaal Dinkelland een overzicht van de werkelijke kosten, het aantal deelnemers, een overzicht van de dekking, een verslag van de dag en het aantal aanmeldingen dat tussen 12 en 15 februari voor de glasvezelaansluiting in het buitengebied binnengekomen is. Ook willen we op zo kort mogelijke termijn ervan op de hoogte worden gebracht of de 50% norm gehaald is.

- *U ontvangt een overzicht van de werkelijke kosten zodra alle facturen die hierop betrekking hebben zijn ontvangen en betaald. Deze kosten worden verantwoord in het 1^e programmajournaal.*
- *Op het symposium waren ongeveer 200 bezoekers.*
- *Op de dag van het symposium was de stand om 12 uur 43% van 3000 aansluitingen. Op 15 februari was de stand 52,4%. Dat maakt dat er de laatste dagen bijna 10% (300) aanmeldingen zijn ontvangen.*
- *De melding dat het percentage is gehaald en dat glasvezel wordt aangelegd heeft u reeds ontvangen.*

8. Welke mogelijkheden voor cofinanciering worden / zijn onderzocht? Hoe groot schat het college de mogelijkheid voor cofinanciering in en voor welk bedrag? Is hierover ook contact geweest met bv. Cogas? Zo ja, wat was hun reactie? Zo nee, waarom niet?

Er is onderzocht of er co-financiering mogelijk was vanuit de woonservicegebieden. Ondanks verschillende ambtelijke en bestuurlijke interventies konden deze gelden van 2015 niet overgeheveld worden naar 2016. Daarnaast is er navraag gedaan bij de provincie of er andere mogelijkheden waren voor co-financiering. Helaas is dit negatief beantwoord. Er is geen contact geweest met Cogas over co-financiering. Het onderwerp van het symposium was maatschappelijk gericht en niet gericht op een "commercieel" belang van Cogas/Cif.

9. Wat zijn de acties van het college geweest om de 50% norm te bereiken? Wat zijn de totale kosten voor deze acties (inclusief de kosten voor het symposium)?

Het college heeft op verschillende momenten aandacht gevraagd voor het belang van de aanleg van glasvezel in het buitengebied. Onder andere door de aanwezigheid bij presentaties en in andere gevallen ook het geven van een toelichting op de rol van de gemeente. Hiervoor zijn geen (extra) kosten gemaakt.

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Dinkelland

Namens dezen,

Ilse Duursma
wethouder