
MOTIE

Motie verworpen met 19 stemmen tegen
(CDA-VVD-LD-GL-PvdA) en 1 stem voor
(BBD)

Raadsvergadering 15 december 2020
Agendapunt 11 Bestemmingsplan Brandlichterweg
Onderwerp: wethouder B. Brand
Indieners: fractie Burgerbelangen Dinkelland

De raad van de gemeente Dinkelland

In vergadering bijeen op 15 december 2020

Constaterende

Dat voorligt het voorstel van het college tot vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied, Brandlichterweg 66d, Denekamp;

Overwegende

Dat het College meer dan twee jaar nodig heeft gehad voor het maken van dit bestemmingsplan;

Dat de Raad feitelijk niet volledig is geïnformeerd door het ontbreken van bij het bestemmingsplan behorende informatie;

Dat de Raad binnen een termijn van 12 dagen een nagekomen belangrijk rapportagestuk moet doornemen dat betrekking heeft op essentiële zaken als grondwateronderzoek, verkeersbewegingen et cetera, en die verre van actueel is en nog steeds onvolledig is;

Dat de Raad in feite gedwongen wordt om een besluit te nemen op basis van iets waarvan de totale omvang en informatie nog niet bekend is;

Dat er totaal geen rekening is gehouden met een nieuwe woonwijk Denekamp Oost die gebruik zullen gaan maken van dezelfde wegen rondom de WB waardoor gevaarlijke verkeerssituaties zullen ontstaan;

Dat die verkeersbewegingen in de toekomst zullen worden afgedaan als "in 2018 wisten we dit nog niet", doch " Regeren is vooruitzien";

Dat er op 8 december 2020 pas een gesprek heeft plaatsgevonden tussen Wethouder Brand en Wethouder Blokhuis en dat dit gesprek geleid heeft tot gefronste wenkbrauwen van de omwonenden met als gedachte "waar zijn die mee bezig";

Dat dus te elfde uren door de Wethouder zoethoudertjes aan de omwonenden worden aangeboden zonder wijzigingen in het bestemmingsplan van de WB te bespreken;

dat de wethouder wel vaker afspraken wil maken met omwonenden zoals de omwonenden van de Commanderie, de omwonenden van Ottershagen, bakker Kienhuis inzake olieballen maar dat deze voornemens nog nooit tot een afspraak hebben geleid;

Dat de wethouder wel vaker zaken belooft die toch tegen die tijd niet helemaal blijken te kloppen, zoals o.a. de verkoop van het hoofdpijndossier: het Klooster of Hartman in Volthe; met ander woorden de wethouder neemt het niet zo nauw met afspraken;

Dat de hele afwikkeling van dit bestemmingsplan gezorgd heeft voor extra stress, leed en woede bij de omwonenden, waarbij er zelfs een escalatie heeft plaats gevonden die niet hoort in onze gemeente Dinkelland en waarvoor de wethouder grotendeels ook medeaansprakelijk is;

Dat wethouder Brand in bovenstaand bestemmingsplan ernstig verwijtbaar gedrag ten laste kan worden gelegd en wij hierdoor hem deze motie van wantrouwen aan hem opleggen;

Spreekt uit

Zijn vertrouwen in het wethouderschap van de heer B. Brand op te zeggen;

En gaat over tot de orde van de dag.

Fractie Burgerbelangen Dinkelland, F. Maathuis