gemeente Dinkelland

ONDERZOEK

Keurmerkarchitect

Versie 1.0 definitief

Inhoudsopgave

HOOFDSTUK 1 INLEIDING....3
1.1 Inleiding....3
1.2 Aanleiding....3
1.3 Doelstellingen....3
1.4 Omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen....3
1.5 Huidige werkwijze aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen....4
HOOFDSTUK 2 ONDERZOEK MOGELIJKHEID GEMEENTELIJK KEURMERKARCHITECT....6
2.1 Inleiding....6
2.2 Keurmerk....7
2.3 Juridische aspecten....7
2.4 Conclusie ten aanzien van de juridische haalbaarheid gemeentelijk keurmerkarchitect....9
HOOFDSTUK 3 VOOR- EN NADELEN GEMEENTELIJK KEURMERK....10
3.1 Inleiding....10
3.2 Voordelen....10
3.3 Nadelen....10
3.4 Conclusie voor- en nadelen....11
HOOFDSTUK 4 CONSEQUENTIES WET KWALITEITSBORGING....12
4.1 Inleiding....12
4.2 Regionale samenwerking invoering Wkb, proefprojecten....13
4.3 Consequenties....13
BIJLAGEN....14
Bijlage 1 Motie....14
Bijlage 2 Huidig proces Omgevingsvergunning....16
Bijlage 3 Proces Omgevingsvergunning gecomprimeerde procedure....17

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Inleiding

De gemeente Dinkelland neemt jaarlijks ongeveer 200 aanvragen voor een omgevingsvergunning in behandeling. Hierbij gaat het bij 90% van de aanvragen om de reguliere procedure en bij 10% om een uitgebreide procedure. Een groot deel van deze aanvragen wordt ingediend door een architect of adviseur. Zij hebben kennis van de wettelijke regels en gemeentelijke voorschriften en criteria. De aanvragen worden in behandeling genomen door een accountmanager van de afdeling WABO. De accountmanager zet wanneer nodig de aanvraag door naar de specialisten en beoordelen de aanvraag. De wettelijke termijn om de aanvraag (waarop de reguliere procedure van toepassing is) te behandelen bedraagt 8 weken (56 dagen). De afdeling WABO behandeld reguliere aanvragen sneller dan de wettelijke termijn, namelijk gemiddeld binnen 5,5 weken (37 dagen). Naar aanleiding van de motie keurmerkarchitect is er onderzoek gedaan naar de mogelijkheid van een gemeentelijk keurmerkarchitect. Het keurmerk houdt in dat de gemeente en architecten/adviseurs schriftelijk overeenkomen dat de architecten/ adviseurs aanvragen van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen indienen die voldoen aan de gemeentelijke voorschriften en criteria en dat de gemeente op haar beurt op deze vragen een gecomprimeerde procedure toepast.

Een gemeentelijk keurmerkarchitect moet niet verward worden met een kwaliteitsborger. Een kwaliteitsborger is in de zin van de Wet kwaliteitsborgen voor het bouwen (Wkb) een externe, onafhankelijke deskundige organisatie die is toegelaten door een kwaliteitsborgingsinstrument. Daarnaast moet de kwaliteitsborger gecertificeerd zijn. Met behulp van het kwaliteitsborgingsinstrument monitort hij de bouwkwaliteit van het project. En legt hij vast of al dan niet het gerechtvaardigd vertrouwen bestaat dat een bouwwerk voldoet aan alle relevante wet- en regelgeving.

1.2 Aanleiding

De aanleiding van dit onderzoek is de motie keurmerkarchitect die door de raad van de gemeente Dinkelland unaniem is aangenomen in de vergadering op dinsdag 26 november 2019. De motie keurmerkarchitect is als bijlage 1 toegevoegd aan dit onderzoek.

1.3 Doelstellingen

Voor het zomerreces 2020:

- Een onderzoek doen naar de mogelijkheid van de invoering van een gemeentelijk keurmerkarchitect en de raad rapporteren over de resultaten.
  Hierbij houdt het keurmerk in:
  Dat gemeente en architecten/adviseurs schriftelijk overeenkomen dat de architecten/adviseurs aanvragen indienen die voldoen aan de gemeentelijke voorschriften en criteria en dat de gemeente op haar beurt op deze aanvragen een gecomprimeerde procedure toepast;
- De voor- en nadelen van een gemeentelijk keurmerkarchitect kenbaar maken;
- De consequenties van het invoeren van de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb) weergeven.

De uitwerking van de doelstellingen zijn als volgt weergegeven in dit rapport:

- In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de juridische mogelijkheid van de invoering van een gemeentelijk keurmerkarchitect.
- In hoofdstuk 3 worden de belangrijkste voor- en nadelen van een gemeentelijk keurmerkarchitect beschreven.
- In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op de Wkb, de proefprojecten en de consequenties van de Wkb.

1.4 Omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen[1]

Een omgevingsvergunning is meestal nodig als er gebouwd of verbouwd gaat worden of voor het uitvoeren van werkzaamheden in een gebied of omgeving.

De vergunningplicht voor de activiteit bouwen wordt met name bepaald door:

- de omvang van het bouwplan,

[1] https://www.dinkelland.nl/omgevingsvergunning-bouwen (15-01-2020)

- waarvoor het gebruikt gaat worden,
- en de plek (op het perceel) waar gebouwd zal worden.

Voor veel kleinere bouwplannen (dakkapellen, aan-, uit en bijgebouwen, erfafscheidingen e.d.) is niet altijd een vergunning nodig en kan vergunningsvrij worden gebouwd.
Een aanvraag omgevingsvergunning wordt getoetst aan een aantal wetten en regels. Meestal gaat het dan om het volgende:

1. Bestemmingsplan[2]
   In een bestemmingsplan staat beschreven wat er op een bepaald stuk grond gebouwd mag worden (bouwregels) en waarvoor deze grond en bouwwerken worden gebruikt (gebruikersregels).

2. Welstand[3]
   Aan het uiterlijk van een bouwwerk zijn een aantal eisen gesteld waaraan een bouwplan moet voldoen, de zogenaamde 'redelijke eisen van welstand'. Deze staan in de Nota Ruimtelijke Kwaliteit van de gemeente Dinkelland. De nota is vastgesteld door de gemeenteraad. Een onafhankelijke partij (een welstandcommissie of stadsbouwmeester) beoordeelt of het bouwplan voldoet aan deze eisen. Bij relatief kleine plannen is er zelfs voor gekozen om dit ambtelijk te toetsen.

3. Bouwbesluit[4]
   In het Bouwbesluit staan landelijke regels/voorschriften waar een bouwwerk minimaal aan moet voldoen. Het gaat hierbij om voorschriften voor constructieve veiligheid, brandveiligheid, gezondheid, bruikbaarheid en energiezuinigheid van bouwwerken.

4. Bouwverordening[5]
   In de bouwverordening staan voorschriften over bijvoorbeeld de bereikbaarheid van gebouwen (voor hulpdiensten), bouwen op schone grond, aansluiting op de openbare voorzieningen e.d.

Hierbij is van belang dat het bij punt 3 "Bouwbesluit" gaat om landelijke regels. Voor elke gemeente en locatie gelden dezelfde wettelijke regels. Punten 1 "Bestemmingsplan', 2 "Welstand", 4 "Bouwverordening" zijn gemeentelijke voorschriften en criteria. Tevens zijn deze onderwerpen plaatsgebonden. Voor elke locatie kunnen andere voorschriften gelden.

Verder wordt een omgevingsvergunning bouwen getoetst aan de provinciale verordening, aspecten van nationaal ruimtelijk beleid (bijv. defensie) en aan internationale verdragen. Omdat deze wetten en regels niet vaak van toepassing zijn wordt hier niet verder op ingegaan.

1.5 Huidige werkwijze aanvraag omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen

De gemeente Dinkelland werkt zo veel mogelijk met "vooroverleg", zodat de initiatiefnemers en adviseurs aan de voorkant hun ideeën bespreken. Er wordt gekeken naar de haalbaarheid met name op het gebied van welstand en ruimtelijk ordening, voordat er formele procedures zoals een vergunningaanvraag worden opgestart. De technische uitwerking van ideeën wordt later in het proces gedaan. Dat komt doordat de detailuitwerking veel tijd en geldt kost en in opdracht van de uitvoerende partijen wordt gedaan. Die zijn vaak nog niet bekent in de fase van voorontwerp, maar pas na de aanbesteding. Ook ontstaat door het vooroverleg afstemming, waardoor de omgevingsvergunningaanvraag snel verloopt. De gemeente kan het vooroverleg niet afdwingen, maar wel stimuleren om zo mee te kunnen denken aan de voorkant.

Het proces van de omgevingsvergunningaanvraag bestaat uit 4 fasen. Dit zijn:
1. Intake
2. Ontvankelijkheidstoets
3. Toetsen/ Beoordelen

[2] https://www.dinkelland.nl/ruimtelijke-plannen (15-01-2020)
[3] https://www.dinkelland.nl/welstandsnota (15-01-2020)
[4] https://rijksoverheid.bouwbesluit.com/Inhoud/docs/wet/bb2012 (15-01-2020)
[5] https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/xhtmloutput/Historie/Dinkelland/301398/CVDR301398_1.html (15-01-2020)

4. Besluit

In bijlage 2 is het processchema omgevingsvergunning afdeling WABO weergegeven.

Intake (2 werkdagen)

Een vergunningaanvraag komt analoog (balie of post) of digitaal via het Omgevingsloket Online (OLO) binnen. Deze gegevens moeten in Powerbrowser worden gezet. Waarna de aanvraag verdeelt kan worden tussen de accountmanagers WABO. De aanvraag wordt door één accountmanager in behandeling genomen, zodat de aanvrager en/of architect/adviseur één aanspreekpunt heeft bij de aanvraag van een omgevingsvergunning.

Ontvankelijkheidstoets (10 tot 15 werkdagen)

De accountmanager kijkt o.a. of de gemeente Dinkelland het bevoegd gezag is en of de activiteit vergunningsvrij is of dit met een kleine aanpassing kan worden. Ook checkt de accountmanager de aanvraag op ontvankelijkheid en wordt de vraag doorgezet naar specialisten. Voor het onderdeel bouwbesluit wordt de vraag in de meeste gevallen doorgezet naar de specialisten. In het bouwbesluit zit ook de technische toets (gezondheid, constructieve veiligheid, brandveiligheid (extern advies van de brandweer) en energiezuinigheid). Als voor de vier onderwerpen “bestemmingsplan, welstand, bouwbesluit en bouwverordening” een ontvankelijkheidstoets is uitgevoerd wordt een brief voor de ontvankelijkheid opgesteld en worden eventueel aanvullende stukken opgevraagd.

Toetsen/ Beoordelen (15 werkdagen)

Afhankelijk van het soort plan worden de volgende toetsten uitgevoerd:

1. Bestemmingsplantoets met advies van specialist RO;
2. Welstandtoets met (waar nodig) advies van stadsbouwmeester;
3. Bouwverordening (waar nodig) met advies van bouwspecialist.
4. Bouwbesluit met advies van bouwspecialist en (zo nodig) met extern advies van de brandweer.
5. Toets onlosmakelijke samenhang waar nodig met advies van specialist.

Afhankelijk van het soort plan wordt bepaald op welke onderdelen en hoever er getoetst wordt, dit is vastgelegd in het bouwbeleidsplan[6]. Bijvoorbeeld relatief kleine bouwwerken, geen technische toets, er wordt dan alleen getoetst op de volledigheid. Bij woningen en grotere bouwwerken is constructieve veiligheid, brandveiligheid en energiezuinigheid wel een onderdeel waarop technisch getoetst wordt.

Uit ervaring cijfers blijkt dat ongeveer 80% van de vergunningaanvragen voor de activiteit bouwen, waar getoetst wordt op de bouwverordening, niet in één keer goed worden bevonden. Vaak moeten er aanvullende gegevens aangeleverd worden op detailuitwerking, doordat deze onvoldoende is uitgewerkt. De terugkoppeling hiervan vindt plaats aan de aanvrager en de architect/adviseur.

Besluit (5 werkdagen)

Het besluit wordt opgesteld door de accountmanager en gecontroleerd door een mede accountmanager of jurist waarna het besluit definitief wordt gemaakt en de leges worden opgevoerd. Het besluit wordt verzonden naar de aanvrager en gepubliceerd.

Huidige cijfers reguliere aanvraag (activiteit bouwen)[7]

De reguliere vergunningen activiteit bouwen werden in 2018 en 2019 gemiddeld binnen 37 dagen (5,5 weken) verleend[8]. Wettelijk is de termijn 56 dagen (8 weken). De gemeente Dinkelland verleent de vergunning gemiddeld 19 dagen sneller dan de wettelijke termijn. Er zijn in het jaar 2019 (1 januari t/m 31 december) voor de gemeente Dinkelland 174 reguliere omgevingsvergunningen aangevraagd waarvan er 98 vergunningsaanvragen (56%) waren voor de activiteit bouwen en 77 vergunningaanvragen (44%) voor andere activiteiten (zoals kap, handelen in strijd met RO, milieu enz.). Van de 98 vergunningsaanvragen voor de activiteit bouwen waren er 27 aanvragen waarbij voor hetzelfde project meerdere activiteiten werden aangevraagd (bijvoorbeeld naast de activiteit bouwen kap, handelen in strijd met RO enz.). Dit houdt in dat het bij 40% van alle reguliere omgevingsvergunningaanvragen gaat om de activiteit bouwen waarbij geen andere activiteiten zijn meegenomen.

[6] https://decentrale.regelgeving.overheid.nl/cvdr/XHTMLoutput/Actueel/Tubbergen/CVDR281989.html (15-01-2020)

[7] Bron: PowerBrowser

[8] Bron: managementinformatie 2018 en 2019

HOOFDSTUK 2 ONDERZOEK MOGELIJKHEID GEMEENTELIJK KEURMERKARCHITECT

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de bevindingen weergegeven van het onderzoek naar de (juridische) mogelijkheid van de invoering van een gemeentelijk keurmerk, waarbij dat keurmerk inhoudt:
Dat gemeente en architecten/adviseurs schriftelijk overeenkomen dat de architecten/adviseurs aanvragen indienen die voldoen aan de gemeentelijke voorschriften en criteria en dat de gemeente op haar beurt op deze aanvragen een gecomprimeerde procedure toepast. Voor dit onderzoek is het ten eerste van belang te weten wat een gemeentelijk keurmerkarchitect inhoud. Ten tweede is het van belang of een gemeentelijk keurmerkarchitect juridisch mogelijk is alvorens de opzet en besparing van een gemeentelijk keurmerkarchitect verder te onderzoeken. In dit hoofdstuk zijn de bevindingen weergegeven van deze vraagstukken.

Nadere concretisering van de vraag

Om antwoord te kunnen geven is het nodig om de vraag nader te concretiseren. Wat bijvoorbeeld wordt er bedoeld met een ‘gemeentelijk keurmerkarchitect’, een ‘gecomprimeerde procedure’, of ‘voldoen aan de gemeentelijke voorschriften en criteria’? Daarom zijn de volgende aannames gedaan:

- ‘gemeentelijk keurmerkarchitect’ = lijst met architecten en adviseurs die met de gemeente een schriftelijke overeenkomst zijn aangegaan. Een keurmerk is een visuele kwaliteitsaanduiding m.b.t. een product of een dienst. Een certificaat is een schriftelijke verklaring waarin staat dat een product, proces, persoon of organisatie aan bepaalde eisen voldoet. Iedereen kan certificaten en keurmerken afgeven, maar er zijn ook certificerende instellingen die hierin zijn gespecialiseerd. Voor het toetsen van bouwvergunningen bestaan geen officiële keurmerken of certificaten, vandaar dat er voorlopig uit is gegaan van een eenvoudige lijst met architecten/adviseurs waarmee de gemeente afspraken heeft gemaakt;
- ‘keurmerkarchitect’ = architecten of adviseurs die aan alle beroepseisen voldoen;
  ‘schriftelijke overeenkomst’ = een bevoegdhedenovereenkomst. Dit is een overeenkomst waarin de overheid afspraken maakt met een wederpartij over de wijze waarop zij gebruik zal maken van haar publiekrechtelijke bevoegdheid; Ook verklaart de wederpartij in deze overeenkomst dat deze de kennis en wil heeft om aanvragen in te dienen die voldoen aan de gemeentelijke voorschriften en criteria.
- ‘aanvragen’ = aanvragen die alleen gaan over bouwen van een bouwwerk (art. 2.1, lid 1, onder a, Wabo). Aanvragen voor vergunningplichtige bouwactiviteiten die onlosmakelijk verbonden zijn (art. 2.7, Wabo) met andere activiteiten of die gecombineerd zijn met andere activiteiten zoals afwijkingen van het bestemmingsplan, kap, aanleg, milieu, etc., vallen er niet onder.
- ‘voldoen aan de gemeentelijke voorschriften en criteria’ = voldoen aan wettelijke vereisten waaraan een Omgevingsvergunning dient te voldoen. Naast de procedurevoorschriften uit de Awb en de Wabo zijn dat met name de eisen die voortvloeien uit artikel 2.10 Wabo. In dat artikel staan de weigeringsgronden. Als er geen sprake is van een weigeringsgrond, dient de vergunning in beginsel verleend te worden. De weigeringsgrond ”strijd met het Bouwbesluit” is buiten beschouwing gelaten, omdat daarvoor de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen in werking gaat treden;
- ‘de gemeente’ = het college van burgemeester en wethouders (= bevoegd gezag);
- ‘gecomprimeerde procedure’ = vergunningverlening binnen enkele weken. Uitgegaan is van een zodanig korte periode dat er van een inhoudelijke toetsing en beoordeling geen sprake kan zijn. Er vindt geen inhoudelijke toets en beoordeling plaats op de onderdelen bestemmingsplan, welstand, bouwbesluit en bouwverordening. Dit betekend dat het huidige proces wordt vereenvoudigd naar de 3 fasen “intake, ontvankelijkheidstoets en besluit”. (zie bijlage 2 voor het processchema)
- ‘toepast’ = vergunning verleend. De afspraken gelden alleen voor het besluit op de aanvraag (= primaire besluit) niet voor weigeringen of latere besluiten in het kader van bezwaar- en beroep.

2.2 Keurmerk

Definitie keurmerk

Een keurmerk[9] is een compact, visueel kwaliteitsoordeel over een product of dienst, afkomstig van een betrouwbare bron. Je ziet (visueel) dus in een oogopslag (compact) dat het product/de dienst in orde is bevonden (kwaliteitsoordeel) door een onafhankelijke, deskundige instantie (betrouwbare bron). De woorden *keurmerk* en *certificaat* worden vaak door elkaar gebruikt. Van oorsprong is echter het certificaat het papier waarop de keurmerk verlenende instantie verklaart dat een product of dienst aan zijn eisen voldoet. Dit certificaat geeft het recht om het keurmerk te voeren op of bij het product of de dienst. Het proces van keurmerkverlening wordt ook wel certificatie of certificering genoemd.

Goede keurmerken worden beheerd door een organisatie die onafhankelijk is van de leveranciers (aanvragers van het keurmerk) de afnemers (consumenten) inspraak geeft bij het opstellen van de keuringseisen, en de keuringen laat uitvoeren door onafhankelijke en deskundige onderzoekinstellingen en inspecteurs/keurmeesters. Ook moeten de producten/diensten met keurmerk regelmatig worden gecontroleerd en er moet een goede klachten- en geschillenregeling zijn. Als aan al deze eisen is voldaan, kan het keurmerk worden erkend door de Raad voor Accreditatie. Dit is een vrijwillig keurmerk voor keurmerk verlenende organisaties. De meeste keurmerken hebben echter geen RvA-erkenning, velen omdat ze niet aan de RvA-eisen voldoen, anderen omdat ze er geen moeite voor willen doen of zich de kosten willen besparen.

Juridisch kader keurmerk

Voor het uitgeven van een keurmerk bestaan geen wettelijke regels, anders dan de algemene bepalingen gericht tegen misleiding e.d. Wie een keurmerk wil beginnen heeft dus niet veel meer nodig dan een idee en een website. In dat opzicht zou de gemeente een keurmerk kunnen beginnen.
Van een overheidsinstelling mag echter worden verwacht dat zij een betrouwbare bron is en dus alleen een goed keurmerk wenst te voeren. Voor het voeren van een goed keurmerk is het waarborgen van de onafhankelijkheid een belangrijk punt. Deze onafhankelijkheid kan verkregen worden door het keurmerk te laten uitgeven en beheren door een keurmerk verlenende instantie die onafhankelijk is van de gemeente.

2.3 Juridische aspecten

<u>Toetsing van bouwplannen</u>

Er is in eerste instantie gekeken naar in hoeverre het werk waarover het gaat, namelijk de toetsing van de bouwplannen, zich feitelijk leent voor uitbesteding aan de architecten/adviseurs. Naast de toetsing aan het Bouwbesluit zijn de belangrijkste toetsen de:

a. bestemmingsplantoets;
b. welstandstoets;
c. toets aan de gemeentelijke bouwverordening.

Ad. a.: toets aan het bestemmingsplan

De algemene bestemmingsplantoets zou in beginsel kunnen worden uitgevoerd door een architect/adviseur. Probleem is wel dat bij het toepassen van de bestemmingsplanregels regelmatig een nadere uitleg (interpretatie) van de regels is vereist. Nu wordt die interpretatie gedaan binnen één team, het team WABO. Als je de bestemmingsplantoets laat uitvoeren door verschillende architecten/adviseurs, kan het bijna niet anders dat de interpretatie van de planregels uiteen gaat lopen. Dat is gezien vanuit het gelijkheidsbeginsel en vanuit het legaliteitsbeginsel juridisch niet wenselijk.
Dit staat nog los van het feit dat de architecten/adviseurs, omdat ze werken voor een betalende klant en van geval tot geval, belang hebben bij een bepaalde interpretatierichting in een bepaald geval. Die belangenverstrengeling maakt het voor de architecten/adviseurs lastig om een plan objectief te toetsen.

Naast de algemene bestemmingsplantoets zijn er nog enkele regelmatig voorkomende specifieke aan het bestemmingsplan gerelateerde toetsen zoals de parkeertoets en de beoordeling van landschappelijke inpassings- of erfinrichtingsplannen:

[9] https://nl.wikipedia.org/wiki/Keurmerk (20-01-2020)

- Onderdeel van de bestemmingsplan toets is de parkeertoets. Bouwplannen moeten aan de parkeernormen voldoen. De normen hiervoor staan in de 'Beleidsnotitie Bouwen en Parkeren 2018'. Bij ingewikkeldere plannen kan de architect/adviseur de toets laten uitvoeren door een onafhankelijk verkeerskundig adviesbureau.
- Bij gebouwen of overkappingen in het Buitengebied, die groter zijn dan 500 m³, dient het bouwplan vergezeld te gaan van een landschappelijk inpassingsplan; als ze groter zijn dan 2.000 m³, moet er een erfinrichtingsplan worden aangeleverd. Voor de toetsing van dergelijke plannen is specialistische kennis vereist (o.a. over het Cascobeleid). Die toetsing zou de architect/adviseur dan moeten laten uitvoeren door een onafhankelijk (= niet bij de aanvraag betrokken) en deskundig adviesbureau.

Ad. b.: toets aan redelijke eisen van welstand
Welstand wordt getoetst door de stadsbouwmeester. Een architect/adviseur kan dat niet overnemen. De Nota omgevingskwaliteit (zie p.6 nota omgevingskwaliteit) kent voor een beperkt aantal bouwwerken (Reguliere bouwwerken in de Basis omgeving en Kleine bouwwerken in de Midden omgeving) een ambtelijke toets. Die ambtelijke toets zou inhoudelijk ook door een architect/adviseur kunnen worden uitgevoerd. Een kleine aanpassing van art. 9.7 van de Bouwverordening zou kunnen volstaan om dat ook formeel mogelijk te maken. Hetzelfde geldt voor Kleine bouwwerken in de Basis omgeving; deze zijn nu al toetsvrij. De gemeenteraad kan de hele gemeente aanwijzen als welstandsvrije zone. In dat geval hoeft een bouwplan niet te voldoen aan redelijke eisen van welstand en vervalt deze weigeringsgrond, maar dit betekent in de praktijk dat alles esthetisch is geoorloofd.

Ad. c.: toets aan de gemeentelijke bouwverordening
Hieronder valt met name het verbod om te bouwen op vervuilde grond. Voor bepaalde bouwwerken moet een bodemrapport worden aangeleverd en worden getoetst. Die toetsing zou de architect/adviseur dan moeten laten uitvoeren door een onafhankelijk bodemonderzoeksbureau.

Deelconclusie: niet alle toetsen kunnen worden overgedragen zonder wijziging van het toetsingskader en de toetsing van de bestemmingsplanregels door verschillende partijen is juridisch niet wenselijk.

<u>Inhoud van de vergunning: motivering en vergunningvoorschriften</u>
De gemeente moet haar besluiten goed motiveren: de feiten moeten kloppen en de motivering moet logisch en begrijpelijk zijn (art. 3:46 Awb). Door te werken met afspraken en bepaalde standaarden (die dan door de architecten/adviseurs bij de aanvraag moeten worden aangeleverd) zou het mogelijk moeten zijn om ook binnen een gecomprimeerde procedure te komen tot een in voldoende mate gemotiveerde vergunning.

Soms bestaat de noodzaak of de wens om aan een vergunning voor de activiteit bouwen voorschriften te verbinden. Als er sprake is van een landschappelijk inpassingsplan of van een erfinrichtingsplan bijvoorbeeld, dan zijn voorschriften noodzakelijk om de handhaafbaarheid te kunnen waarborgen. Vaak komt het ook voor dat een aanvrager bepaalde stukken, bijvoorbeeld constructieberekeningen, later wil aanleveren. Dat kan dan meestal door die latere aanlevering in een vergunningvoorschrift vast te leggen. Door te werken met afspraken en bepaalde sets standaardvoorschriften (die dan door de architecten/adviseurs bij de aanvraag moeten worden aangeleverd) zou het mogelijk moeten zijn om ook binnen een gecomprimeerde procedure te komen tot een vergunning met voorschriften.

<u>Inschatting van de juridische risico's</u>
Bij het werken met een gemeentelijk keurmerkarchitect zoals in de motie omschreven zal een deel van de toetsing zich onttrekken aan gemeentelijke toetsing vooraf, terwijl de gemeente wel de volledige verantwoordelijkheid houdt voor het uiteindelijke product. Dit gaat gepaard met risico's. Hoe groot die risico's zijn zal voor een belangrijk deel afhankelijk zijn van de mate waarin het keurmerk garanties biedt voor de kwaliteit van de vergunning. De Juridische risico's zijn omgekeerd evenredig aan de garanties

die het keurmerk biedt. Biedt het keurmerk harde garanties dan zijn de risico's beperkt. Biedt het keurmerk die niet of nauwelijks dan zijn de risico's groot.

Bij wijze van nuancering kan nog worden opgemerkt dat de risico's in ieder geval in enige mate worden beperkt door het feit dat het voor belanghebbenden altijd mogelijk is om bezwaar aan te tekenen tegen een omgevingsvergunning. De bezwaarfase kan worden beschouwd als een kwaliteitscheck. Onrechtmatige besluiten kunnen worden ingetrokken en gebrekkige motiveringen hersteld. Dit 'vangnet' is uiteraard wel afhankelijk van de bereidheid van belanghebbenden om bezwaar aan te tekenen.

Algemeen juridische aspecten

Twee algemene juridische aspecten**:**

- Het verlenen van vergunningen zonder voorafgaande toetsing door het bevoegd gezag staat op gespannen voet met enkele algemene beginselen van behoorlijk bestuur (a.b.b.b.'s), met name:
    - *o* het beginsel van zorgvuldige voorbereiding (art. 3.2 Awb): *Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen;*
    - *o* Gelijkheidsbeginsel: *De overheid moet gelijke gevallen op gelijke wijze behandelen.*
- Is het mogelijk om een bestuursovereenkomst te sluiten over dit onderwerp? Voor zover de publiekrechtelijke bevoegdheid enige beleidsvrijheid toelaat kan daarover -in beginsel- worden gecontracteerd. Over gebonden bevoegdheden kan niet worden gecontracteerd. Soms geeft de wet expliciet aan dat over een bevoegdheid niet mag gecontracteerd. Dat laatste is hier het geval. Artikel 122 van de Woningwet geeft expliciet aan dat de gemeente geen privaatrechtelijke rechtshandelingen kan verrichten ten aanzien van de onderwerpen die over het bouwen bij of krachtens de Wabo zijn geregeld. Een overeenkomst waarin de gemeente zich verbindt (al het mogelijke te doen) om een omgevingsvergunning voor het bouwen te verlenen is daarom nietig.

2.4 Conclusie ten aanzien van de juridische haalbaarheid gemeentelijk keurmerkarchitect

Invoering van een gemeentelijk keurmerkarchitect voor de omgevingsvergunningaanvraag voor de activiteit bouwen door middel van het aangaan van bevoegdhedenovereenkomsten met architecten/adviseurs is juridisch niet mogelijk. Tevens is het juridisch niet wenselijk dat met name de toetsing van de bestemmingsplanregels door verschillende partijen wordt gedaan.

HOOFDSTUK 3 VOOR- EN NADELEN GEMEENTELIJK KEURMERK

3.1 Inleiding
In dit hoofdstuk worden de meest relevante voor- en nadelen van een gemeentelijk keurmerkarchitect weergegeven.

3.2 Voordelen
Onderstaand zijn de meest relevante voordelen weergegeven van een gemeentelijk keurmerkarchitect:

- Doorlooptijd van de vergunningsaanvraag wordt verkort, de aanvrager heeft binnen 17 tot 22 dagen zijn/haar vergunning.
- Lagere kosten ten aanzien van de leges voor de aanvrager van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. De gemeente voert de inhoudelijke toets niet meer uit, waardoor het logisch zou zijn dat de leges worden verlaagd.
- Minder formatie[10] nodig voor de beoordeling van reguliere vergunningaanvragen voor de activiteit bouwen.

3.3 Nadelen
Onderstaand zijn de meest relevante nadelen weergegeven van een gemeentelijk keurmerkarchitect:

- Invoering van een gemeentelijk keurmerkarchitect voor de omgevingsvergunningaanvraag voor de activiteit bouwen middels een overeenkomst met een architect/adviseur is juridisch niet mogelijk en stuit juridisch op meerde problemen, waarvan de belangrijkste:
    a. Voor zover de publiekrechtelijke bevoegdheid enige beleidsvrijheid toelaat kan daarover -in beginsel- worden gecontracteerd. Over gebonden bevoegdheden kan niet worden gecontracteerd. Soms geeft de wet expliciet aan dat over een bevoegdheid niet mag gecontracteerd. Dat laatste is hier het geval. <u>Artikel 122 van de Woningwet geeft expliciet aan dat de gemeente geen privaatrechtelijke rechtshandelingen kan verrichten ten aanzien van de onderwerpen die over het bouwen bij of krachtens de Wabo zijn geregeld</u>. Een overeenkomst waarin de gemeente zich verbindt (al het mogelijke te doen) om een omgevingsvergunning voor het bouwen te verlenen is daarom nietig.
    b. Welstand wordt getoetst door de stadsbouwmeester. Een architect/adviseur kan dat niet overnemen. Wel kan de gemeenteraad de hele gemeente aanwijzen als welstandsvrije zone. In dat geval hoeft een bouwplan niet te voldoen aan redelijke eisen van welstand, maar dit betekent in de praktijk dat alles esthetisch is geoorloofd.
    c. Het bouwbesluit wordt ook technische getoetst op brandveiligheid. Dit gebeurt (vaak) extern door de brandweer. Een architect/adviseur kan dit niet zomaar overnemen.
    d. De algemene bestemmingsplan toets zou in beginsel kunnen worden uitgevoerd door een architect/adviseur met het gemeentelijk keurmerkarchitect. Probleem is wel dat bij het toepassen van de bestemmingsplanregels regelmatig een nadere uitleg (interpretatie) van de regels is vereist. Nu wordt die interpretatie gedaan binnen één team (Fysieke Leefomgeving). Als je de bestemmingsplantoets laat uitvoeren door verschillende architecten/adviseurs, kan het bijna niet anders dan dat de interpretatie van de planregels uiteen gaat lopen. Gezien vanuit het gelijkheidsbeginsel en vanuit het legaliteitsbeginsel is dat juridisch niet houdbaar.
    e. Het verlenen van vergunningen zonder voorafgaande toetsing door het bevoegd gezag staat op gespannen voet met enkele algemene beginselen van behoorlijk bestuur (a.b.b.b.'s), met name:
        - het beginsel van zorgvuldige voorbereiding (art. 3.2 Awb): *Bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen;*

[10] Formatie blijft nodig voor aanvragen die niet alleen voor de activiteit bouw zijn, maar gecombineerd zijn met bijvoorbeeld kap, handelen in strijd met RO, milieu enz. En voor aanvragen die op basis van gelijkwaardigheid willen afwijken van het Bouwbesluit.

- Gelijkheidsbeginsel: *De overheid moet gelijke gevallen op gelijke wijze behandelen.*

- Met ingang van de Omgevingswet op 1 januari 2022 treedt ook de Wkb in werking. De wet brengt met zich mee dat een private partij – de kwaliteitsborger – taken van de gemeente overneemt op het gebied van de bouwtechnische eisen uit het Bouwbesluit voor categorie 1 (62,5% van alle aanvragen[11]). Het uitwerken en opzetten van een goed gemeentelijk keurmerkarchitect gaat veel tijd kosten, waarbij de kans bestaat dat het keurmerk niet voor 1 januari 2022 gerealiseerd wordt. Om een eigen gemeentelijk keurmerkarchitect op te zetten voor categorie 2 en 3 (37,5% van de aanvragen) is niet effectief.
- Bij de meerderheid[12] van de architecten is geen noodzakelijk behoefte aan dergelijk gemeentelijk keurmerkarchitect. De architecten zijn tevreden hoe het proces op het moment loopt, de gemeente als sparringpartner en de snelheid van afhandelen. De afdeling WABO behandeld reguliere aanvragen gemiddeld 19 dagen sneller dan de wettelijke termijn.
- De tijdswinst van 15 dagen op ons huidige termijn[13] staat niet in verhouding met het aantal vergunningsaanvragen (40% van alle omgevingsvergunningsaanvragen met alleen de activiteit bouwen) en de inspanningen om een goed systeem op te zetten, te bedienen, te onderhouden en te controleren.
- De inhoudelijke beoordeling wordt verschoven naar de architect/adviseur. Hierdoor is er geen netto tijdswinst voor de initiatiefnemer, de beoordeling wordt alleen in tijd verschoven.
- De architect/adviseur wordt betaald door de opdrachtgever. Hierdoor is de onafhankelijkheid om te voldoen aan de gemeentelijke voorschriften en criteria ook moeilijk aan te tonen. Om de onafhankelijkheid te waarborgen zou daarom een zeer goed borgingssysteem opgezet moeten worden. Door bijvoorbeeld te kiezen voor een keurmerk verlenende instantie die onafhankelijk is van de gemeente, zoals bij de Wkb het geval is.
- Kosten voor de opdrachtgever zullen stijgen, omdat een architect/adviseur o.a. ook de bestemmingsplantoets uitvoert en deze uren voor rekening komen van de opdrachtgever[14].
- Minder leges inkomsten voor de gemeente Dinkelland. Het is logisch dat de gemeente minder leges heft wanneer een vergunningsaanvraag met gemeentelijk keurmerkarchitect wordt ingediend. De inhoudelijke toets wordt immers niet meer door de gemeente Dinkelland uitgevoerd.
- Als de inhoudelijke toets uitgevoerd door de architect/adviseur met het gemeentelijk keurmerkarchitect niet klopt en hieruit voort een zaak van toezicht of bezwaar en beroep komt heeft de gemeente een probleem. Er is door de gemeente een vergunning verleent doormiddel van een gemeentelijk keurmerkarchitect die niet verleend had mogen worden.

3.4 Conclusie voor- en nadelen

Afgezien dat de invoering van een gemeentelijk keurmerkarchitect voor bouwen door middel van overeenkomsten met architecten/adviseurs juridisch niet mogelijk en wenselijk is, blijkt dat als de voor- en nadelen tegen elkaar worden afgewogen dat geconcludeerd kan worden dat de voordelen niet opwegen tegen de nadelen. Er zitten veel meer nadelen aan een gemeentelijk keurmerkarchitect dan de voordelen die het oplevert.

[11] Dit percentage is gebaseerd op de getallen uit het jaarverslag 2019.
[12] Drie architecten die veel aanvragen indienen voor de gemeente Dinkelland zijn gebeld om te kijken hoe ze hiertegenover staan.
[13] Zie bijlage 2 voor het proces schema (inhoudelijke toets wordt niet gedaan door de gemeente).
[14] Een architect heeft aangeven dat er wel voordeel voor hem te behalen moet zijn met de invoering een gemeentelijk keurmerkarchitect.

HOOFDSTUK 4 CONSEQUENTIES WET KWALITEITSBORGING

4.1 Inleiding

De Wet Kwaliteitsborging (Wkb) treedt gelijk met de Omgevingswet per 1 januari 2022 in werking. In een kamerbrief van 1 april jl. heeft de minister laten weten dat de inwerkingtreding van de Omgevingswet extra tijd vraagt en 1 januari 2021 niet kan worden gehaald. De Wkb en de Omgevingswet zijn aan elkaar gekoppeld. Beide wetten zijn onderdeel van een nieuw stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

Op 14 mei 2019 heeft de Eerste Kamer de Wkb aangenomen. Het doel van deze wet is om de bouwkwaliteit en de positie van de consument te verbeteren. De wet brengt met zich mee dat een private partij – de kwaliteitsborger – taken van de gemeente overneemt op het gebied van de bouwtechnische eisen uit het Bouwbesluit. Het nieuwe stelsel wordt stapsgewijs ingevoerd. Eerst zijn de meer eenvoudige bouwwerken aan de beurt, zoals eengezinswoningen en eenvoudige bedrijfspanden, om te kijken of dat goed gaat. Dit heeft gevolgen voor de werkzaamheden in de vergunningsfase alsmede in de toezicht en handhavingsfase. Om hiervan een beeld te krijgen, gaan gemeenten proefprojecten draaien om ervaring op te doen, waarbij wordt samengewerkt met de private markt (kwaliteitsborgers, bouwers en opdrachtgevers). Gemeenten hebben zich via het bestuursakkoord tussen De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (BZK) en de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)[15] verplicht 10% van alle eenvoudige bouwwerken volgens de nieuwe werkwijze af te gaan handelen. Een half jaar voor de geplande inwerkingtreding zal de minister evalueren of de bouw kaar is voor deze stelselwijziging. Ze doet dat op basis van de uitkomst van de proefprojecten.

<u>Het bouwproces</u>
Om de doelen van de Wkb te bewerkstelligen wordt het proces voor vergunningverlening in tweeën opgeknipt, namelijk in:

- De ruimtelijke component (toets aan omgevingsplan en -veiligheid): deze loopt via de gemeente.
- De bouwtechnische component: hiervoor wordt de papieren toets op het bouwplan vooraf vervangen door toetsing in de praktijk en op het bouwwerk zoals gebouwd. De vergunninghouder wordt verplicht een onafhankelijke kwaliteitsborger in te schakelen die betrokken wordt bij het ontwerp en tijdens de bouw toetst op conformiteit met de bouwtechnische voorschriften uit het Bouwbesluit en verklaart of de getoetste onderdelen aan de voorschriften voldoen. Dit wordt bij private partijen belegd. Het bouw- en woningtoezicht, zoals gemeenten dat nu uitvoeren, wordt een taak van marktpartijen. Een verklaring van de kwaliteitsborger zal bij oplevering voorwaarde zijn voor ingebruikname.

<u>De rol van de gemeente</u>
De gemeente blijft verantwoordelijk voor het toezicht op de bestaande bouw en omgevingsveiligheid en blijft het bevoegd gezag. De vergunninghouder legt inhoudelijk verantwoording af aan het bevoegd gezag. Dit doet hij door de risicobeoordeling voor de aanvang van de bouw en het dossier bevoegd gezag tijdens en bij de afronding van het bouwtraject. De risicobeoordeling kan door het bevoegd gezag worden gebruikt om zijn handhavende taak van waarnemen, beoordelen en interveniëren vooraf inhoud en richting te geven. Voor zijn handhavende taak kan het bevoegd gezag, als hij daarvoor in specifieke gevallen aanleiding ziet op basis van deze risicoanalyse en het bijbehorende borgingsplan, tijdens de bouw informatiemomenten en stopmomenten aan de vergunninghouder opleggen. Wanneer het bouwwerk gereed is, stelt de kwaliteitsborger een verklaring op waarin een ‘gerechtvaardigd vertrouwen’ wordt uitgesproken dat het bouwwerk aan de wettelijke eisen voldoet. De verklaring moet, tezamen met een dossier bevoegd gezag, door de vergunninghouder aan het bevoegd gezag worden overlegd. Dit heet de gereedmelding. Het bevoegd gezag heeft 10 dagen om te reageren op de gereedmelding. Zijn er bezwaren, dan krijgt de vergunninghouder bericht en kan de gemeente de ingebruikname formeel verbieden.

[15] https://vng.nl/files/vng/bestuursakkoordkwaliteitsborgingvoorhetbouwen.pdf (17-03-2020)

4.2 Regionale samenwerking invoering Wkb, proefprojecten.

Er is een regionale samenwerking ontstaan van alle Twentse gemeenten voor het realiseren van 10% proefprojecten ten behoeve van de invoering van de Wkb. Met deze samenwerking willen de Twentse gemeenten tezamen de 10% proefprojecten gaan halen en zo meer diversiteit aan proefprojecten krijgen.

Stand van zaken nu:
De ambtelijke vertegenwoordigers van alle Twentse gemeenten hebben iedere 2 maanden overleg met elkaar om de voortgang en stand van zaken met elkaar te evalueren en eventuele nieuwe info die betrekking heeft op de wet Wkb met elkaar te kunnen delen. De gemeenten Enschede en Oldenzaal hebben de eerste contracten opgesteld voor het uitvoeren van een tweetal proefprojecten. Het gaat daarbij om vragen vanuit de markt om een proefproject te mogen gaan uitvoeren in het kader van de Wkb. Beide projecten zijn nog in de allereerste fase, met de daadwerkelijke bouw is nog niet begonnen.

4.3 Consequenties

Om de consequenties goed in beeld te hebben is het van belang dat de proefprojecten zijn uitgevoerd en geëvalueerd. Op dit moment zijn de consequenties die voorkomen uit proefprojecten onvoldoende in beeld.

De volgende consequenties kan de wet kwaliteitsborging hebben wanneer deze in werking treedt, echter moet uit de proefprojecten blijken welke consequenties er nog meer ontstaan:

- De gemeente blijven wettelijk belast met het toezicht op de naleving van de bouwtechnische eisen.[16]
- De informatiepositie van de gemeente is door de Wkb versterkt, doordat de risicoanalyse en het bijbehorende beheersplan aan de gemeente zullen worden overgelegd. De gemeente kan op basis daarvan haar handhavingsstrategie bepalen.[17]
- De voorschriften (brand)veilig gebruik van een bouwwerk zijn geen onderdeel van de vergunning en vallen dus ook niet onder de Wkb[18];
- De voorschriften bouw- en sloopwerkzaamheden maken geen deel uit van de kwaliteitsborging. De gemeente kan – in aanvulling op de kwaliteitsborging – een veiligheidsplan opvragen waarin wordt aangegeven op welke wijze aan de voorschriften bouw- en sloopwerkzaamheden wordt voldaan. Mocht de bouw naar de mening van het bevoegd gezag risico's opleveren van derden of belendingen dan kan de gemeente aanvullende eisen opleggen[19];
- Werkprocessen zullen veranderen[20]; De technische toetsing is een belangrijk deel van het bouwtoezicht, deze worden uitsluiten voor gevolgklasse 1 (62,5% van de aanvragen) niet meer gedaan door gemeenten en moeten uit het bestaande proces worden gehaald. Daarnaast komen er extra taken bij. Zo moet voordat een vergunning wordt afgegeven gecontroleerd worden of de kwaliteitsborger gecertificeerd is en of de toegepaste werkmethode (instrument) geschikt is. Als laatste moet het as built dossier van de opdrachtgever in ontvangst worden genomen en opgeslagen worden. Gevolgklasse 2 en 3 (37,5 % van de aanvragen) maar ook de gevallen waar sprake is van gelijkwaardigheid blijft vooralsnog bij de gemeenten. Dat betekent dat de expertise aanwezig dient te blijven bij de gemeenten.
- Bouwvergunningen die onder het oude systeem zijn vergund, maar pas na 2021 gerealiseerd gaan worden zijn inefficiënt, omdat een gemeente dan langere tijd met twee verschillende stelsels moet werken[21].

---

[16] https://www.omgevingsweb.nl/beleid/antwoorden-kamervragen-over-implementatie-wet-kwaliteitsborging-voor-het-bouwen/ (17-03-2020)
[17] https://www.omgevingsweb.nl/beleid/antwoorden-kamervragen-over-implementatie-wet-kwaliteitsborging-voor-het-bouwen/ (17-02-2020)
[18] https://www.stichtingibk.nl/veelgestelde-vragen/welke-bouwbesluitvoorschriften-vallen-in-het-nieuwe-stelsel-onder-kwaliteitsborging/ (17-02-2020)
[19] https://www.stichtingibk.nl/veelgestelde-vragen/welke-bouwbesluitvoorschriften-vallen-in-het-nieuwe-stelsel-onder-kwaliteitsborging/ (17-02-2020)
[20] https://www.zinkwaliteitsborging.nl/gevolgen-voor-gemeenten/ (17-02-2020)
[21] https://www.zinkwaliteitsborging.nl/gevolgen-voor-gemeenten/ (17-02-2020)

BIJLAGEN

Bijlage 1 Motie

MOTIE **unaniem aangenomen**

Raadsvergadering: 26 november 2019
Agendapunt: vreemd aan de agenda
Onderwerp: keurmerkarchitect / kwaliteitsborger
Indieners: fractie Lokaal Dinkelland, fractie GroenLinks

De raad van de gemeente Dinkelland,

In vergadering bijeen op dinsdag 26 november 2019,

constaterende dat:

dat de zorg voor de bouwtechnische kwaliteit en de beeldkwaliteit van de bebouwde ruimte in onze gemeente bij uitstek een gemeentelijke taak is;

de gemeente Dinkelland jaarlijks ruim 200 aanvragen voor een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen in behandeling neemt;

dat elke individuele aanvraag wordt beoordeeld en getoetst aan de voorschriften;

Dat onlangs in de Eerste en Tweede Kamer de wet kwaliteitsborging voor het bouwen is aangenomen;

overwegende

dat veel aanvragen worden ingediend door en onder verantwoordelijkheid van een kwaliteitsborger (architect/bouwplantoetser);

dat gecertificeerde architecten en bouwtechnische tekenaars professionals zijn, die kennis hebben van de gemeentelijke voorschriften en criteria aan welke aanvragen worden getoetst;

dat zij – in het belang van hun cliënten – er belang bij hebben dat hun aanvraagprocedures vlot en probleemloos worden doorlopen;

dat daarmee mag worden aangenomen dat aanvragen die onder verantwoordelijkheid van een kwaliteitsborger zijn ingediend voldoen aan de gemeentelijke voorschriften en criteria;

dat in die gevallen kan worden volstaan met een verkorte of minder intensieve ambtelijke beoordeling en toetsing;

spreekt uit

dat hier sprake is van een reële mogelijkheid om aanvraagprocedures aanmerkelijk te bekorten, met als gevolg verbetering van de dienstverlening en besparing op uitvoeringskosten;

dat er daarom alle aanleiding is om de introductie van de zogenaamde kwaliteitsborger te onderzoeken, waarbij met kwaliteitsborger wordt bedoeld: een architect of bouwplantoetser die aan alle beroepseisen voldoet en aantoonbaar de kennis en de wil heeft om aanvragen in te dienen die voldoen aan de gemeentelijke voorschriften en criteria;

dat deze kwaliteitsborgers bij het indienen van een plan kunnen rekenen op een gecomprimeerde vergunningprocedures;

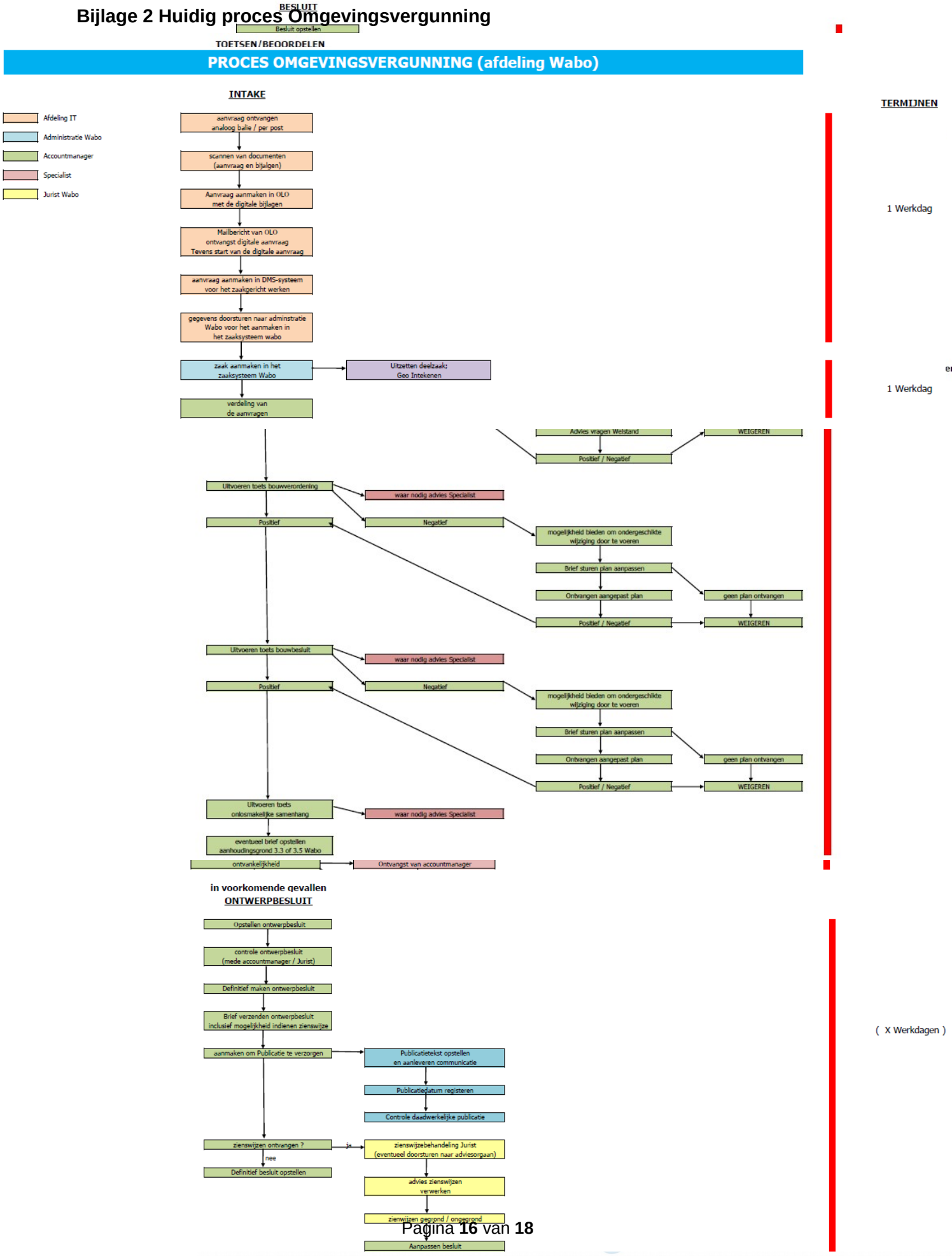
draagt het college op

1. Een onderzoek uit te voeren naar de mogelijkheid van de invoering van een gemeentelijk keurmerk, waarbij dat keurmerk inhoudt:
   dat gemeente en kwaliteitsborgers schriftelijk overeenkomen dat de kwaliteitsborgers aanvragen indienen die voldoen aan de gemeentelijke voorschriften en criteria en dat de gemeente op haar beurt op deze aanvragen een gecomprimeerde procedure toepast;
2. De voor- en nadelen van een dergelijk keurmerk kenbaar te maken;
3. Een onderzoek uit te voeren naar de consequenties van het invoeren van de Wet Kwaliteitsborging voor het bouwen;
4. De raad voor het zomerreces 2020 te rapporteren over de resultaten van dit onderzoek.

En gaat over tot de orde van de dag

Fractie Lokaal Dinkelland	Benny Tijkotte
Fractie GroenLinks	Wilma Schouten

Bijlage 2 Huidig proces Omgevingsvergunning

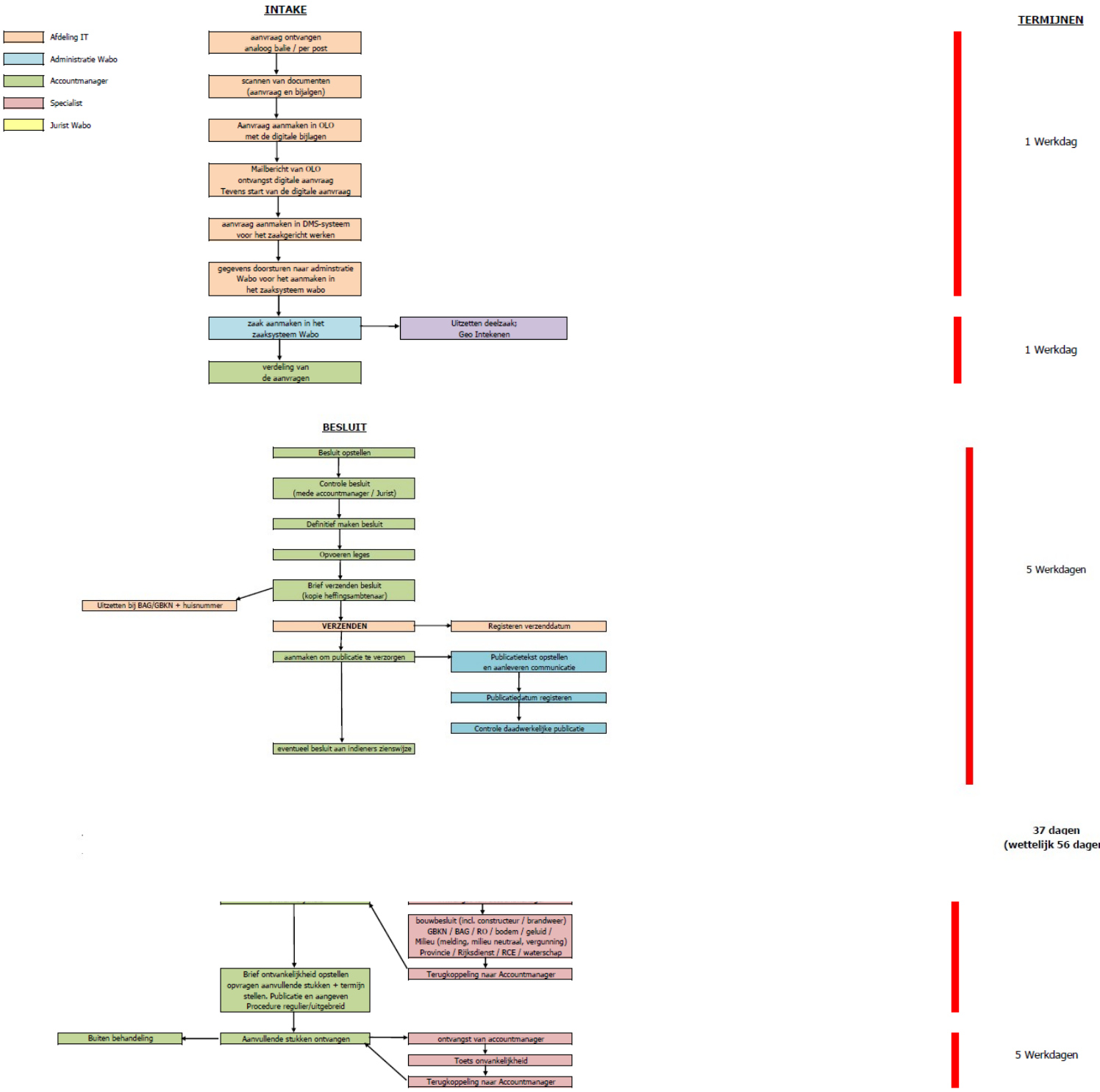


Bijlage 3 Proces Omgevingsvergunning gecomprimeerde procedure

in voorkomende gevallen

ONTWERPBESLUIT

PROCES OMGEVINGSVERGUNNING (afdeling Wabo)



.

Gemeente Dinkelland
Nicolaasplein 5
7591 MA Denekamp
tel. 0541-854100
info@dinkelland.nl
www.dinkelland.nl