

Vormen van samenwerking Dinkelland/Oldenzaal/Tubbergen

	Voordelen	Nadelen	Politiek/bestuurlijke impact	Organisatorische impact	Procesimpact
<p>Dienstverleningsovereenkomst</p> <p>Een dienstverleningsovereenkomst is een overeenkomst waarin wordt vastgelegd dat een bedrijf (de dienstverlener) zich ertoe verbindt een dienst te verlenen aan de contractspartij. In de overeenkomst tot het verlenen van een dienst wordt vastgelegd onder welke voorwaarden de dienst in kwestie wordt aangeboden aan de klant. De dienstverlener ontvangt een vergoeding voor het verlenen van zijn dienst. De dienst dient te voldoen aan de bepalingen als opgenomen in de overeenkomst.</p> <p>In de dienstverleningsovereenkomst wordt onder andere opgenomen een omschrijving van de bij de overeenkomst betrokken partijen, een beschrijving van relevante administratieve aspecten, een beschrijving van de te leveren diensten, afspraken omtrent de levering van de diensten, afspraken omtrent intellectuele eigendomsrechten, commerciële garantiebepalingen, de responsetijd en probleemherstel. Op basis van de dienstverleningsovereenkomst wordt duidelijk welke dienst, van welk kwaliteitsniveau er op welk moment, tegen welke prijs verleend wordt. De hoogte van de kosten die verbonden zijn aan de dienst worden vastgelegd, hetgeen afhangt van het soort diensten en de invulling daarvan.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zakelijke overeenkomst 2. Er hoeft geen aparte organisatie opgericht te worden 3. Vraagt politieke borging maar uitvoering is een ambtelijke aangelegenheid 4. Qua uitvoering snel te regelen 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aandacht accountant en marktpartijen vanwege aanbestedingsaspecten 2. Zelfde uitvoeringsaspecten (deels) als bij andere samenwerkingsvormen 3. Vergt aanbestedingsprocedure 4. Bent gebonden aan uitkomst aanbestedingsprocedure 5. Aan de voorkant moet je weten hoe het georganiseerd moet worden 6. Minder mogelijkheden om sturing te geven tijdens de looptijd van de overeenkomst 7. Minder geschikt om synergie- en efficiencyvoordelen te behalen. De DVO is geen samenwerking 8. Publiek regelen wat publiek moet. 	<p>De colleges hebben in 2020 besloten tot samenwerking. De dienstverleningsovereenkomst (DVO) is feitelijk geen vorm van samenwerking maar een set aan zakelijke afspraken om diensten te verlenen. Er komt een klant/leveranciersverhouding tot stand.</p> <p>Een dienstverleningsovereenkomst is onderworpen aan het aanbestedingsrecht. Dat betekent dat de opdracht tot uitvoering niet zomaar gegund kan worden aan een andere partij c.q. gemeente. Gezien het bedrag dat voor de gemeenten Dinkelland en Tubbergen gemoeid is met de jaarlijkse uitvoering van de backoffice-taken en de gebruikelijke minimale duur van zo'n overeenkomst (5 jaar), is er sprake van een Europese aanbesteding. Dat betekent dat ook andere partijen zich in kunnen schrijven op deze aanbesteding en zelfs dat tot gunning overgegaan moet worden aan een andere partij waartoe de 3 colleges in 202 hebben besloten.</p>	<p>Gezien het feit dat de gemeente Oldenzaal op dit moment zelfstandig en volledig uitvoering geeft aan de Pw, is het de meest logische keuze om de gemeente Oldenzaal aan te wijzen als dienstverlener. Hiermee is de organisatorische impact van de DVO voor de gemeente Oldenzaal beperkt c.q. minimaal. Er wordt aangesloten op de wijze waarop de gemeente Oldenzaal op dit moment de uitvoering van de Pw heeft georganiseerd en ingericht.</p> <p>De organisatorische impact betr. de backoffice-activiteiten is voor Noaberkracht ook beperkt c.q. minimaal. Omdat de gemeente Almelo op dit moment de Pw volledig uitvoert voor Noaberkracht (c.q. Dinkelland en Tubbergen) gaat het wat betreft de backoffice-activiteiten vooral om een overdracht van administratieve gegevens van Almelo naar Oldenzaal.</p> <p>De frontoffice-activiteiten hebben voor Noaberkracht wel een flinke organisatorische impact (maar dat geldt feitelijk voor elk van de 4 samenwerkingsscenario's). De frontoffice voor uitvoering Pw moet volledig ingericht worden voor Noaberkracht (wordt op dit moment ook uitgevoerd door de gemeente Almelo). Daarbij willen we deze activiteiten organiseren in samenhang met de overige gemeentelijke taken in het sociaal domein. Om dit te realiseren willen we deze taken integreren in één Toegang c.q. de Schakel. Daarnaast geeft dit ook inrichtingsvraagstukken op het gebied van bedrijfsvoering, o.m. personeel, ICT-ondersteuning, financiën en huisvesting (de PIOFACH-taken). Na het besluit over de vorm van samenwerking zal voor elk van de PIOFACH-taken een impactanalyse worden uitgevoerd, uitgewerkt worden in een inrichtingsplan en tot slot een implementatietraject worden vastgesteld.</p>	<p>De procesimpact van de DVO is voor de gemeente Oldenzaal als dienstverlener beperkt c.q. minimaal. Bij de uitvoering van de DVO wordt aangesloten op de backofficeprocessen van de gemeente Oldenzaal. Daardoor heeft de DVO ook geen impact op de frontofficeprocessen van de gemeente Oldenzaal.</p> <p>De DVO heeft, zolang het gaat om backoffice-activiteiten Pw, geen impact op de backofficeprocessen van Noaberkracht. Deze worden op dit moment nog uitgevoerd bij de gemeente Almelo en deze activiteiten moeten dan ingepast worden in bestaande backofficeprocessen van de gemeente Oldenzaal.</p> <p>De frontoffice-activiteiten hebben wel een forse impact op de processen van Noaberkracht. Er moeten processen ingericht worden voor instroom, doorstroom en uitstroom en daarnaast vraagt het inrichting en aanpassing van processen die samenhangen met de PIOFACH-taken. Daarnaast moeten de processen afgestemd worden met de overige processen in het sociaal domein omdat we taken in het kader van de Pw willen afstemmen met de overige gemeentelijke taken in het sociaal domein en deze willen integreren in één toegang c.q. de Schakel.</p>

Vormen van samenwerking Dinkelland/Oldenzaal/Tubbergen

	Voordelen	Nadelen	Politiek/bestuurlijke impact	Organisatorische impact	Procesimpact
<p>Horizontale samenwerking Aanbestedende diensten kunnen besluiten hun taken van algemeen belang gezamenlijk in een samenwerkingsverband te verrichten zonder dat daarbij sprake is van een bepaalde rechtsvorm. Deze vorm van publiek-publieke samenwerking wordt aangeduid als horizontale samenwerking. Onder voorwaarden kunnen samenwerkende aanbestedende diensten de bepalingen in de Aanbestedingswet 2012 buiten toepassing laten voor overheidsopdrachten die uitsluitend tussen de betrokken aanbestedende diensten worden gegund. De 3 cumulatieve voorwaarden daarvoor zijn:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de opdracht dient te voorzien in of uitvoering te geven aan de samenwerking tussen de deelnemende aanbestedende diensten om te bewerkstelligen dat de openbare diensten die zij moeten uitvoeren, worden verleend met het oog op de verwezenlijking van hun gemeenschappelijke doelstellingen en; 2. de invulling van die samenwerking dient uitsluitend te berusten op overwegingen in verband met het openbaar belang en; 3. de deelnemende aanbestedende diensten dienen op de open markt niet meer dan 20% van de onder die samenwerking vallende activiteiten voor hun rekening te nemen. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Geen aanbesteding (onder voorwaarden) 2. Je committeert je op voorhand aan een aantal gemeenschappelijke doelen 3. Meer sturingsmogelijkheden op uitvoering tijdens samenwerking 4. Meer geschikt om synergie- en efficiencyvoordelen te behalen. Basis is gelijkwaardigheid 5. Verminderde kwetsbaarheid in uitvoering. Continuïteit naar inwoners meer gewaarborgd 6. Herkenbaarheid en identiteit beter geborgd 7. Vooral ambtelijke samenwerking. Wel bestuurlijke borging. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Minder lokale vrijheid om uitvoering vorm te geven 2. Governance goed afstemmen (financieel, organisatorisch, privacy) 3. Beleidsafstemming 4. Op voorhand heel nadrukkelijk de samenwerking formuleren (vanwege aanbestedingsaspecten). 	<p>De colleges hebben besloten tot samenwerking. Voor deze vorm van samenwerking is ook daadwerkelijke samenwerking nodig. Dit vraagt om het formuleren van gemeenschappelijke doelstellingen die de samenwerkende gemeenten willen bereiken met deze samenwerking en het contract moet een gemeenschappelijk doel dienen, namelijk de gezamenlijke uitvoering van dezelfde taak.</p> <p>Dit vraagt in de voorbereiding hier naartoe afstemming op politiek/bestuurlijk niveau om overeenstemming te hebben tussen de 3 gemeenten over de doelen die we willen bereiken met deze samenwerking.</p>	<p>Gezien het feit dat de gemeente Oldenzaal op dit moment zelfstandig en volledig uitvoering geeft aan de Pw, is het de meest logische keuze om de gemeente Oldenzaal aan te wijzen als uitvoerder van de taken waarin we willen samenwerken.</p> <p>De organisatorische impact betr. de backoffice-activiteiten is in dat geval voor Oldenzaal en Noaberkracht beperkt c.q. minimaal. Omdat de gemeente Almelo op dit moment de Pw volledig uitvoert voor Noaberkracht (c.q. Dinkelland en Tubbergen) gaat het wat betreft de backoffice-activiteiten vooral om een overdracht van administratieve gegevens van Almelo naar Oldenzaal.</p> <p>In het geval Noaberkracht aangewezen wordt als uitvoerder van de taken waarin we willen samenwerken, dan wordt de organisatorische impact voor zowel Oldenzaal als Noaberkracht fors. In het geval van Oldenzaal gaat het in eerste instantie om een ontvlechting van deze taken uit een bestaande werkorganisatie en verhuizing daarvan naar Noaberkracht. Voor Noaberkracht is een invlechting noodzakelijk van deze taken in de organisatie en mogelijkerwijze aanpassing van een bestaande werkorganisatie.</p> <p>Voor de organisatorische impact bij Noaberkracht van de frontoffice-activiteiten geldt hetzelfde als beschreven bij de dienstverleningsovereenkomst.</p>	<p>In het geval de gemeente Oldenzaal aangewezen wordt als uitvoerder van de taken waarin we willen samenwerken, is de procesimpact van deze vorm van samenwerking redelijk beperkt. Er moet beoordeeld worden of de gezamenlijk geformuleerde doelstellingen gevolgen hebben voor de bestaande procesinrichting en zo nodig moeten evt. aanpassingen worden doorgevoerd. In dit geval is de procesimpact voor Noaberkracht beperkt c.q. minimaal omdat het wat betreft deze activiteiten gaat om een overdracht van administratieve gegevens van Almelo naar Oldenzaal.</p> <p>In het geval Noaberkracht wordt aangewezen als uitvoerder van de taken waarin we willen samenwerken, dan is de procesimpact voor zowel Oldenzaal als Noaberkracht fors. In Oldenzaal moeten processen worden ontvlochten en achterblijvende processen mogelijk opnieuw worden ingericht of worden aangepast. Daarnaast worden in dat geval ook de frontofficeprocessen van Oldenzaal geraakt en moet onderzocht worden in hoeverre deze processen aanpassing c.q. herinrichting nodig hebben. Tot slot vraagt het een herijking van de processen die samenhangen met de PIOFACH-taken.</p> <p>In Noaberkracht moeten volledig nieuwe processen worden ingericht om de backofficetaken uit te voeren voor de samenwerkende gemeenten. Daarnaast moeten ook de processen ingericht worden voor de frontoffice-activiteiten. Er moeten processen ingericht worden voor instroom, doorstroom en uitstroom en daarnaast vraagt het inrichting en aanpassing van processen die samenhangen met de PIOFACH-taken. Tot slot moeten de processen afgestemd worden met de overige processen in het sociaal domein omdat we taken in het kader van de Pw willen afstemmen met de overige gemeentelijke taken in het sociaal domein en deze willen integreren in één toegang c.q. de Schakel.</p>

Vormen van samenwerking Dinkelland/Oldenzaal/Tubbergen

	Voordelen	Nadelen	Politiek/bestuurlijke impact	Organisatorische impact	Procesimpact
<p>Netwerkconstructie/centrumgemeente</p> <p>Kenmerkend voor de netwerkconstructie is dat één organisatie belast is met de uitvoering van een specifieke taak voor alle deelnemers, terwijl geen nieuwe organisatie wordt opgericht. Een deelnemer voert taken uit voor één of meerdere andere. Soms voeren ook meerdere deelnemers bepaalde taken uit voor de anderen, of voert zelfs elke deelnemer een taak uit voor alle anderen. Om op basis van deze uitzondering aanbestedingsvrij te kunnen samenwerken moet voldaan zijn aan de cumulatieve Hamburg-criteria:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de samenwerking ziet uitsluitend op taken van algemeen belang in de betekenis van openbaar belang, die alle betrokken partijen hebben; 2. de samenwerking berust louter op overwegingen van openbaar belang; 3. de samenwerking is een echte samenwerking met wederzijdse rechten en verplichtingen en niet slechts uitvoering voor de een door de ander; 4. de samenwerkingspartners behalen met uitvoering van de betreffende taken voor derden die niet aan de samenwerking deelnemen niet meer dan 10% van de omzet van die activiteiten; 5. slechts reële kosten worden vergoed; en 6. er nemen geen private partijen deel, noch worden private partijen begunstigd door de samenwerking. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Geen aanbesteding 2. Je committeert je op voorhand aan een aantal gemeenschappelijke doelen 3. Meer sturingsmogelijkheden op uitvoering tijdens samenwerking 4. Meer geschikt om synergie- en efficiencyvoordelen te behalen. Basis is gelijkwaardigheid 5. Verminderde kwetsbaarheid in uitvoering. Continuïteit naar inwoners meer gewaarborgd 6. Herkenbaarheid en identiteit beter geborgd 7. Politieke legitimatie en in voortbestaan minder afhankelijk van politieke voorkeuren 8. Organisatorische continuïteit 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bepaling centrumgemeente. 2. Mogelijke personele consequenties 3. Minder lokale vrijheid om uitvoering vorm te geven 4. Governance goed afstemmen (financieel, organisatorisch, privacy) 5. Beleidsafstemming 	<p>De colleges hebben besloten tot samenwerking. Voor deze vorm van samenwerking is ook daadwerkelijke samenwerking nodig. Dit vraagt om het formuleren van gemeenschappelijke doelstellingen die de samenwerkende gemeenten willen bereiken met deze samenwerking en de samenwerking moet een gemeenschappelijk doel dienen, namelijk de gezamenlijke uitvoering van dezelfde taak.</p> <p>Dit vraagt in de voorbereiding hier naartoe afstemming op politiek/bestuurlijk niveau om overeenstemming te hebben tussen de 3 gemeenten over de doelen die we willen bereiken met deze samenwerking. Daarnaast moeten de 3 samenwerkende gemeenten overeenstemming hebben over welke gemeente als centrumgemeente wordt aangewezen.</p> <p>Deze vorm van samenwerking lijkt erg op de horizontale samenwerking. De netwerkconstructie is echter de meest lichte vorm van de gemeenschappelijke regeling en in deze constructie wordt de centrumgemeente door de andere gemeenten gemandateerd om de taken en activiteiten waarin wordt samengewerkt uit te voeren.</p>	<p>Gezien het feit dat de gemeente Oldenzaal op dit moment zelfstandig en volledig uitvoering geeft aan de Pw, is het de meest logische keuze om de gemeente Oldenzaal aan te wijzen als centrumgemeente en uitvoerder van de taken waarin we willen samenwerken.</p> <p>De organisatorische impact betr. de backoffice-activiteiten is in dat geval voor Oldenzaal en Noaberkracht beperkt c.q. minimaal. Omdat de gemeente Almelo op dit moment de Pw volledig uitvoert voor Noaberkracht (c.q. Dinkelland en Tubbergen) gaat het wat betreft de backoffice-activiteiten vooral om een overdracht van administratieve gegevens van Almelo naar Oldenzaal.</p> <p>In het geval Dinkelland of Tubbergen aangewezen wordt als centrumgemeente en uitvoerder van de taken waarin we willen samenwerken, dan wordt de organisatorische impact voor zowel Oldenzaal als Noaberkracht fors. In het geval van Oldenzaal gaat het in eerste instantie om een ontvlechting van deze taken uit een bestaande werkorganisatie en verhuizing daarvan naar Noaberkracht. Voor Noaberkracht is een invlechting noodzakelijk van deze taken in de organisatie en mogelijkerwijze aanpassing van een bestaande werkorganisatie.</p> <p>Voor de organisatorische impact bij Noaberkracht van de frontoffice-activiteiten geldt hetzelfde als beschreven bij de dienstverleningsovereenkomst.</p>	<p>In het geval de gemeente Oldenzaal aangewezen wordt als centrumgemeente en uitvoerder van de taken waarin we willen samenwerken, is de procesimpact van deze vorm van samenwerking redelijk beperkt. Er moet beoordeeld worden of de gezamenlijk geformuleerde doelstellingen gevolgen hebben voor de bestaande procesinrichting en zo nodig moeten evt. aanpassingen worden doorgevoerd. In dit geval is de procesimpact voor Noaberkracht beperkt c.q. minimaal omdat het wat betreft deze activiteiten gaat om een overdracht van administratieve gegevens van Almelo naar Oldenzaal.</p> <p>In het geval Dinkelland of Tubbergen wordt aangewezen als uitvoerder van de taken waarin we willen samenwerken, dan is de procesimpact voor zowel Oldenzaal als Noaberkracht fors. In Oldenzaal moeten processen worden ontvlochten en achterblijvende processen mogelijk opnieuw worden ingericht of worden aangepast. Daarnaast worden in dat geval ook de frontofficeprocessen van Oldenzaal geraakt en moet onderzocht worden in hoeverre deze processen aanpassing c.q. herinrichting nodig hebben. Tot slot vraagt het een herijking van de processen die samenhangen met de PIOFACH-taken.</p> <p>In Noaberkracht moeten volledig nieuwe processen worden ingericht om de backofficetaken uit te voeren voor de samenwerkende gemeenten. Daarnaast moeten ook de processen ingericht worden voor de frontoffice-activiteiten. Er moeten processen ingericht worden voor instroom, doorstroom en uitstroom en daarnaast vraagt het inrichting en aanpassing van processen die samenhangen met de PIOFACH-taken. Tot slot moeten de processen afgestemd worden met de overige processen in het sociaal domein omdat we taken in het kader van de Pw willen afstemmen met de overige gemeentelijke taken in het sociaal domein en deze willen integreren in één toegang c.q. de Schakel.</p>

Vormen van samenwerking Dinkelland/Oldenzaal/Tubbergen

	Voordelen	Nadelen	Politiek/bestuurlijke impact	Organisatorische impact	Procesimpact
<p>Zelfstandige organisatie</p> <p>Kenmerkend voor samenwerking in een zelfstandige organisatie is het bestaan van een bevoegd orgaan waarin de deelnemers vertegenwoordigd zijn (gemeenschappelijk orgaan) en/of de aanwezigheid van een nieuwe rechtspersoon waarin de deelnemers institutioneel vertegenwoordigd zijn (gemeenschappelijk openbaar lichaam). De zelfstandige organisatie is belast met de uitvoering van de taak of taken ten behoeve van de deelnemers onder toezicht en verantwoordelijkheid van de deelnemers.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Geen aanbesteding 2. Je committeert je op voorhand aan een aantal gemeenschappelijke doelen 3. Meer sturingsmogelijkheden op uitvoering tijdens samenwerking 4. Meer geschikt om synergie- en efficiencyvoordelen te behalen. Basis is gelijkwaardigheid 5. Verminderde kwetsbaarheid in uitvoering. Continuïteit naar inwoners meer gewaarborgd 6. Herkenbaarheid en identiteit beter geborgd 7. Politieke legitimatie en in voortbestaan minder afhankelijk van politieke voorkeuren 8. Organisatorische continuïteit 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Personele consequenties (overgang dienstverbanden, andere werkplek) 2. Minder lokale vrijheid om uitvoering vorm te geven 3. Governance goed afstemmen (financieel, organisatorisch, privacy) 4. Beleidsafstemming 5. Grotere afstand tot uitvoering 6. Meer bestuurlijke drukte 7. Spanning met controlerende en taakstellende rol raden (Topcraft/Soweco-syndroom) 8. 	<p>De colleges hebben besloten tot samenwerking. Voor deze vorm van samenwerking is ook daadwerkelijke samenwerking nodig. Dit vraagt om het formuleren van gemeenschappelijke doelstellingen die de samenwerkende gemeenten willen bereiken met deze samenwerking en de samenwerking moet een gemeenschappelijk doel dienen, namelijk de gezamenlijke uitvoering van dezelfde taak.</p> <p>Dit vraagt in de voorbereiding hier naartoe afstemming op politiek/bestuurlijk niveau om overeenstemming te hebben tussen de 3 gemeenten over de doelen die we willen bereiken met deze samenwerking.</p> <p>Deze vorm van samenwerking vraagt de oprichting van een zelfstandige organisatie (gemeenschappelijk orgaan of openbaar lichaam) en komt voort uit de Wet gemeenschappelijke regeling (Wgr). De uitvoering van de taken waarin wordt samengewerkt wordt door de 3 gemeenten gedelegeerd aan deze zelfstandige organisatie.</p>	<p>Voor de uitvoering van deze vorm van samenwerking in een nieuwe zelfstandige organisatie noodzakelijk. Hierbij moet echter opgemerkt worden dat dit scenario ook bereikt kan worden door toetreding van de gemeente Oldenzaal voor wat betreft de uitvoering van deze taken tot de GR Noaberkracht.</p> <p>De organisatorische impact hiervan is voor Oldenzaal fors. In het geval van Oldenzaal gaat het nl. in eerste instantie om een ontvlechting van deze taken uit een bestaande werkorganisatie en verhuizing daarvan naar de nieuwe zelfstandige organisatie.</p> <p>Voor Noaberkracht is bij oprichting van een nieuwe zelfstandige organisatie de organisatorische impact beperkt c.q. minimaal. Omdat de gemeente Almelo op dit moment de Pw volledig uitvoert voor Noaberkracht (c.q. Dinkelland en Tubbergen) gaat het wat betreft de backoffice-activiteiten vooral om een overdracht van administratieve gegevens van Almelo naar Oldenzaal. In het geval Oldenzaal voor de samenwerking in deze activiteiten toetreedt tot de GR Noaberkracht dan ontstaat feitelijk dezelfde organisatorische impact als beschreven in het geval Dinkelland of Tubbergen aangewezen wordt als centrumgemeente.</p> <p>Voor de organisatorische impact bij Noaberkracht van de frontoffice-activiteiten geldt hetzelfde als beschreven bij de dienstverleningsovereenkomst.</p>	<p>In het geval dat wordt besloten tot oprichting van een nieuwe zelfstandige organisatie dan is de procesimpact voor Oldenzaal fors en voor Noaberkracht beperkt tot minimaal.</p> <p>In Oldenzaal moeten processen worden ontvlochten en achterblijvende processen mogelijk opnieuw worden ingericht of worden aangepast. Daarnaast worden in dat geval ook de frontofficeprocessen van Oldenzaal geraakt en moet onderzocht worden in hoeverre deze processen aanpassing c.q. herinrichting nodig hebben. Tot slot vraagt het een herijking van de processen die samenhangen met de PIOFACH-taken.</p> <p>In Noaberkracht is in dit geval de impact beperkt c.q. minimaal omdat het wat betreft deze activiteiten gaat om een overdracht van administratieve gegevens van Almelo naar de nieuwe zelfstandige organisatie.</p> <p>In het geval Oldenzaal toetreedt tot de GR Noaberkracht, dan is de procesimpact voor zowel Oldenzaal als Noaberkracht fors. In Oldenzaal moeten processen worden ontvlochten en achterblijvende processen mogelijk opnieuw worden ingericht of worden aangepast. Daarnaast worden in dat geval ook de frontofficeprocessen van Oldenzaal geraakt en moet onderzocht worden in hoeverre deze processen aanpassing c.q. herinrichting nodig hebben. Tot slot vraagt het een herijking van de processen die samenhangen met de PIOFACH-taken.</p> <p>In Noaberkracht moeten volledig nieuwe processen worden ingericht om de backofficetaken uit te voeren voor de samenwerkende gemeenten. Daarnaast moeten ook de processen ingericht worden voor de frontoffice-activiteiten. Er moeten processen ingericht worden voor instroom, doorstroom en uitstroom en daarnaast vraagt het inrichting en aanpassing van processen die samenhangen met de PIOFACH-taken. Tot slot moeten de processen afgestemd worden met de overige processen in het sociaal domein</p>

Vormen van samenwerking Dinkelland/Oldenzaal/Tubbergen

	Voordelen	Nadelen	Politiek/bestuurlijke impact	Organisatorische impact	Procesimpact
					omdat we taken in het kader van de Pw willen afstemmen met de overige gemeentelijke taken in het sociaal domein en deze willen integreren in één toegang c.q. de Schakel.