

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

**Zaaknummer**  
234661

**Bijlagen**  
1

**Onderwerp**  
Datum collegevergadering: 18 mei 2021, Raadsbrief 2021 nr. 46

**Verzenddatum**  
19 mei 2021

Geachte raads- en commissieleden,

### **Waarover gaat deze brief?**

In onze collegevergadering hebben wij gesproken over de motie die is aangenomen bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied, Brandlichterweg 66D". Deze motie gaat over een 5 tal punten om het woon- en leefklimaat voor de omgeving als gevolg van de komst van een afvalbrengpunt aan de Brandlichterweg 66D te verbeteren.

### **Ons besluit**

In onze vergadering hebben we besloten deze motie middels deze raadsbrief te beantwoorden.

### **Toelichting**

In de raadsvergadering van 15 december 2020 heeft uw raad bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied, Brandlichterweg 66D" een motie aangenomen. Wij hebben uitvoering gegeven aan deze motie en zullen puntsgewijs ingaan op de motie.

*1. Te onderzoeken of het hier aan de orde zijnde weggedeelte van de Brandlichterweg veiliger kan worden gemaakt, door eventueel de aanleg van een vrij liggend fietspad, en bij een positieve uitkomst van dit onderzoek met een plan van aanpak te komen;*

Wij hebben opdracht gegeven aan adviesbureau Roelofs om onderzoek te doen naar de verkeersveiligheid van de Brandlichterweg en eventueel veiliger gemaakt kan worden door de aanleg van een vrij liggend fietspad. Het onderzoek kunt u vinden als bijlage bij deze raadsbrief.

Uit het verkeersonderzoek blijkt dat vooral sprake is van subjectieve verkeersonveiligheid. Er zijn geen ongevallen geregistreerd waarbij fietsers betrokken zijn en de rijsnelheid van het autoverkeer is niet te hoog. In het verkeersrapport is derhalve, met redenen omkleed, aangegeven dat daarom niet verder is gekeken naar de aanleg van fietsstroken op de rijbaan, omdat de verwachting bestaat dat daarmee het probleem van de subjectieve verkeersonveiligheid onvoldoende wordt opgelost.

In het verkeersrapport zijn de (technische) mogelijkheden van de aanleg van een fietspad in detail uitgewerkt. De consequenties daarvan zijn benoemd en er is globaal inzicht gegeven in de te verwachten kosten van realisatie. Op grond van het verkeersrapport kunnen eventuele conclusies worden getrokken. Het blijft echter de vraag of sprake zal zijn van een verbetering van de objectieve verkeersveiligheid door de aanleg van dit relatief korte fietspad. Als fietsers op het fietspad rijden, zal dat veiliger zijn, maar er zullen extra oversteekbewegingen ontstaan (b.v. bij de rotonde of bij de bestemming zoals de manege). Het oversteken van de weg brengt in beginsel risico's met zich mee, zelfs als sprake is van een goede en veilige weginrichting. Omdat ongevallen vaak het gevolg zijn van het menselijk handelen, en in de huidige situatie geen sprake is van een objectief onveilige situatie, kan er geen "garantie" worden gegeven dat de

Brandlichterweg werkelijk veiliger wordt als een fietspad wordt aangelegd. Het aanleggen van een vrijliggend fietspad van de rotonde tot aan de Dorpenmeinenweg wordt geraamd om circa €200.000,- exclusief BTW.

*II. De grondwatermonitoring te continueren en de rapportages daarover periodiek ook met de omwonenden te blijven delen;*

De rapportages zijn gedeeld met de omwonenden. Voor wat betreft het terrein van W&B zijn geen noemenswaardige concentraties aangetroffen. De provincie, als bevoegd gezag, heeft het terrein inmiddels vrij gegeven.

*III. In overleg te treden met W&B om op het achterterrein extra geluidswerende en geluidsabsorberende voorzieningen aan te brengen en voorzieningen te treffen om geuroverlast te beperken;*

Als eerst moet opgemerkt worden dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied, Brandlichterweg 66D" door middel van geluidsonderzoek is aangetoond dat het bedrijf voldoet aan de wettelijke eisen. Uit het onderzoek blijkt dat de activiteiten van het bedrijf geen overschrijding veroorzaakt op de gevels van de omliggende woningen.

Op 11 februari jl. hebben wij uitvoerig gesproken met het bedrijf W&B over een aantal onderdelen uit de motie. Ook hebben wij gevraagd of het bedrijf bereid is extra geluidswerende en geluidsabsorberende voorzieningen aan te brengen om de overlast verder te beperken. In het gesprek is aangegeven dat W&B bereid is om een overkapping te realiseren op het achterterrein. Verder is in het verleden al een aantal geluidsbeperkende maatregelen doorgevoerd. Er wordt getracht om het laden en lossen tijdens de nachtperiode tot een minimum te beperken en zijn de achteruitrijbeveiliging van de voertuigen uitgerust met sissers in plaats van piepers.

Ten aanzien van geurbepalende maatregelen moet worden gesteld dat op het terrein van Werktuig- en Bouwdienst geen activiteiten worden uitgevoerd waarbij geuremissie ontstaat. Dit blijkt ook uit de geldende milieuvergunning.

*IV. Te onderzoeken hoe het parkeerprobleem kan worden opgelost aan de Brandlichterweg en hierbij een mogelijk parkeerverbod tijdens het carnaval seizoen mee te nemen in het onderzoek;*

Het gestelde parkeerprobleem aan de Brandlichterweg is bij de gemeente niet bekend. Als er gedurende een bepaalde tijd extra activiteiten zijn zoals tijdens het carnaval seizoen, en als die een parkeerprobleem veroorzaken, dan kunnen tijdelijke maatregelen zoals een parkeerverbod worden genomen. Aan een parkeerverbod kan door middel van een verkeersbesluit gestalte worden gegeven. Het parkeren in de berm is niet met een verkeersbesluit tegen te gaan en kan alleen als dit fysiek onmogelijk gemaakt wordt. Het bedrijf W&B geeft juist aan dat het bedrijf tijdens het carnaval seizoen haar terrein beschikbaar stelt voor de carnavalsverenigingen in de buurt. Het bedrijf stelt dat door de komst van het bedrijf er extra parkeermogelijkheden zijn gecreëerd bij piekmomenten tijdens het carnavalseizoen.

Wij zijn bereid een tijdelijk parkeerverbod in te stellen. Echter zoals hierboven is gesteld kan dit parkeren in de berm niet tegen gaan.

*V. In overleg met de klootschietvereniging Dorp Boer en W&B de mogelijkheden te bezien van een gezamenlijke oud papier-inzameling, waardoor de overlast en hinder wordt beperkt;*

In het gesprek op 11 februari jl. is ook dit punt uitvoering besproken. De voorzitter van de klootschietvereniging Dorp Boer was hierbij ook aanwezig.

Enkele jaren verzamelt klootschietvereniging Dorp Boer op de vrijdagavond en zaterdag oud papier in van de inwoners van Denekamp. Hiervoor ontvangt Dorp Boer een vergoeding.

Door beide partijen wordt geconstateerd dat het verplaatsen van de inzamellocatie voor oud papier naar het bedrijf W&B nauwelijks effect heeft op het aantal transportbewegingen op de Brandlichterweg. Wel bestaat niet meer de mogelijkheid om vrijdagavond papier in te zamelen omdat de W&B dan niet open is. Deze bewegingen zullen vooral verplaatsen naar de zaterdag.

De toegang naar de inzamellocatie op het terrein van W&B zal stagneren door het gebruik van de weegbrug en vermengen met overig verkeer voor W&B. Vanwege de toename van bezoekers op het terrein van W&B voor het brengen van oud papier in combinatie met andere bezoekers voor het brengen van afvalstoffen en het materieel van W&B bestaat de mogelijkheid dat onveilige situaties ontstaan.

Het vermoeden is dat mensen naast oud papier ook andere afvalstoffen op het zelfde moment willen brengen. Dit leidt tot veel meer bewegingen op het terrein door het wegen tussen het lossen van de afvalstoffen.

De inkomsten voor het inzamelen van oud papier zijn dalende. Op voorhand is het onduidelijk wat de gevolgen zijn voor de klootschietvereniging door het wegvallen van de inzameling op vrijdagavond.

Vereniging Dorp Boer is bang dat het "vrijblijvendheid" van de bestaande locatie eraf wordt gehaald als inwoners het oud papier naar een bedrijf moeten brengen (met toegangspoort en weegbrug). De vereniging is bang dat de "goodwill" van een vereniging eraf is bij een commercieel bedrijf. Dus de kans bestaat dat

minder inwoners van Denekamp het papier naar de nieuwe locatie zullen brengen.  
Beide partijen geven aan geen voorstander te zijn van een gezamenlijke papierinzameling op het terrein van W&B. Ook inzameling van papier op een andere locatie zoals het bedrijventerrein geniet niet de voorkeur van de vereniging omdat het toezicht ontbreekt en geen/minder binding is met de vereniging.

**Waarom deze raadsbrief?**

In artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat wij de raad alle inlichtingen verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wij meenden er daarom goed aan te doen u van ons besluit op de hoogte te stellen. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

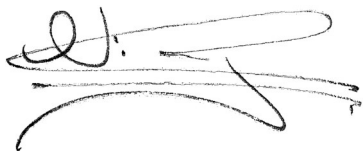
**Heeft u nog vragen?**

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

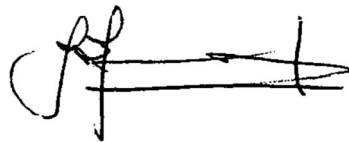
Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de plv. secretaris

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'G. van Hofwegen', with a long horizontal stroke extending to the right.

G van Hofwegen

de burgemeester

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'J.G.J. Joosten', with a long horizontal stroke extending to the right.

J.G.J. Joosten