

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

Zaaknummer
301435

Bijlagen

Onderwerp
Datum collegevergadering: 7 december 2021, Raadsbrief 2021 nr. 96

Verzenddatum
7 december 2021

Geachte raads- en commissieleden,

Waarover gaat deze brief?

Deze brief gaat over de schriftelijke vragen die gesteld zijn door de fractie VVD, met betrekking tot subsidies.

Ons besluit

In onze vergadering hebben we besloten de schriftelijke vragen middels deze raadsbrief te beantwoorden.

Toelichting

Hieronder vindt u de beantwoording van de vragen.

Vraag 1:

Wat vindt het College van het nieuws over mogelijke subsidiëring?

Antwoord 1:

Het is fijn dat er specifiek aandacht is voor de problematiek in kleine kernen en dorpen. De normen van de huidige subsidie regeling zijn te hoog om ervoor in aanmerking te komen (200 woningen binnen een afgebakend projectgebied)

Vraag 2:

Welke mogelijkheden ziet het College dat er subsidies beschikbaar komen voor kleine woningbouwprojecten d.m.v. bundeling van projecten? Verwacht het College dat de gemeente Dinkelland in de toekomst in aanmerking komt voor deze subsidies? Zo ja, wat gaat het College doen om in aanmerking te komen voor deze subsidies? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 2:

U verwijst naar een motie die 23 november 2021 is aangenomen. Het is onduidelijk hoe BZK invulling zal geven aan de motie. Een wijziging, waarbij de norm 200 woningen wordt verlaagd of waarbij gebundeld kan worden biedt in ieder geval meer kansen.

Voor deelname aan de 3e tranche golden een aantal voorwaarden:

- Het project kent een aantoonbaar publiek financieel tekort.
- De maatregelen die leiden tot het publiek tekort zijn publieke investeringen die voor woningbouw noodzakelijk zijn.
- Medeoverheden moeten ten minste 50% van het publiek financieel tekort dekken. De bijdrage van de Woningbouwimpuls bedraagt maximaal 50% van het tekort.

- Minimaal 50% van de woningen zijn betaalbare woningen. Onder betaalbare woningen wordt verstaan:
 - sociale huurwoningen;
 - huurwoningen voor middeninkomens
 - betaalbare koopwoningen met een verkoopprijs onder de kostengrens van de Nationale Hypotheek Garantie (NHG).

De Woningbouwimpuls is niet bestemd voor voorfinanciering van een project. De regeling mag ook niet worden gebruikt als risicoafdekking voor mogelijke publieke tekorten in de toekomst.

De subsidieregeling gaat over projecten met een publiek tekort. Onrendabele toppen op vastgoedexploitaties tellen bijvoorbeeld niet mee.

De maatregelen die leiden tot het publiek tekort moeten noodzakelijk zijn voor de woningbouw en vallen in één van de volgende categorieën:

- infrastructureel ontsluiten van de woningen;
- verlagen van de stikstofdepositie (de neerslag van stikstof) in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden;
- saneren van de bodem;
- uitplaatsen van activiteiten die hinder veroorzaken voor woningbouw;
- inrichten van de openbare ruimte;
- betaalbaar maken van de woningen.

Ingediende aanvragen werden onder de derde tranche op basis van scores op de punten urgentie, efficiency, effectiviteit en noodzaak gerangschikt. Dat betekent dat er een afhankelijkheid is met de overige ingediende aanvragen van grotere steden. En dat er bij een noodzakelijke bundeling ook een afhankelijkheid is van de projecten in die bundeling. De woningmarktregio Enschede werd in de derde tranche bijvoorbeeld in de laagste categorie gescoord op het punt van urgentie.

Op grond van het bovenstaande is op voorhand moeilijk aan te geven wat de mogelijkheden zijn voor beschikbaar komen van subsidiegelden. Veel van de gemeentelijke woningbouwplannen kennen geen publiek tekort en komen derhalve niet in aanmerking voor de regeling. Daarnaast is ook een afhankelijkheid van de overige aanvragen.

Wij gaan inventariseren of er mogelijk woningbouwplannen zijn die voor deze regeling in aanmerking zouden kunnen komen. en zoeken daarvoor afstemming met de provincie/ en of buurgemeenten voor mogelijke bundeling. Mocht de regeling worden aangepast kijken we of er mogelijkheden/ kansen zijn om deze plannen aan te melden.

Vraag 3.

Hoe is de samenwerking met de provincie Overijssel hierin en hoe ziet uiteindelijk de verdeelsleutel van subsidieverstrekking er precies uit?

Antwoord vraag 3.

Provincie probeert in meerdere projecten aanjager en informatieverstrekker te zijn van de subsidie mogelijkheden bij het rijk. De provincie zal gevraagd worden de aanvragen te bundelen en in te dienen bij het Ministerie, indien de regeling wordt aangepast.

De verdeelsleutel is nog niet helder en afhankelijk van de regeling.

Vraag 4.

Heeft de gemeente Dinkelland in het verleden afgezien van bouwplannen omdat ze niet in aanmerking zou komen voor deze subsidies?

Antwoord vraag 4.

Nee, dit is de laatste jaren niet aan de orde geweest.

Waarom deze raadsbrief?

In artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat wij de raad alle inlichtingen verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wij meenden er daarom goed aan te doen u van ons besluit op de hoogte te stellen. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.


Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de plv. secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the bottom.

G. van Hofwegen

de burgemeester

A handwritten signature in black ink, featuring a large initial 'J' followed by a horizontal line and a vertical stroke.

J.G.J. Joosten