

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

Zaaknummer
313958

Bijlagen
7

Onderwerp
Datum collegevergadering: 8 februari 2022, Raadsbrief 2022 nr. 14

Verzenddatum
8 februari 2022

Geachte raads- en commissieleden,

Waarover gaat deze brief?

Deze brief gaat over de aanvullende schriftelijke vragen die gesteld zijn door de fractie Burgerbelangen Dinkelland, met betrekking tot het voormalig klooster Maria ad Fontes te Ootmarsum.

Ons besluit

In onze vergadering hebben wij besloten de schriftelijke vragen middels deze raadsbrief te beantwoorden.

Toelichting

Hieronder vindt u de beantwoording van de vragen. In verband met de privacy van partijen en de onderlinge afspraken die partijen hierover gemaakt hebben, zijn de namen in de vraagstelling en beantwoording achterwege gelaten.

Vraag 1:

Koper heeft het Klooster, Ootmarsum gekocht. Wij zouden graag weten wat hij betaald heeft, wanneer en of daar een bewijs van overlegd kan worden.

Antwoord vraag 1:

Koper heeft hoofddeel I van het klooster gekocht voor € 520.000, een bewijs daarvan is bijgevoegd.

Vraag 2:

Qua opbrengsten staat op de kosten Klooster van 14-7-2021 een bedrag van € 828.000,00. Als wij goed geïnformeerd zijn heeft de Gemeente het appartement van koper teruggekocht.

Over welk bedrag wordt hier gepraat?

Antwoord vraag 2:

Zoals ook aangegeven in de raadsbrief van 21 december 2021 heeft de gemeente geen delen van de koper terug gekocht, derhalve is er in dit verband geen sprake van een bedrag.

Vraag 3:

Er zijn subsidiebedragen IMG ontvangen vanuit de Provincie, bedrag € 881.000,00. Moet hiervan de Gemeente nog geld terugbetalen aan de Provincie aangezien het subsidie gelden zijn.

Zo ja, om hoeveel geld gaat het? Zo nee, is het dus een extra schenking aan de koper van het Klooster?

Antwoord vraag 3:

Zoals ook aangegeven in de raadsbrief van 21 december 2021 hoeft de gemeente geen subsidie gelden terug te betalen aan de provincie. De in 2010 beschikte subsidie is in 2018 definitief vastgesteld. Er is geen sprake van een extra schenking aan de uiteindelijke koper omdat ten tijde van verkoop het subsidietraject met bijbehorende verplichtingen ruimschoots was afgerond.

Vraag 4:

Aangezien de bedragen anders zijn dan op 14-7-2021 zouden wij graag een nieuw financieel overzicht hebben van kosten vs. Opbrengsten.

Antwoord vraag 4:

Er is een geactualiseerd financieel overzicht bijgevoegd.

Vraag 5:

Wij willen de koopakten met bijlagen ontvangen, alsook de aanvullende afspraken met de verkoper waar de Gemeente Dinkelland zich aan heeft te houden binnen een termijn van 25 jaar na aankoop van het weiland.

Antwoord vraag 5:

De leveringsakte voor het klooster aan koper is bijgevoegd, op de koopovereenkomst rust een geheimhoudingsplicht op verzoek van de koper. Die koopovereenkomst ligt ter inzage bij de griffie. De oorspronkelijke aankoopakte van het klooster is bijgevoegd.

In de oorspronkelijke aankoopakte van het klooster zijn enkel voorwaarden opgenomen m.b.t. attributen die in de kapel zijn achtergebleven en die eigendom blijven van de stichting Onze Lieve Vrouwe te Amersfoort, alsmede een verhuurovereenkomst aan Vodafone voor zendmasten die overgenomen zou moeten worden.

Vraag 6:

Op het exploitatieoverzicht staat "Ontwikkelingsbijdrage ad. E. 270.000,00". Graag nadere specificatie van deze post.

Antwoord vraag 6:

Deze post is bedoeld voor de jarenlange zorg en ontwikkeling van het klooster. Zoals herstel lekkages, schoonmaken goten, onderhouden tuin, alsmede voor de ontwikkeling van het toekomstige klooster en de kosten die daar mee gepaard gaan.

Vraag 7:

Op het exploitatieoverzicht staat de post "Verkochte delen ad. E. 828.000,00" We willen deze post volledig gespecificeerd zien. Wij zouden graag het bedrag willen weten, onderbouwd, wat hij hiervoor terug heeft ontvangen c.q. wat hij betaald heeft in een eerder stadium aan de gemeente?

Antwoord vraag 7:

In 2015 zijn er delen van het klooster verkocht voor totaal € 467.929 (€ 206.751 en € 261.178)

In 2021 zijn er delen verkocht en terug gekocht voor totaal € 359.928 (-€ 221.832+€ 61.760+€ 520.000)

Vraag 8:

Er zijn volgens het exploitatieoverzicht een tweetal IMG-subsidies verstrekt aan de Gemeente Dinkelland, respectievelijk E 663.000,00 en E. 218.000,00 Graag alle stukken met bijlagen, waaronder de gestelde voorwaarden en wat de consequenties alsnog kunnen zijn voor de Gemeente Dinkelland, zoals bij de verkoop van het Klooster aan commerciële partijen.

Antwoord vraag 8:

Hiervoor verwijzen we u naar het antwoord op vraag 3 en eerdere beantwoording van 21 december 2021. Het grootste deel van de subsidie is gebruikt voor de kloostertuin en niet voor het klooster zelf. De oorspronkelijke beschikking en de vaststelling zijn bijgevoegd.

Vraag 9:

Aan de opbrengstkant staat een post "Ink. Plaatsen schotels". Deze post willen we graag toegelicht zien.

Antwoord vraag 9:

De specificatie van deze opbrengsten staat vermeld in het geactualiseerde overzicht wat als bijlage is bijgevoegd.

Vraag 10:

Zijn er nog claims te verwachten bijvoorbeeld van de Belastingdienst.

Antwoord vraag 10:

Er zijn geen claims meer te verwachten, ook niet van de belastingdienst.

Vraag 11:

Koper heeft het Klooster, Ootmarsum gekocht. Wij zouden graag weten wat hij betaald heeft, wanneer en of daar een bewijs van betaling overlegd kan worden. Zijn hier bijzondere voorwaarden aan verbonden indien er geen betaling is ontvangen?

Antwoord vraag 11:

Hiervoor verwijzen we u naar het antwoord op vraag 1. Daarnaast is in de akte opgenomen dat het bedrag is voldaan door koper door storting op een derdengeldenrekening ten name van de notaris. De gemeente heeft koper kwitantie verleent voor de betaling van de koopprijs.

Waarom deze raadsbrief?

In artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat wij de raad alle inlichtingen verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wij meenden er daarom goed aan te doen u van ons besluit op de hoogte te stellen. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

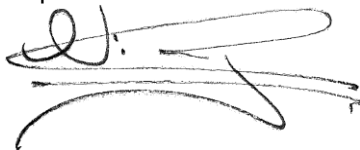
Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

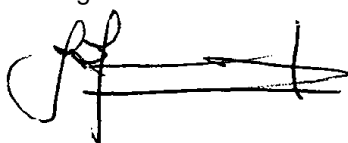
Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de plv. secretaris

A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping strokes.

G. van Hofwegen

de burgemeester

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized initial 'J' followed by several horizontal strokes.

J.G.J. Joosten