

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

**Zaaknummer**  
313809

**Bijlagen**  
1

**Onderwerp**  
Datum collegevergadering: 8 februari 2022, Raadsbrief 2022 nr. 15

**Verzenddatum**  
8 februari 2022

Geachte raads- en commissieleden,

### **Waarover gaat deze brief?**

In onze collegevergadering hebben wij gesproken over het haalbaarheidsonderzoek nascheiding huishoudelijk restafval.

### **Ons besluit**

In onze vergadering hebben we besloten om:

1. Kennis te nemen van de resultaten van het haalbaarheidsonderzoek van Twence naar de mogelijkheden om huishoudelijk restafval na te scheiden;
2. De huidige inzamelsystematiek op basis van bronscheiding voort te zetten;
3. Twence schriftelijk mede te delen dat de gemeente Dinkelland niet kiest voor nascheiding van het huishoudelijk restafval.

### **Toelichting**

In de aandeelhoudersvergadering van 3 december 2020 hebben de aandeelhouders aan Twence gevraagd om een onderzoek uit te voeren naar de haalbaarheid van een nascheidingsinstallatie voor huishoudelijk restafval.

Uitgangspunt daarbij is dat de techniek primair wordt ingezet om (kunststof) verpakkingsafval achteraf uit het restafval te sorteren. In deze situatie kan de brongescheiden inzameling van Plastic, Metalen en Drankkartons, hierna te noemen PMD, worden beëindigd. Alle overige vormen van brongescheiden inzameling van afvalstoffen (zoals Groente, Fruit en Tuinafval (GFT), glas, papier, textiel) worden in stand gehouden. In deze notitie treft u de resultaten van het onderzoek aan.

### **Nieuwe nascheidingsinstallatie bij Twence**

De businesscase die Twence enkele jaren geleden heeft ontwikkeld, is het vertrekpunt geweest voor het haalbaarheidsonderzoek. Het onderzoek gaat uit van een nieuw te bouwen nascheidingsinstallatie, waarin uitsluitend huishoudelijk restafval verwerkt wordt. Daarbij is uiteraard in acht genomen dat diverse synergie-effecten met de bestaande voorzieningen bij Twence kunnen optreden.

In de afgelopen periode is met diverse partijen gesproken, zodat een goede inschatting gemaakt kan worden in welke mate diverse parameters in de business case gewijzigd dienen te worden. Zo zijn er ook diverse gesprekken gevoerd, te weten met:

- potentiële afnemers van uitgesorteerde grondstoffen hebben inzicht gegeven in de actuele marktprijzen voor deze grondstoffen.
- Nedvang, om duidelijkheid te verkrijgen over de producentenvergoeding waarvoor de door Twence

uitgesorteerde verpakkingen in aanmerking komen.

- potentiële bouwers van sorteerinstallaties om een goede indruk te krijgen van de best beschikbare technieken en om een indicatie te krijgen van de lay-out van de sorteerinstallatie en de bijbehorende investeringsbedragen.
- er is meerdere malen van gedachten gewisseld met beleidsambtenaren afval, onder meer om af te stemmen of het onderzoek in voldoende mate aansluit bij de wensen van de gemeenten.

In de business case is een correctie aangebracht voor de introductie van een statiegeldsysteem voor kleine flesjes en blikjes. Dit systeem zal tot gevolg hebben dat deze relatief eenvoudig uit te sorteren en waardevolle deelstromen in mindere mate in het restafval aanwezig zullen zijn.

Een optimale schaalgrootte van een nieuwe scheidingsinstallatie ligt rond 200.000 ton huishoudelijk restafval per jaar. Dit betekent dat indien alle aandeelhoudende gemeenten het restafval ongescheiden aanleveren (ca. 90.000 ton) ook huishoudelijk restafval uit andere Nederlandse gemeenten dient te worden gecontracteerd. Mede doordat onzeker is in welke mate gemeenten de voorkeur zullen geven aan nascheiding is op dit moment onzeker of er voldoende aanvoer vastgelegd kan worden voor een rendabele installatie.

#### *Kwaliteit en hoeveelheid kunststof verpakkingen*

Het uitgangspunt is dat met een nieuwe nascheidingsinstallatie een vergelijkbare hoeveelheid kunststof verpakkingsmateriaal ter recycling kan worden aangeboden als nu via bronscheiding het geval is. In diverse onderzoeksrapporten liggen de daadwerkelijke percentages in het algemeen echter wat lager dan bij bronscheiding het geval is. In onze regio is bronscheiding behoorlijk succesvol t.o.v. andere regio's. De kwaliteit van kunststoffen die gesorteerd worden uit huishoudelijk restafval is in het algemeen lager dan bij goed functionerende bronscheiding het geval is. Dat geldt met name voor kunststoffolie, omdat dit materiaal gevoelig is voor het opnemen van geurstoffen uit organisch restafval. Hier zal dus ook een lagere marktwaarde tegenover staan.

#### *Financiële aspecten*

Uitgaande van een installatie met een capaciteit van 200.000 ton restafval kan rekening worden gehouden met een verwerkingstarief voor niet brongescheiden huishoudelijk restafval in een bandbreedte van € 100 tot € 135 per ton. Op dit moment ligt het verwerkingstarief van huishoudelijk afval bij Twence op € 70 per ton en vanaf 1 juli 2022 op € 78 per ton. Twence gaat ervan uit dat de vergoeding die met Nedvang overeengekomen wordt volledig ten gunste komt van Twence.

Indien een installatie zou worden ontwikkeld die een capaciteit heeft die overeenstemt met het volume restafval waarover de aandeelhouders beschikken dan kan worden uitgegaan van een verwerkingstarief in een bandbreedte van € 120,- tot € 155,- per ton. Opnieuw gaat Twence er daarbij vanuit dat de vergoeding die met Nedvang overeengekomen wordt volledig ten gunste komt van Twence.

Voorwaarde hierbij is dat in de gemeenten die gebruik maken van een nascheidingsinstallatie geen sprake is van een brongescheiden inzameling van PMD. Indien de aandeelhouders wensen dat Twence een nieuwe scheidingsinstallatie voor huishoudelijk restafval ontwikkelt, dan is het gewenst dat op regionale schaal een voorkeur wordt uitgesproken voor deze techniek. Pas dan kan een kritieke massa worden gerealiseerd die leidt tot een rendabele business case.

#### **Sorteerinstallatie Münster**

Als alternatieve oplossingsroute is beoordeeld of de vrije capaciteit van de sorteerinstallatie in Münster benut kan worden voor de sortering van restafval uit (delen van) de aandeelhoudende gemeenten. In het kader van de communale samenwerking tussen Münster en de aandeelhouders van Twence kan van deze oplossingsrichting gebruik worden gemaakt indien de aandeelhouder daadwerkelijk deelneemt in deze communale samenwerking. Het voordeel van deze route is dat iedere gemeente individueel een afweging kan maken.

#### *Kwaliteit en hoeveelheid kunststof verpakkingen*

In september 2021 is een sorteerproef in de installatie in Münster uitgevoerd met een representatieve hoeveelheid restafval van de aandeelhoudende gemeenten. De installatie is in staat om de volgende deelstromen uit te sorteren: een mix aan kunststoffen, papier en ferro en non-ferro metalen. De kwaliteit van deze producten is vanwege de aard van de installatie minder goed dan het geval zou zijn bij een nieuw te realiseren nascheidingsinstallatie. Uiteindelijk wordt circa 35% (inclusief verontreinigingen) van het inputmateriaal uitgesorteerd en voor verdere verwerking aangeboden.

Door de aard van de installatie bevat de mix aan kunststoffen nog relatief veel verontreiniging. Daarom dient dit materiaal te worden aangeleverd bij een firma die het materiaal zuivert en vervolgens sorteert in mono-fracties die voldoen aan de met Nedvang afgesproken kwaliteit. De verwachting is dat per saldo een vergelijkbaar volume aan kunststoffen gerecycled kan worden als het geval is met een nieuw te bouwen

installatie.

#### *Financiële aspecten*

Met Münster is gesproken over een indicatief verwerkingstarief. Dit verwerkingstarief is inclusief de kosten voor de verwerking van residu bij Twence, waarbij de hoogte van de verbrandingsbelasting in 2021 is meegenomen. Afhankelijk van de ontwikkeling van de verbrandingsbelasting in de toekomst kan het sorteertarief in Münster in de toekomst wijzigen.

De kosten voor de verdere behandeling van de fractie mix kunststoffen zijn niet in dit verwerkingstarief opgenomen. Deze kosten ontbreken op dit moment nog, aangezien er geen representatieve fractie beschikbaar was om verder te behandelen. Indien gemeenten geïnteresseerd zijn in de verwerkingsroute via Münster zal de hoogte van deze kosten nader onderzocht moeten worden. Het is wel redelijk om te verwachten dat de producentenvergoeding zal worden verstrekt over de kunststoffen die voldoen aan de eisen van Nedvang.

De kosten voor op- en overslag bedragen indicatief € 15 per ton. De transportkosten richting Münster zijn beperkt doordat gebruik gemaakt kan worden van de retourtransporten van het residu dat Münster bij Twence levert. Indicatief gaat het om € 40 per ton. Afhankelijk van het volume aan restafval dat in Münster wordt geleverd kan dit nader geconcretiseerd worden.

#### **Samengevat**

Kiezen voor nascheiding heeft voor de burger in het kader van het "gemak" zo z'n voordelen. Gelet op de inhoud van de memo van Twence moet toch worden geconcludeerd dat:

1. de kosten voor de gemeente en daarmee het vastrecht voor alle huishoudens behoorlijk omhoog gaan;
2. de respons en de kwaliteit van het gesorteerde PMD omlaag gaat (negatief milieuresultaat);
3. de gemeente geen inzamelvergoeding voor het PMD meer ontvangt;
4. de huidige bronscheiding van PMD binnen de hele gemeente beëindigd moet worden, met alle (financiële) consequenties van dien;
5. de huidige bewustwording onder onze inwoners om duurzaam om te gaan met natuurlijke hulpbronnen, zuiniger te zijn op grondstoffen, voorwerpen langer en opnieuw te gebruiken en het optimaliseren van reststromen, teniet wordt gedaan.

Op basis van deze conclusie hebben wij besloten kennis te nemen van het haalbaarheidsonderzoek en de huidige inzamelsystematiek op basis van bronscheiding voort te zetten.

#### **Waarom deze raadsbrief?**

In artikel 169, tweede lid, van de Gemeentewet staat dat wij de raad alle inlichtingen verschaffen die de raad voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Wij meenden er daarom goed aan te doen u van ons besluit op de hoogte te stellen. Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.


#### **Heeft u nog vragen?**

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

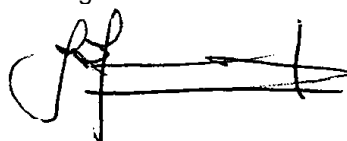
Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de plv. secretaris



G. van Hofwegen

de burgemeester



J.G.J. Joosten