

Aan de gemeenteraad van Dinkelland

Zaaknummer
315817

Bijlagen
1

Onderwerp
Datum collegevergadering: 8 februari 2022, Raadsbrief 2022 nr. 16

Verzenddatum
9 februari 2022

Geachte raads- en commissieleden,

Waarover gaat deze brief?

Deze brief gaat over de schriftelijke vragen die gesteld zijn door de fractie Lokaal Dinkelland, met betrekking tot Aldi Denekamp.

Ons besluit

In onze vergadering hebben we besloten de schriftelijke vragen middels deze raadsbrief te beantwoorden.

Toelichting

Vraag 1:

Eerder gaf de wethouder aan dat de Aldi geen appartementen boven de winkels wil en dat dit beleid van de Aldi is. Waarom wordt er bij de Aldi in Tubbergen van dit beleid afgeweken?

Antwoord 1:

Voor de invulling van de Verdegaaalhal in Tubbergen konden ideeën worden ingediend. Een van de indieners is hierbij de Aldi.

De situatie in Tubbergen is niet vergelijkbaar met de situatie in Denekamp. In Tubbergen is de gemeente eigenaar van de locatie en dat is niet het geval in Denekamp. In Denekamp is de Aldi eigenaar van het perceel. In de Tubbergse situatie kan de gemeente als grondeigenaar sturing geven aan de ontwikkeling, hetgeen niet mogelijk is in Denekamp. De verplaatsing van de Aldi zonder bovenwoningen in Denekamp past binnen het beleid en kan niet worden afgedwongen.

Vraag 2:

Als het beleid van de Aldi is gewijzigd, welke mogelijkheden zou dit voor starters in Dinkelland kunnen opleveren?

Antwoord 2:

Zoals onder 1 is aangegeven is de kwestie in Tubbergen niet vergelijkbaar. De stedenbouwkundige beoordeling op de kopse kant van de Eurowerft heeft plaatsgevonden door het kwaliteitsteam en is akkoord bevonden. Het gebied ligt volgens de detaillhandelsvisie binnen het kernwinkelgebied van Denekamp waarbinnen we de winkels in Denekamp gecentreerd willen houden.

Het plan verkeert in de procedure van ontwerpfase. De burens grenzend aan het perceel van Aldi zijn meegenomen in de planontwikkeling.

Vraag 3:

Wat heeft de wethouder gedaan om de Aldi tot bouw van de appartementen boven de Aldi Denekamp te bewegen en is dit voldoende benut?

Antwoord vraag 3:

Hierover zijn diverse gesprekken gevoerd met De Aldi, er is zelfs nog gesproken over een mogelijke subsidie voor de realisatie van woningen. Het meest lastige is dat je het niet kan afdwingen.

Vraag 4:

Gaat de wethouder opnieuw in gesprek met de Aldi om alsnog appartementen boven de winkel te realiseren en waarom wel of niet.

Antwoord 4:

Er is contact geweest met Aldi naar aanleiding van hetgeen speelt in Tubbergen. Aldi heeft aangegeven waarom om hun moverende redenen niet is gekozen voor bovenwoningen in Denekamp. Het proces is nu zover gevorderd dat er geen overleg zal plaatsvinden over bovenwoningen op deze locatie. De betreffende locatie heeft al lang braak gelegen. Het is zeer wenselijk om de invulling van het gebied niet verder te vertragen of belemmeren. Stedenbouwkundig past het plan en zijn op dit punt de bovenwoningen niet af te dwingen. Daarnaast speelt natuurlijk nog dat er op diverse andere plekken in Denekamp starterswoningen gerealiseerd gaan worden.

Vraag 5:

Wat is de mate van voortgang van de procedure om te komen tot de nodige vergunningen in het kader van de toegepaste coördinatie-regeling?

Antwoord 5:

Het ontwerpbestemmingsplan en ontwerp omgevingsvergunning liggen vanaf 28 januari 2022 gedurende zes weken ter inzage.

Vraag 6:

Is de wethouder bereid om de voortgang op te schorten in de tijd dat hij nodig heeft voor de beantwoording van de nu gestelde vragen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 6:

Nee, zoals aangeven bij vraag 4 wil de wethouder vertraging in de invulling van deze zogenaamde "rotte kies" voorkomen.

Waarom deze raadsbrief?

Op basis van artikel 35 van het Reglement van Orde kan een raadslid schriftelijke vragen stellen aan het college. Schriftelijke vragen worden door het college beantwoord middels een raadsbrief.

Wij stellen u voor deze raadsbrief voor kennisgeving aan te nemen.

Heeft u nog vragen?

Neem dan contact op met de raadsgriffier. Deze zal uw vragen aan ons college kenbaar maken.

Hoogachtend,

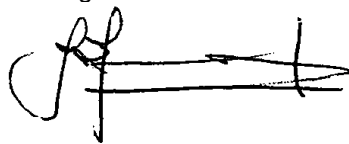
Burgemeester en wethouders van Dinkelland,

de plv. secretaris



G. van Hofwegen

de burgemeester



J.G.J. Joosten