



**Onderwerp:** Schriftelijke vragen inzake de meicirculaire  
**Datum:** 30 juli 2022

Geacht college,

Op grond van artikel 35 van het reglement van orde van de raad hebben wij de volgende vragen over de meicirculaire.

Allereerst onze dank voor de raadsbrief meicirculaire 2022, plus de daarbij behorende bijlage. Wat de CDA-fractie het meest opvalt is dat voor een bedrag oplopend tot ruim 2,5 miljoen euro in 2026 aan stelposten is opgenomen voor loon- en prijscompensatie. Hierdoor is het financieel perspectief met name in 2022 verslechterd. Ondanks de gunstige ontwikkeling van de herverdeling verbetert het financieel perspectief in 2026 nauwelijks.

De voordelen van een hoger accres en van de herverdeling van het gemeentefonds lekken deels weg door diverse taakmutaties en door de genoemde stelposten voor loon- en prijscompensatie. De taakmutaties worden in de bijlage toegelicht. De stelposten niet, slechts de omvang daarvan wordt in het financiële totaalplaatje meegenomen. Elke vorm van (financiële) onderbouwing ontbreekt in de raadsbrief.

Het betreft vragen over het volgende overzicht, dat staat opgenomen in de bijlage van de raadsbrief:

<b>Stelposten</b>	<b>2022</b>	<b>2023</b>	<b>2024</b>	<b>2025</b>	<b>2026</b>
aanpassen stelpost looncompensatie	-	130	230	330	430
aanpassen stelpost prijscompensatie algemeen	774	819	283	269	333
aanpassen stelpost prijscompensatie SD	223	573	923	1.273	1.623
aanpassen stelpost loon- prijscompensatie verbonden partijen		-	60	100	115
<b>Totaal stelposten</b>	<b>997</b>	<b>1.522</b>	<b>1.496</b>	<b>1.972</b>	<b>2.501</b>

1. Op welke indexen zijn de loon- en prijsstijgingen gebaseerd? Zijn dit de indexen in tabel 1 op bladzijde 7 van de Pauw nieuwsbrief? Kunt u hierop een nadere toelichting geven?
2. Kunt u een nadere berekening en onderbouwing geven van en toelichting geven op de diverse bedragen, zoals deze in bovenstaand overzicht zijn genoemd en deze alsnog naar de raad communiceren?
3. Zijn de stelposten gebaseerd op de gegevens in de Pauw nieuwsbrief? Kunt u daar een nadere toelichting op geven? Zo nee, op welke gegevens wel?
4. Als de gegevens aan de Pauw nieuwsbrief zijn ontleend: tabel 2 op bladzijde 7, hoe heeft u de vraagtekens in de kolom voor 2026 ingevuld? En als u de cijfers niet op bovengenoemde tabellen heeft gebaseerd, hoe komt u aan bovenstaand overzicht? Graag ontvangen wij een toelichting.

De CDA-fractie vindt de informatie niet overzichtelijk. Voor een enigszins duidelijk beeld moet je eerst de raadsbrief lezen, vervolgens de gemeentelijke bijlage bij de raadsbrief en om dat in te kunnen vullen moet de bijlage van de gemeentelijke bijlagen, de Pauw nieuwsbrief worden geraadpleegd.

5. Bent u het met ons eens dat deze informatie niet uitblinkt in overzichtelijkheid? Zo nee, waarom niet?
6. Wij zijn van mening dat een raadsbrief zelfstandig onderbouwd en leesbaar moet zijn. Bent u dat met ons eens? Zo nee, waarom niet? Zo ja, bent u bereid om bij volgende raadsbrieven dit als uitgangspunt te nemen?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,  
namens CDA Dinkelland

Marc Smellink