De vragen:
1. Op welk artikel van de gemeentewet baseert het college haar bevoegdheid Hoger Beroep in te stellen?
Het college baseert haar bevoegdheid op artikel 160, lid 1, onder f van de Gemeentewet: Het college is in ieder geval bevoegd te besluiten namens de gemeente, het college of de raad rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij de raad, voor zover het de raad aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.

De raad is destijds geïnformeerd over de uitkomst van de gerechtelijke procedure. Daarbij is ook aangegeven dat het vonnis van de kantonrechter nader bestudeerd zou worden en dat overwogen wordt of de gemeente tegen het vonnis hoger beroep zou instellen. De raad heeft daar verder geen actie in ondernomen, waarmee vastgesteld kan worden dat de raad niet anders heeft beslist,en de bevoegdheid in dit concrete geval bij het college rust.

2. Is het college met ons van oordeel, dat het instellen van Hoger Beroep ingrijpende gevolgen kan hebben voor onze gemeente en dan doelen wij op de voorliggende (heldere) uitspraak van de Kantonrechter in relatie tot de kosten van de procedure van Hoger Beroep?

Wij zijn het niet met u eens dat er een heldere uitspraak van de kantonrechter ligt. Dat is juist de reden voor het college geweest om in hoger beroep te gaan.

Mede op grond van de inschatting van de advocaat van de gemeente is het college van mening dat de rechtbank de vorderingen van de Stichting Openluchtmuseum Ootmarsum ten onrechte heeft toegewezen. De rechtbank heeft een verkeerde bewijsmaatstaf gehanteerd en haar oordeel gebaseerd op een onjuiste vaststelling van feiten, dan wel de nadelige gevolgen van de situatie waarin de feiten niet vast zijn komen te staan, ten onrechte afgewenteld op de Gemeente. Er bestaan dan ook goede kansen om de overwegingen van de rechtbank in hoger beroep succesvol te bestrijden.

Daarbij is ook vooraf een inschatting qua kosten en baten gemaakt met betrekking tot de kansen in hoger beroep. Daarbij is geconcludeerd dat er een goede kans bestaat dat met het hoger beroep een aanmerkelijk bedrag wordt bespaard door de Gemeente. Daarmee is geoordeeld dat ook vanuit kostenperspectief het instellen van hoger beroep een verantwoorde keuze zou zijn.

3. Waarom heeft het college de raad niet vooraf geconsulteerd en de gelegenheid gegeven zijn eventuele wensen en bedenkingen ter kennis van het college te brengen?

Bij de beantwoording van deze vraag gaan wij er van uit dat u daarmee doelt op de situatie dat er hoger beroep is ingesteld. De bedoeling van het college is om de uitspraak die er op dit moment ligt, te laten toetsen door een rechter in een hogere instantie. Dat betekent dat de gevolgen zoals die nu reeds in de begroting zijn verwerkt niet negatief veranderen (en de inschatting is dat deze juist positief zullen veranderen). De wensen en bedenkingen procedure van artikel 169 lid 4 ziet juist op een situatie die “ingrijpende gevolgen” voor de gemeente kan hebben. De verwachting van het verloop van het hoger beroep is juist dat er een voor de gemeente gunstigere uitspraak zal komen, Het is de verwachting dat er in het geheel geen sprake is van een situatie die leidt tot “ingrijpende gevolgen”. Inzet is juist dat de gevolgen van de huidige uitspraak minder zullen worden.

Daarnaast is het college van mening dat het uitvoerig in de openbaarheid bespreken van juridische procedures de procespositie van de gemeente in gevaar kan brengen.