Geachte raads- en commissieleden,

Op 7 november 2018 zijn er door de PvdA een aantal vragen gesteld naar aanleiding van de uitspraak van het Europese Hof van Justitie op diezelfde datum. Deze uitspraak is gedaan naar aanleiding van de prejudiciële vragen die zijn gesteld door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State aan het Europese Hof over het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Hierna zijn de door PvdA gestelde vragen voorzien van een antwoord.

1. **Wat betekent deze uitspraak voor de gebiedsprocessen voor de Natura 2000 gebieden waar de gemeente Dinkelland bestuurlijk trekker is?**
   Voor de gebiedsprocessen heeft het geen invloed. Bij de gebiedsprocessen worden de noodzakelijke natuurherstelmaatregelen bepaald. Deze moeten sowieso worden uitgevoerd.

2. **Heeft het college zicht op het aantal verleende NB-wet vergunningen in de gemeente Dinkelland op grond van de PAS?**
   Sinds 1 juli 2015 (in werking treden PAS) hebben wij 52 besluiten op grond van de Natuurbeschermingswet ontvangen. Dit betreffen procedures waarvoor de provincie bevoegd gezag is en de gemeente een afschrift van de stukken heeft ontvangen. Daarnaast hebben wij van de Provincie 17 definitieve verklaringen van geen bedenkingen ontvangen. Dit zijn procedures waarbij de gemeente een besluit neemt nadat zij van de provincie een definitieve verklaring heeft ontvangen.

3. **Welke gevolgen heeft deze uitspraak voor de nog aan te leggen rondweg rond Weerselo?**
   Voor de beantwoording van deze vraag willen wij u ook graag verwijzen naar de kamerbrief van minister Schouten van 20 november 2018. Zoals minister Schouten in haar kamerbrief aangeeft, is een systeem zoals dat van het PAS volgens het Hof toelaatbaar. Toestemmingsbesluiten voor stikstofdepositie veroorzakende activiteiten, zoals Wet natuurbeschermingsvergunningen (Wnb-vergunning), kunnen daar in beginsel op gebaseerd worden. De wetenschappelijke onderbouwing die ten grondslag ligt aan het programma en de maatregelen waarop deze onderbouwing is gebaseerd, moeten wel voldoende zekerheid bieden dat de natuurwaarden van de Natura 2000-gebieden geen schade ondervinden van deze activiteiten. De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State moet beoordelen of de onderbouwing en de daaraan ten grondslag liggende maatregelen aan de eisen voldoen. Het Hof heeft hierover geen uitspraak gedaan. Op 14 februari 2019 heeft de afdeling een zitting gepland over de lopende beroepsprocedures. Uit de einduitspraak van de Afdeling zal moeten blijken of de aan de PAS ten grondslag liggende onderbouwing en maatregelen aan de eisen voldoen.

   Op 15 november 2018 hebben de betrokken overheden (GS van provincie en ministers van LNV IenW) met elkaar vastgesteld dat de toestemmingsverlening kan worden voortgezet binnen de kaders zoals die eerder door de voorzieningenrechter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State zijn vastgesteld. Samengevat komt dit erop neer dat voor vergunningverlening vooralsnog geen beroep kan worden gedaan op 40% van de vrije ontwikkelingsruimte (segment 2) voor stikstofdepositie. Deze 40% dient als buffer, zodat onomkeerbare gevolgen voor de natuur worden voorkomen totdat de Afdeling zich heeft uitgesproken over de vraag of de onderbouwing van het PAS voldoet. De aanleg van de rondweg Weerselo is aangemerkt als prioritair project en maakt onderdeel uit van de 60% uit te delen ontwikkelruimte (segment 1). Dit is de ontwikkelruimte waarvoor de betrokken overheden op 15 november 2018 hebben besloten om de toestemmingsverlening voort te zetten. Voor de rondweg Weerselo is een Wnb-vergunning noodzakelijk. Gelet op het vorenstaande zijn er op dit moment geen redenen om aan te nemen dat voor de aanleg van de rondweg Weerselo geen Wnb-vergunning zal worden verleend.

4. **Gaat het college op korte termijn met de provincie Overijssel om tafel om meer duidelijkheid over de concrete gevolgen van deze uitspraak te krijgen?**
   Het college gaat hierover niet op korte termijn in overleg met de provincie Overijssel. Het standpunt van de provincie en andere overheden, die toestemmingen verlenen op basis van het PAS, is duidelijk. Zolang de beschikbare ontwikkelruimte onder de 60% blijft, gaat de provincie door met het verlenen van toestemmingen op basis van het PAS.

Wel wordt er op ambtelijk niveau intensief samengewerkt en overlegd met de provincie over de aanleg van de rondweg Weerselo. Over de uitspraak van het Hof en het standpunt van de provincie is gesproken. Deze gesprekken hebben ertoe geleid dat er voor ons op dit moment geen redenen zijn om aan te nemen dat voor de aanleg van de rondweg Weerselo geen Wnb-vergunning zal worden verleend.

5. **Voor meer ontwikkelruimte op grond van de PAS moet, naast gebiedsgerichte maatregelen, ook zekerheid bestaan dat de totale stikstofdepositie gaat dalen en in welke mate (autonome ontwikkelingen). Welke rol ziet het college om in het grondgebied van de gemeente Dinkelland de stikstofdepositie omlaag te brengen en daarmee ruimte te krijgen voor nieuwe ontwikkelingen?**
   Het college ziet voor zichzelf geen actieve rol weggelegd in het omlaag brengen van de stikstofproblematiek. Het college sluit hierbij aan bij de landelijk gekozen systematiek in de vorm van het PAS.

Namens het college van burgemeester en wethouders,

Wethouder B. Brand