



## Afvalwaterinjectie NAM

Voor het vragenhalfuur tijdens de raadsvergadering van dinsdag 22 juni 2021 heeft de fractie van Lokaal Dinkelland enkele vragen inzake de afvalwaterinjectie in de Dinkellandse bodem.

Meerdere keren hebben wij en andere fracties vragen gesteld inzake het reilen en zeilen rondom de afvalwater injecties in de Twentse bodem. Daarnaast hebben we onlangs nog unaniem een motie aangenomen waarmee het college is opgedragen om het uiterste te doen bij de NAM en het min van EZK om de afvalwaterinjecties per direct te stoppen.

Afgelopen voorjaar is bij onderhoudswerkzaamheden de abominabele staat van de injectiebuis van ROW-2 aan het licht gekomen en is deze injectieput per direct gesloten. Aansluitend is verzocht de andere injectiebuizen van ROW 4, 5 en 7 ook nader te onderzoeken voordat de injectie daar zou worden voortgezet.

Opmerkelijk is dat de NAM en SodM dit niet nodig achtten en nu toch hebben geprobeerd deze injectiebuizen nader te inspecteren.

Daarnaast is middels een WOB verzoek aan het licht gekomen dat de beantwoording van vragen in de tweede kamer op z'n minst gezegd zeer twijfelachtig is.

Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Wat was de reden dat, na eerdere afwijzing van het verzoek, het SodM toch heeft besloten tot nadere inspectie over te gaan?
2. Afgelopen donderdag heeft het SodM de inspectie moeten staken, omdat de meetapparatuur niet door de injectiebuis kon. Wat is hiervan de reden? Was het college hiervan op de hoogte?
3. Eerder heeft het college in lijn van de motie, de NAM en het min van EZK verzocht om de injectie per direct te stoppen en eventueel pas na uitgebreide inspectie eventueel de injectie weer op te starten. Hieraan is geen gehoor gegeven. Echter nu blijkt dat er redenen zijn geweest de injectiebuizen nader te inspecteren. Deze inspectie is niet uitvoerbaar. Is het college op basis van deze feiten van mening dat de injectie nog mag doorgaan?
4. Zo nee, wat is het college voornemens om deze alsnog per direct te doen stoppen?
5. Uit het WOB onderzoek van o.a. RTV Oost is naar voren gekomen dat er reeds in 2013 en 2015 bedenkingen waren over de betrouwbaarheid en technische staat van ROW-2. Ondanks dat heeft de injectie in die put tot 2020 plaatsgevonden. Beantwoording van vragen in de 2e kamer hierover werden niet door ambtenaren van het ministerie of het SodM, maar door de NAM gegeven. Op z'n minst zeer opmerkelijk en onacceptabel. Heeft het college voor de beantwoording van vragen over de afvalwaterinjectie in z'n algemeenheid de NAM geconsulteerd voor beantwoording van die vragen?
6. Zo ja, voor welke vragen was het antwoord van de NAM afkomstig?
7. Zo nee, waar heeft het college de informatie voor beantwoording vandaan gekregen?

Benny Tijkotte  
Fractie Lokaal Dinkelland